

Projekt byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZNO

Pořizovatel	Magistrát města Chomutova	PARE	DATUM
Objednatel	Obec Březno		V/2024
Zhotovitel	ŽALUDA, projektová kancelář		

TEXTOVÁ ČÁST

POŘIZOVATEL:	Magistrát města Chomutova Odbor rozvoje a investic nám. 1. máje 1 430 28 Chomutov
OBJEDNATEL:	Obec Březno Radniční 97 Březno 431 45
PROJEKTANT:	Ing. Eduard Žaluda (č. autorizace: 4077)
ZHOTOVITEL:	ŽALUDA, projektová kancelář Železná 493/20, 110 00 Praha 1 kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5, Smíchov tel.: 737 149 299 e-mail: eduard.zaluda@gmail.com
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda Ing. arch. Alena Švandelíková RNDr. Ing. Miroslav Vrtilška, Ph.D. Ing. arch. Rostislav Aubrecht Mgr. Michal Bobr
DATUM ZPRACOVÁNÍ:	květen 2024



Záznam o účinnosti	
Označení správního orgánu, který změnu č. 4 Územního plánu Březno vydal:	Zastupitelstvo obce Březno
Datum nabytí účinnosti změny č. 4 Územního plánu Březno:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	
Jméno a příjmení:	Martina Valešová
Funkce:	Referent Odboru rozvoje a investic Magistrátu města Chomutova
Podpis a otisk úředního razítka:	

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZNO TEXTOVÁ ČÁST

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.) a se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.).

Zpracovává pořizovatel, průběžně, po ukončení jednotlivých fází projednání návrhu změny územního plánu.

Obec Březno na obdržel žádosti na změnu Územního plánu Březno zkráceným postupem od:

pana Josefa Ryšavého, Račetice č.p. 50, zastoupeného na základě plné moci paní Bc. Dagmar Kovačikovou, který má vlastnická práva k pozemkům parc. č. 1552/52, 1552/84, 1552/117, 1552/173, 1552/174, 1552/182, 1552/121 a 1552/332 k.ú. Březno u Chomutova – LV 725 Březno u Chomutova, spočívající ve změně využití pozemků těchto pozemků parc. č. 1552/52, 1552/84, 1552/117, 1552/173, 1552/174, 1552/182, 1552/121 a 1552/332 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Včetně stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem, kdy je požadováno, aby součástí Změny č. 4 bylo posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

– pana Petra Nieslanika, Bukovecká 1217, 739 91 Jablunkov, zastoupeného na základě plné moci paní Bc. Dagmar Kovačikovou, který má vlastnická práva k pozemkům parc. č. 1552/71, 1552/120, 1552/72, 1552/82 a 1552/255 k.ú. Březno u Chomutova – LV 822 Březno u Chomutova, spočívající ve změně využití pozemků těchto pozemků parc. č. 1552/71, 1552/120, 1552/72, 1552/82 a 1552/255 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Včetně stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem, kdy je požadováno, aby součástí Změny č. 4 bylo posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

– pana Petra Nieslanika, Bukovecká 1217, 739 91 Jablunkov a Bc. Sylvie Nieslanikové, Bukovecká 1217, 739 91 Jablunkov zastoupených na základě plné moci paní Bc. Dagmar Kovačikovou, které mají vlastnická práva k pozemkům parc. č. 1552/123 a 1552/276 k.ú. Březno u Chomutova – LV 813 Březno u Chomutova, spočívající ve změně využití pozemků těchto pozemků parc. č. 1552/123 a 1552/276 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Včetně stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem, kdy je požadováno, aby součástí Změny č. 4 bylo posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

- pana Marcela Lískovce, Dlouhá 21, 431 45 Březno, zastoupeného na základě plné moci paní Bc. Dagmar Kovačikovou, který má vlastnická práva k pozemkům parc. č. 1234/4, 1552/168, 1552/167, 1552/169, 1552/170, 1552/206, 1552/207, 1552/209, 1552/210, 1552/323 a 1552/324 k.ú. Březno u Chomutova – LV 737 Březno u Chomutova, spočívající ve změně využití pozemků těchto pozemků parc. č. 1234/4, 1552/168, 1552/167, 1552/169, 1552/170, 1552/206, 1552/207, 1552/209, 1552/210, 1552/323 a 1552/324 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Včetně stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem, kdy je požadováno, aby součástí Změny č. 4 bylo posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

– pana Václava Malhause, Čejkovice 4, 438 01 Libědice, zastoupeného na základě plné moci paní Bc. Dagmar Kovačikovou, který má vlastnická práva k pozemkům parc. č. 1552/78 a 1552/165 k.ú. Březno u Chomutova – LV 844 Březno u Chomutova, spočívající ve změně využití pozemků těchto pozemků parc. č. 1552/78 a 1552/165 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení

elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Včetně stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem, kdy je požadováno, aby součástí Změny č. 4 bylo posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

– pana Vladimíra Stránského, bytem Strupčice č.p. 41, 431 14 Strupčice, zastoupeného na základě plné moci paní Bc. Dagmar Kovačikovou, který má vlastnická práva k pozemku parc. č. 1552/294 k.ú. Březno u Chomutova – LV 787 Březno u Chomutova, spočívající ve změně využití pozemků tohoto pozemku parc. č. 1552/294 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Včetně stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem, kdy je požadováno, aby součástí Změny č. 4 bylo posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

- a z vlastního podnětu obce Březno, spočívající ve změně funkčního využití pozemků parc. č. 1552/237, 1552/238, 1552/239, 1552/240, 1552/241, 1552/242, 1552/243, 1552/244, 1552/256, 1552/283, 1552/285, 1552/286, 1552/287, 1552/288, 1552/289, 1552/290, 1552/291, 1552/292, 1552/293, 1552/277, 1552/278, 1552/279, 1552/146, 1552/147, 1552/332, 1552/333, 1552/334, 1552/336, 1552/355, 1552/370 1552/380 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Včetně stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem, kdy je požadováno, aby součástí Změny č. 4 bylo posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

Tyto výše uvedené žádosti obec postoupila Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje a investic, úseku územního plánování jako úřadu územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) k posouzení dle § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění (dále jen „stavebního zákona“) dne 12. 6. 2023. Úřad územního plánování žádosti posoudil dne 24. 7. 2023. Na základě tohoto posouzení Zastupitelstvo obce Březno schválilo záměr pořízení Změny č. 4 Územního plánu Březno usnesením na svém zasedání dne 9. 8. 2023 zkráceným způsobem dle § 55a, 55b, 55c stavebního zákona a pověřeným zastupitelem pro pořízení této změny určilo starostku Mgr. Marii Táborskou.

O pořízení byl požádán Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, jako úřad územního plánování. Jako projektant pro zpracování Změny č. 4 Územního plánu Březno (dále jen „změny ÚP“) byl obcí vybrán Ing. Eduard Žaluda, který vypracoval návrh změny ÚP, na jehož základě a požadavku krajského úřadu byla zpracována dokumentace SEA (Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí) a URÚ (vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území). Po převzetí těchto dokumentací dne 16. 11. 2023 pořizovatel zahájil řízení o návrhu změny ÚP pořizované zkráceným postupem v souladu s § 55b a § 52 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění a bylo svoláno veřejné projednání na 15. ledna od 16 hod. kulturním domě U Rybníčka, č.p. 431 v Březně za účasti pořizovatele, pověřeného zástupce obce a veřejnosti – dle prezenční listiny. Z veřejného jednání byl pořízen záznam. K tomuto návrhu změny ÚP v rámci veřejného projednání byla stanovena lhůta pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek do 22. 1. 2024. V této lhůtě uplatnily svá stanoviska dotčené orgány, námítky a připomínky žádné uplatněny nebyly a to ve lhůtě ani po ní. Dne 31. ledna 2024 požádal pořizovatel spolu se všemi došlými stanovisky a námítkami (připomínky nebyly uplatněny) o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (k SEA). Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 27. 2. 2024 pod č.j. KUUK/035262/2024/ZPZ/Sik; sp. zn.: KUUK/020062/2024/ZPZ/SEA vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Zároveň dne 1. 2. 2024 pořizovatel v souladu s § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění požádal Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu o stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, a 6 a soulad s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění jejich Aktualizací č. 1., 2., 3. a 4. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 21. 2. 2024 souhlasné stanovisko. Následně v souladu s § 53 odst. 1 pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotila výsledky projednání a zpracovala návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP. Tento návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek byl odeslán dne 27. 3. 2024 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanoviska do 30 dnů od obdržení. Na základě souhlasu dotčených orgánů s návrhem rozhodnutí o námítkách a s návrhem vyhodnocení připomínek Zastupitelstvo obce Březno na svém zasedání dne rozhodlo o námítkách a schválilo vypořádání připomínek a vydalo dne č. usnesení Změnu č. 4 Územního plánu Březno Opatřením obecné povahy č. 1/2024.

2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. a)

Zpracovává projektant.

Změna č. 4 nemění využívání řešeného území z hlediska širších vztahů. Postavení obce v systému osídlení, vazby na sousední katastry, funkce nadregionálního i lokálních prvků ÚSES, ani vztahy nadmístní veřejné infrastruktury nejsou dotčeny.

Využívání území z hlediska širších vztahů je Změnou č. 4 dotčeno pouze v rozsahu vymezení koridoru CNZ.V11b pro vodovodní přivaděč, resp. pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Tento koridor je převzat z aktuálního znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a je vymezen z důvodu zajištění souladu ÚP Březno s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje. Koridor zasahuje do území obce Březno pouze okrajově, resp. svým začátkem, přičemž pokračuje jižně přes sousední obec Nové Sedlo. Koordinace z hlediska širších vztahů je zajištěna prostřednictvím Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Vzhledem k tomu, že koridor je v ZÚR ÚK vymezen nově v rámci Aktualizace č. 4, která nabyla účinnosti dne 4.2.2023, není dosud na území sousední obce Nové Sedlo vymezen. Podrobněji je vymezení koridoru CNZ.V11b popsáno v kapitole 10.4.2.

3 VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. a)

Zpracovává projektant.

3.1 Soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje

Změna č. 4 Územního plánu Březno (dále též jen „Změna č. 4“) je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále též jen „PÚR ČR“).

Změna č. 4 respektuje **obecné zásady stanovené Politikou územního rozvoje ČR** a vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Území řešeného Změnou č. 4 se týkají zejména následující body republikových priorit (ve všech níže uvedených bodech reaguje Změna č. 4 pouze na priority týkající se řešeného území, citace z PÚR ČR je vyznačena kurzívou):

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Březno. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 4 měněny, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jednoho ze základních předpokladů zajištění udržitelného rozvoje. Změna č. 4 věcně nemění ani neovlivňuje koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny ani koordinaci rozvoje území z hlediska širších vztahů.

Změna č. 4 představuje kromě uvedení ÚPD do souladu s jednotným standardem ÚPD, resp. s vyhláškou č. 418/2022 Sb., významnější věcnou změnu platného ÚP Březno, spočívající ve vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren (dále též jen „ploch FVE“). Vliv na přírodní, civilizační a kulturní hodnoty byl prověřen (viz úvodní část kapitoly 10), rovněž tak vliv na životní prostředí v samostatném vyhodnocení (SEA), podrobněji viz kapitola 12.

Kromě vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren je součástí Změny č. 4 rovněž koridor pro přivaděč vody z Ohře a další drobné úpravy vyplývající z nutnosti zajistit soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK).

Změna č. 4 není navržena v rozporu s žádnou prioritou územního plánování dle PÚR ČR v platném znění, nepředstavuje ovlivnění udržitelného rozvoje území negativním způsobem a vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce.

- (14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Řešením Změny č. 4, konkrétně vymezením zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren je dotčen zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) v rozsahu pozemků převážně nižších tříd ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekultivovaná území, nejsou dotčeny jiné přírodní či krajinné hodnoty. Z hlediska dotčení zemědělského půdního fondu je v daném případě aplikováno ustanovení o převažujícím veřejném zájmu na rozvoji výroby energie z obnovitelných zdrojů dle nařízení Rady (EU) 2022/2577 a dle návazného Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 20.3.2023, č.j. MMR-17209/2023-81, podrobněji viz úvodní část kapitoly 10.

Vodní plochy nejsou věcným řešením Změny č. 4 dotčeny. K dotčení lesních pozemků dochází v případě vymezení koridoru CNZ.V11b, který je vymezen pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Jedná se o stavbu ve veřejném zájmu, jejíž vymezení je pro zpracování územně plánovací dokumentace obce Březno závazné.

- (15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není nijak dotčeno stávající urbánní prostředí v obci, ani nejsou vymezeny plochy umožňující jeho vznik nebo rozvoj ve formě intenzivní zástavby.

- (16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Změna č. 4 dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně související judikatury) na úseku územního plánování. Základním předpokladem pro dosažení souladu s příslušným cílem je splnění požadavků vyplývajících ze schváleného obsahu změny (podrobněji viz kapitola 8).

- (16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Požadavky na změny v území byly komplexně posouzeny z hlediska principů udržitelného rozvoje území a s přihlédnutím k charakteru území, podrobněji viz úvodní část kapitoly 10. Hlavní věcné záměry řešené Změnou č. 4 je vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren a vymezení koridoru pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Vymezení koridoru je provedeno z důvodu zajištění souladu se ZÚR ÚK. Vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren bylo komplexně posouzeno v rámci vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Březno na udržitelný rozvoj území (podrobněji viz kapitola 12).

- (17)** *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Řešené území obce Březno je zahrnuto mezi hospodářsky problémové regiony definované usnesením vlády ČR č. 344/2013 (ORP Chomutov). Změnou č. 4 jsou vymezeny pouze zastavitelné plochy pro umístění fotovoltaických elektráren. Z dostupných analýz vyplývá, že rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů má vysoký potenciál na vytvoření nových pracovních míst, do roku 2030 se na republikové úrovni predikuje vytvoření 34 tisíc nových pracovních míst jak v sektorech přímo spojených s výstavbou obnovitelných zdrojů energie, tak i v ostatních odvětvích, kde dojde ke vzniku makroekonomického multiplikačního efektu (zdroj. Rozvoj obnovitelných zdrojů v Česku do roku 2030 – přínosy a příležitosti, Zpracováno pro Svaz moderní energetiky, Delloite Advisory s.r.o., 2023). V tomto smyslu je Změnou č. 4 podpořen ekonomický rozvoj pozitivně se podílející na nezbytné širší ekonomické transformaci regionu.

- (18)** *Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj sídel ani nejsou narušeny vzájemné vazby mezi sídly v rámci území obce ani v širších vztazích.

- (19)** *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavěb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a*

energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. S ohledem na rozsah ploch vymezených pro umístění fotovoltaických elektráren je umístění takového záměru v zastavěném území nemožné, neboť v obci Březno se nenacházejí rozsáhlé plochy brownfields ani jiné vhodné plochy v zastavěném území.

- (20)** *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Změna č. 4 řeší metodickou část – převedení ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, a dále věcné změny. Z nejvýznamnějších věcných změn lze možný vliv na charakter krajiny usuzovat v případě vymezení zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren Z.71 – Z.77 (VE). Podrobné odůvodnění vymezení těchto ploch je uvedeno v úvodní části kapitoly 10. Z hlediska vlivu na životní prostředí byla Změna č. 4 posouzena, podrobněji viz kapitola 12. Vymezením zastavitelných ploch nejsou dotčena zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, mokřady ani ochranná pásma vodních zdrojů a další přírodní limity využití území a hodnoty. Dotčen je pouze zemědělský půdní fond; vyhodnocení předpokládaných záborů je uvedeno v kapitole 15. Vymezením ploch FVE není dotčeno vymezení ÚSES dle původního řešení ÚP Březno. Vyhodnocení souladu Změny č. 4 s cílovými kvalitami krajiny dle ZÚR ÚK je uvedeno podrobně v kapitole 3.3.

- (20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Stávající prostupnost krajiny není řešením Změny č. 4 narušena. Stávající stabilizované cesty a dopravní prostupy jsou zachovány a nejsou dotčeny. Změna č. 4 nevytváří podmínky pro srůstání sídel.

- (21)** *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není dotčeno území v okolí velkých měst ani v blízkosti sídel. Plochy pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vymezeny v území na okraji stávajícího těžebního prostoru na bývalých výsypkách dolu Nástup - Tušimice, v rozsahu rekultivovaných území a převažujícím podílem zemědělských a lesních ploch. Přestože jsou plochy pro FVE vymezeny jako zastavitelné (z důvodu dodržení metodiky definované stavebním zákonem a prováděcími předpisy, zejména dle jednotného standardu územně plánovací dokumentace), nejedná se o plochy určené k zastavění ve smyslu urbanizace či umístění zástavby. Plochy jsou vymezeny pro využití VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů, podmínky využití jsou stanoveny výlučně pro možnost umístění fotovoltaických elektráren a souvisejících nezbytných technických zařízení.

- (22)** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Plochy pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vymezeny v území na okraji stávajícího těžebního prostoru, na bývalých výsypkách dolu Nástup - Tušimice, v rozsahu rekultivovaných území a převažujícím podílem zemědělských a lesních ploch, nejedná se tedy o rekreačně využívané nebo potenciálně atraktivní území. Rozsah stávajících cest pro zajištění prostupnosti území není řešením Změny č. 4 dotčen. Územím vymezených ploch FVE neprochází žádné stávající turistické nebo cykloturistické trasy.

- (23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým*

účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj dopravní a technické infrastruktury, s výjimkou vymezení koridoru pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu, který okrajově do řešeného území obce Březno zasahuje; v rozsahu řešeného území nedojde realizací tohoto záměru k fragmentaci krajiny.

- (24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmítnout. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj dopravní infrastruktury, v platnosti zůstává koncepce stanovená v původním řešení ÚP Březno.

- (24a)** *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 nejsou vymezeny nové plochy pro obytnou zástavbu. Vedlejšími efekty rozvoje výroby energie z obnovitelných zdrojů zároveň s útlumem těžby uhlí je předpoklad zlepšení životního prostředí a snížení imisní zátěže.

- (25)** *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha, vytvořené v platném ÚP Březno, nejsou řešením Změny č. 4 dotčeny.

- (26)** *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Změna č. 4 nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území. Záplavovým územím je dotčen pouze koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu CNZ.V11b vymezený Změnou č. 4 a převzatý z nadřazené dokumentace ZÚR ÚK. S ohledem na účel koridoru je zřejmé, že dotčení záplavového území vymezeného podél řeky Ohře je nevyhnutelné.

- (27)** *Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj dopravní infrastruktury, v platnosti zůstává koncepce stanovená v původním řešení ÚP Březno.

- (28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není dotčeno urbanizované území, systém veřejných prostranství je zachován v souladu s původní koncepcí ÚP Březno.

- (29)** Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj dopravní infrastruktury, v platnosti zůstává koncepce stanovená v původním řešení ÚP Březno.

- (30)** Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Priorita se netýká přímo předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změna č. 4 řeší úroveň technické infrastruktury ve vztahu k zásobování elektrickou energií, přičemž vytváří podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – plochami pro umístění fotovoltaických elektráren.

- (31)** Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Změna č. 4 konkrétním způsobem naplňuje prioritu tím, že vytváří podmínky pro realizaci fotovoltaických elektráren vymezením zastavitelných ploch Z.71 – Z.77 s využitím výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE). Vymezením ploch jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí.

Řešené území obce Březno **není součástí rozvojové oblasti nebo rozvojové osy** dle PÚR ČR.

Řešené území obce Březno je zařazeno do **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevují aktuální problémy republikového významu:

- (75b)** SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulacích vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávku vody v období nepříznivých hydrologických 45 podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Změna č. 4 ÚP Březno nezakládá předpoklady pro prohlubování aktuálního problému ohrožení území suchem. Podmínky pro naplnění uvedených úkolů pro územní plánování, vytvořené v platném ÚP Březno, jsou řešením Změny č. 4 respektovány a nejsou dotčeny.

Změnou č. 4 nejsou dotčeny koncepce uspořádání krajiny, urbanistická koncepce a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené v platném územním plánu Březno. Tyto koncepce stanovují podmínky pro nakládání s vodami v území a využití ploch volné krajiny.

Řešeným územím obce Březno prochází **koridor tranzitního plynovodu P16** dle PÚR ČR. Obecně jsou pro záměry technické infrastruktury stanoveny tyto úkoly územního plánování:

(138) Úkoly pro územní plánování:

a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,

b) kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou

c) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.

Konkrétně je ke koridoru P16 uvedeno v PÚR ČR následující:

(160e) P16

Vymezení:

Koridor pro tranzitní VTL plynovod přepravní soustavy vedoucí z (Sayda–) hranice Německo/ČR–Hora sv. Kateřiny–Přimda–hranice ČR/Německo (–Waidhaus).

Důvody vymezení:

Vysokotlaký plynovod DN 1400 přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Hora Svaté Kateřiny (hranice ČR/Německo) k obci Přimda je součástí projektu Capacity4Gas, jehož záměrem je zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v ČR a v celém regionu střední a východní Evropy a posílit strategickou roli v ČR v oblasti mezinárodního tranzitu plynu. Trasa plynovodu vede převážně v souběhu s již existující plynárenskou infrastrukturou.

Koridor je zpřesněn v rámci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a byl vymezen v původním řešení ÚP jako koridor s označením P1. S ohledem na již realizovaný záměr VVTL plynovodu, pro nějž byl koridor vymezen, je Změnou č.4 vymezení tohoto koridoru zrušeno a nahrazeno stabilizovanou trasou VVTL plynovodu včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Možnost zrušení koridoru, resp. převedení záměru VVTL plynovodu do stavu dle aktuální situace bylo konzultováno a potvrzeno ze strany pořizovatele Změny č. 4 ÚP Březno.

Z dalších úkolů pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování vyplývají pro řešené území obce Březno následující:

(205) Vymezi plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolečovického potoka, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury

Koridor pro vodní přivaděč vody z Ohře do povodí Rakovnického a Kolečovického potoka (pouze úseky na území Ústeckého kraje) byl vymezen v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK (která nabyla účinnosti dne 4.2.2023) jako koridor V11b (veřejně prospěšná stavba VPS – V11b) pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu.

Změnou č. 4 je tento koridor vymezen - doplněn do ÚP Březno, a to v okrajovém rozsahu, na levém břehu Ohře, resp. v prostoru mezi sídlem Vičice a areálem Povodí Ohře. Rozsah koridoru je upřesněn tak, že zahrnuje nezastavěné části levého břehu Ohře a vlastního koryta řeky.

3.2 Soulad změny územního plánu s územním rozvojovým plánem

Vyhodnocení souladu Změny č. 4 z hlediska souladu s územním rozvojovým plánem není provedeno, neboť územní rozvojový plán dle § 35a-h zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, dosud nebyl pořízen.

3.3 Soulad změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území obce Březno je zahrnuto v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění po aktualizacích 1, 2, 3 a 4 (dále též jen „ZÚR ÚK“). ZÚR ÚK byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 7.9.2011 usnesením č. 23/25Z/2011. Aktualizace č. 1 ZÚR ÚK byla vydána 9.5.2017 usnesením č. 022/4Z/2017, Aktualizace č. 3 ZÚR ÚK byla vydána 26.2.2019 usnesením č. 008/17Z/2019; Aktualizace č. 2 ZÚR ÚK byla vydána 7.7.2020 usnesením č. 025/30Z/2020, Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK byla vydána 12.12.2022 usnesením č. 013/18Z/2022 s nabytím účinnosti 4.2.2023.

Změna č. 4 respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR ÚK a je v souladu se stanovenými krajskými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jak je popsáno níže:

(citace ze ZÚR ÚK je vyznačena kurzívou a redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)

1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Základní priority

- (1) *Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.*

Principy a zásady vedoucí k udržitelnému rozvoji území jsou zakotveny v koncepci rozvoje území a v dílčích koncepcích jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, stanovených Územním plánem Březno. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 4 věcně měněny. Změna č. 4 představuje metodickou úpravu (vedení ÚPD do souladu s jednotným standardem) a dílčí věcné úpravy platného ÚP Březno představující zejména vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny. Změna č. 4 věcně nemění ani neovlivňuje koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny ani koordinaci rozvoje území z hlediska širších vztahů.

Změna č. 4 respektuje všechny přírodní hodnoty území a zachovává koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot definovanou v ÚP Březno. Řešením Změny č. 4 není dotčeno vymezení skladebných částí ÚSES ani jiné přírodní hodnoty v území. Nově vymezené zastavitelné plochy pro umístění fotovoltaických elektráren byly podrobně prověřeny z hlediska možných vlivů na životní prostředí (SEA) včetně hodnocení jejich vlivů na charakter krajiny, podrobněji viz kapitola 12.

Změna č. 4 reaguje z hlediska zvyšování úrovně životního prostředí především na požadavek rozvíjení soustav zásobování energiemi, a to rozvojem decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů. Tohoto je dosaženo vymezením zastavitelných ploch Z.71 – Z.77 pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE). Odůvodnění vymezení těchto zastavitelných ploch je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

- (2) *Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.*

Změnou č. 4 nejsou vytvořeny předpoklady pro potenciální poškození území nebo nadměrné zatížení území. Změna č. 4 představuje kromě uvedení ÚPD do souladu s jednotným standardem ÚPD, resp. s vyhláškou č. 418/2022 Sb., významnější věcnou změnu platného ÚP Březno, spočívající ve vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren (dále též jen „ploch FVE“). Vliv na přírodní, civilizační a kulturní hodnoty byl prověřen (viz úvodní část kapitoly 10), rovněž tak vliv na životní prostředí v samostatném vyhodnocení (SEA), podrobněji viz kapitola 12. Vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren je provedeno ve veřejném zájmu a v návaznosti na další ustanovení ZÚR ÚK týkající se podpory obnovitelných zdrojů energie a ekonomické transformace regionu.

Životní prostředí

- (3) *Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).*

Změna č. 4 konkrétním způsobem reaguje zejména na témata zlepšování životního prostředí a transformace ekonomické struktury. Vymezením ploch pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj využití obnovitelných zdrojů energie a s tím související snižování zátěže životního prostředí z ekologicky problematičtějších typů výrobních odvětví a využití zdrojů.

Z dostupných analýz vyplývá, že rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů má vysoký potenciál na vytvoření nových pracovních míst, do roku 2030 se na republikové úrovni predikuje vytvoření 34 tisíc nových pracovních míst jak v sektorech přímo spojených s výstavbou obnovitelných zdrojů energie, tak i v ostatních odvětvích, kde dojde ke vzniku makroekonomického multiplikačního efektu (zdroj. Rozvoj obnovitelných zdrojů v Česku do roku 2030 – přínosy a příležitosti, Zpracováno pro Svaz moderní energetiky, Deloitte Advisory s.r.o., 2023). V tomto smyslu je Změnou č. 4 podpořen ekonomický rozvoj pozitivně se podílející na nezbytně širší ekonomické transformaci regionu.

- (4) *Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.*

Vymezením ploch pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj využití obnovitelných zdrojů energie a s tím související snižování zátěže životního prostředí z ekologicky problematičtějších typů výrobních odvětví a využití zdrojů. Změna č. 4 ÚP Březno tak přispívá ke zlepšování životního prostředí vytvořením podmínek pro snižování emisí skleníkových plynů.

- (5) *Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.*

Změnou č. 4 nejsou uvedené přírodní hodnoty dotčeny s výjimkou koridoru pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu, který ve zpřesněném vymezení zasahuje z logických důvodů vodní tok řeky Ohře (VKP ze zákona), lesní porost podél řeky (VKP ze zákona) a území lokálního biocentra. Vzhledem k tomu, že rozsah stavby a souvisejících technických zařízení není znám, je vymezení koridoru větší než předpokládaná budoucí stavba; přivaděč je projektován jako podzemní vedení (dle informací uvedených v odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK, v níž byl koridor vymezen), v jeho trase tedy patrně nedojde k významným změnám oproti současnému stavu.

- (6) *Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 nejsou dotčeny plochy, v nichž mohly být v minulosti upraveny vodní toky.

- (7) *Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).*

Vymezením ploch pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj využití obnovitelných zdrojů energie a s tím související snižování zátěže životního prostředí z ekologicky problematictějších typů výrobních odvětví a využití zdrojů. Vedlejšími efekty rozvoje výroby energie z obnovitelných zdrojů zároveň s útlumem těžby uhlí je předpoklad zlepšení životního prostředí a snížení imisní zátěže.

- (7a) *Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.*

Změnou č. 4 nejsou vymezeny plochy umožňující rozvoj koncentrovaných výrobních činností nebo dopravy. Případné střety nebyly v rámci řešení Změny č. 4 zjištěny.

- (7b) *V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešeno odpadové hospodářství, v platnosti zůstává dosavadní koncepce stanovená v původním ÚP Březno.

Hospodářský rozvoj

- (8) *Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.*

Řešené území obce Březno je zahrnuto mezi hospodářsky problémové regiony definované usnesením vlády ČR č. 344/2013 (ORP Chomutov). Změnou č. 4 jsou vymezeny pouze zastavitelné plochy pro umístění fotovoltaických elektráren. Z dostupných analýz vyplývá, že rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů má vysoký potenciál na vytvoření nových pracovních míst, do roku 2030 se na republikové úrovni predikuje vytvoření 34 tisíc nových pracovních míst jak v sektorech přímo spojených s výstavbou obnovitelných zdrojů energie, tak i v ostatních odvětvích, kde dojde ke vzniku makroekonomického multiplikačního efektu (zdroj. Rozvoj obnovitelných zdrojů v Česku do roku 2030 – přínosy a příležitosti, Zpracováno pro Svaz moderní energetiky, Deloitte Advisory s.r.o., 2023). V tomto smyslu je Změnou č. 4 podpořen ekonomický rozvoj pozitivně se podílející na nezbytné širší ekonomické transformaci regionu.

- (9) *Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není umožněn rozvoj těžby, ani nejsou dotčeny podmínky těžby nebo územně ekologické limity stanovené v ZÚR ÚK.

- (10) *Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není umožněn rozvoj těžby, ani nejsou dotčeny podmínky těžby nebo územně ekologické limity stanovené v ZÚR ÚK. Změnou č. 4 rovněž není dotčeno vymezení ÚSES.

- (11) *Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. S ohledem na rozsah ploch vymezených pro umístění fotovoltaických elektráren je umístění takového záměru v zastavěném území nemožné, neboť v obci Březno se nenacházejí rozsáhlé plochy brownfields ani jiné vhodné plochy v zastavěném území. Funkční a urbanistická celistvost sídel není řešením Změny č. 4 dotčena. Z hlediska dotčení zemědělské půdy je vymezení ploch situováno na méně bonitní půdy, v území na okraji stávajícího těžebního prostoru na bývalých výsypkách dolu Nástup - Tušimice, v rozsahu rekultivovaných území, tedy již pozměněné krajiny.

- (12) *Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.*

S ohledem na rozsah ploch vymezených pro umístění fotovoltaických elektráren je umístění takového záměru v zastavěném území nemožné, neboť v obci Březno se nenacházejí rozsáhlé plochy brownfields ani jiné vhodné plochy v zastavěném území.

- (13) *V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Vyhlášené dobývací prostory a chráněná ložisková území představují limity využití území. Územně plánovací dokumentace na úrovni obcí není nástrojem pro jejich změny.

- (14) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.*

Z nejvýznamnějších věcných změn lze možný vliv na charakter krajiny usuzovat v případě vymezení zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren Z.71 – Z.77 (VE). Podrobné odůvodnění vymezení těchto ploch je uvedeno v úvodní části kapitoly 10. Vymezením zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren je dotčen zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) v rozsahu pozemků převážně nižších tříd ochrany ZPF; vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uvedeno v kapitole 15. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekultivovaná území, nejsou dotčeny jiné přírodní či krajinné hodnoty. Z hlediska dotčení zemědělského půdního fondu je v daném případě aplikováno ustanovení o převažujícím veřejném zájmu na rozvoji výroby energie z obnovitelných zdrojů dle nařízení Rady (EU) 2022/2577 a dle návazného Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 20.3.2023, č.j. MMR-17209/2023-81, podrobněji viz úvodní část kapitoly 10.

Z hlediska vlivu na životní prostředí byla Změna č. 4 posouzena, podrobněji viz kapitola 12. Vymezením zastavitelných ploch nejsou dotčena zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, mokřady ani ochranná pásma vodních zdrojů a další přírodní limity využití území a hodnoty.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

- (15) *Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj dopravní a technické infrastruktury, s výjimkou vymezení koridoru pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Koncepce dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a občanského vybavení není Změnou č. 4 dotčena, v platnosti zůstává řešení dle původního ÚP Březno. Změna č. 4 není navržena v rozporu s žádnou prioritou územního plánování dle PÚR ČR v platném znění, nepředstavuje ovlivnění udržitelného rozvoje území negativním způsobem a vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce.

- (16) *Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Řešené území obce Březno není zařazeno do rozvojové osy dle ZÚR ÚK.

- (17) *Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Řešené území obce Březno není zařazeno do specifické oblasti dle ZÚR ÚK.

- (18) *Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.*

Řešené území obce Březno je zahrnuto mezi hospodářsky problémové regiony definované usnesením vlády ČR č. 344/2013 (ORP Chomutov). Změnou č. 4 jsou vymezeny pouze zastavitelné plochy pro umístění fotovoltaických elektráren. Z dostupných analýz vyplývá, že rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů má vysoký potenciál na vytvoření nových pracovních míst, do roku 2030 se na republikové úrovni predikuje vytvoření 34 tisíc nových pracovních míst jak v sektorech přímo spojených s výstavbou obnovitelných zdrojů energie, tak i v ostatních odvětvích, kde dojde ke vzniku makroekonomického multiplikačního efektu (zdroj: Rozvoj obnovitelných zdrojů v Česku do roku 2030 – přínosy a příležitosti, Zpracováno pro Svaz moderní energetiky, Deloitte Advisory s.r.o., 2023). V tomto smyslu je Změnou č. 4 podpořen ekonomický rozvoj pozitivně se podílející na nezbytné širší ekonomické transformaci regionu.

Změnou č. 4 není nijak dotčeno stávající urbánní prostředí v obci, ani nejsou vymezeny plochy umožňující jeho vznik nebo rozvoj ve formě intenzivní zástavby.

Dopravní a technická infrastruktura

- (19) *Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj dopravní infrastruktury, v platnosti zůstává koncepce stanovená v původním řešení ÚP Březno. Území obce Březno není dotčeno uvedenými dopravními záměry.

- (19a) *Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj dopravní a technické infrastruktury, s výjimkou vymezení koridoru pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu, který okrajově do řešeného území obce Březno zasahuje; v rozsahu řešeného území nedojde realizací tohoto záměru k zásadnímu vlivu na přírodní prostředí a krajinu; zvláště chráněná území nejsou vymezením koridoru ani jinými záměry dle Změny č.4 dotčena.

- (20) *Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

- (21) *Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

- (22) *Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

- (23) *Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

- (24) *Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je*

nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

- (25) *Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

- (26) *Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.*

Změna č. 4 konkrétním způsobem naplňuje prioritu tím, že vytváří podmínky pro realizaci fotovoltaických elektráren vymezením zastavitelných ploch Z.71 – Z.77 s využitím umožňujícím pouze výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE). Vymezením ploch jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí.

- (27) *Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Vymezeny jsou plochy pro umístění fotovoltaických elektráren, konkrétní opatření ve smyslu modernizace nebo dostavby přenosové energetické sítě nejsou předmětem řešení Změny č. 4.

- (28) *Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

- (29) *Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).*

Změna č. 4 konkrétním způsobem naplňuje prioritu tím, že vytváří podmínky pro realizaci fotovoltaických elektráren vymezením zastavitelných ploch Z.71 – Z.77 s využitím umožňujícím pouze výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE). Vymezením ploch jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí. Výstavba větrných elektráren není Změnou č. 4 umožněna.

- (30) *V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj technické infrastruktury, v platnosti zůstává koncepce stanovená v původním řešení ÚP Březno.

- (31) *Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj technické infrastruktury, v platnosti zůstává koncepce stanovená v původním řešení ÚP Březno.

- (32) *Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj technické infrastruktury, v platnosti zůstává koncepce stanovená v původním řešení ÚP Březno.

- (33) *Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj dopravní a technické infrastruktury, v platnosti zůstávají koncepce stanovené v původním řešení ÚP Březno. Změnou č. 4 je nově vymezena veřejně prospěšná stavba vodovodního přivaděče (přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice) – vymezení této veřejně prospěšné stavby nicméně vyplývá z nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, která je závazná. Jedná se rovněž o záměr regionálně významný záměr na posílení veřejné infrastruktury v oblasti vodního hospodářství, který musí být v rámci Změny č. 4 ÚP Březno respektován a zpracován.

Sídelní soustava a rekreace

- (34) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého*

sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 není řešen rozvoj sídel ani nejsou narušeny vzájemné vazby mezi sídly v rámci území obce ani v širších vztazích.

- (34a) *Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.*

Změnou č. 4 není řešen rozvoj dopravní a technické infrastruktury týkající se urbanizovaného území nebo podmiňující budoucí urbanistický rozvoj sídel. Požadavky na změny v území byly komplexně posouzeny z hlediska principů udržitelného rozvoje území a s přihlédnutím k charakteru území, podrobněji viz úvodní část kapitoly 10. Hlavní věcné záměry řešené Změnou č. 4 je vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren a vymezení koridoru pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Vymezení koridoru je provedeno z důvodu zajištění souladu se ZÚR ÚK. Vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren bylo komplexně posouzeno v rámci vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Březno na udržitelný rozvoj území (podrobněji viz kapitola 12).

- (35) *V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

- (36) *Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Území dotčené povrchovou těžbou není řešením Změny č. 4 dotčeno.

- (37) *Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Plochy pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vymezeny v území na okraji stávajícího těžebního prostoru, na bývalých výsypkách dolu Nástup - Tušimice, v rozsahu rekultivovaných území a převažujícím podílem zemědělských a lesních ploch, nejedná se tedy o rekreačně využívané nebo potenciálně atraktivní území. V souvislosti s budoucím ukončením těžby v povrchovém dolu Nástup – Tušimice se předpokládá rekultivace území a jeho rekreační využití, jedná se však o výhledový záměr přesahující rámec Změny č. 4 ÚP Březno a její schválený obsah.

- (38) *Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Rozsah stávajících cest pro zajištění prostupnosti území není řešením Změny č. 4 dotčen. Územím vymezených ploch FVE neprochází žádné stávající turistické nebo cykloturistické trasy.

- (38a) *Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

Sociální soudržnost obyvatel

- (39) *Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

- (40) *Příspěvek vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. V sekundárních vlivech řešení Změny č. 4 podporuje zlepšení životního prostředí a vytvoření nových pracovních příležitostí v souvislosti s vymezením ploch pro umístění fotovoltaických elektráren (viz vyhodnocení předchozích i následujících priorit).

- (41) *Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Březno. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 4 měněny, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jednoho ze základních předpokladů zajištění udržitelného rozvoje. Změna č. 4 věcně nemění ani neovlivňuje koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny ani koordinaci rozvoje území z hlediska širších vztahů. Vyhodnocení souladu Změny č. 4 s cílovými kvalitami krajiny dle ZÚR ÚK je uvedeno podrobně níže.

(42) *Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Předmětem řešení Změny č. 4 není dopravní a technická infrastruktura ani občanské vybavení v obci; v platnosti zůstávají příslušné koncepce dle ÚP Březno.

(43) *Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.*

Změna č. 4 dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně související judikatury) na úseku územního plánování. Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a racionálního využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování Změny č. 4 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti atd.).

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) *Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Podmínky pro zajištění civilní ochrany, obrany státu a požární ochrany jsou zakotveny v příslušných koncepcích stanovených Územním plánem Březno, které nejsou Změnou č. 4 měněny.

(45) *Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.*

Změna č. 4 respektuje a nemění podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené Územním plánem Březno, které jsou formulovány tak, aby v nezastavěném území bylo umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Jedná se zejména o opatření zvyšující retenční schopnost území a případná ochranná protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření nestavebního charakteru. Tyto podmínky nejsou Změnou č. 4 měněny.

(45a) *Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha, vytvořené v platném ÚP Březno, nejsou řešením Změny č. 4 dotčeny.

(46) *Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k umístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.*

Změna č. 4 nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území. Záplavovým územím je dotčen pouze koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu CNZ.V11b vymezený Změnou č. 4 a převzatý z nadřazené dokumentace ZÚR ÚK. S ohledem na účel koridoru je zřejmé, že dotčení záplavového území vymezeného podél řeky Ohře je nevyhnutelné.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) *Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.*

Obec Březno disponuje platným územním plánem. Změnou č. 4 je ÚP Březno uveden do souladu s aktuálním zněním ZÚR ÚK.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

Řešené území obce Březno leží na okraji rozvojové oblasti republikového významu a je zařazeno do **rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 CHOMUTOVSKO, KADAŇSKO**.

NOB5 – CHOMUTOVSKO, KADAŇSKO

(22) Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.

Obec Březno disponuje platným územním plánem. Změnou č. 4 je ÚP Březno uveden do souladu s aktuálním zněním ZÚR ÚK.

(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centrům osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

(3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Verněřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. S ohledem na rozsah ploch vymezených pro umístění fotovoltaických elektráren je umístění takového záměru v zastavěném území nemožné, neboť v obci Březno se nenacházejí rozsáhlé plochy brownfields ani jiné vhodné plochy v zastavěném území.

(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).

Vymezením ploch pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj využití obnovitelných zdrojů energie a s tím související snižování zátěže životního prostředí z ekologicky problematictějších typů výrobních odvětví a využití zdrojů. Vedlejšími efekty rozvoje výroby energie z obnovitelných zdrojů zároveň s útlumem těžby uhlí je předpoklad zlepšení životního prostředí a snížení imisní zátěže.

(5) Chránit a kultivovat krajinnářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Březno. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 4 měněny, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jednoho ze základních předpokladů zajištění udržitelného rozvoje. Změna č. 4 věcně nemění ani neovlivňuje koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny ani koordinaci rozvoje území z hlediska širších vztahů.

Požadavky na změny v území byly komplexně posouzeny z hlediska principů udržitelného rozvoje území a s přihlédnutím k charakteru území, podrobněji viz úvodní část kapitoly 10. Hlavní věcné záměry řešené Změnou č. 4 je vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren a vymezení koridoru pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Vymezení koridoru je provedeno z důvodu zajištění souladu se ZÚR ÚK. Vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren bylo komplexně posouzeno v rámci vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Březno na udržitelný rozvoj území (podrobněji viz kapitola 12). Změnou č. 4 není řešen rozvoj sídel ani nejsou narušeny vzájemné vazby mezi sídly v rámci území obce ani v širších vztazích.

(6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Vyhlášené dobývací prostory a chráněná ložisková území představují limity využití území. Územně plánovací dokumentace na úrovni obcí není nástrojem pro jejich změny.

(7) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravních vazeb mezi silnicemi II/251 a II/607 (resp. II/568), zejména na území obcí Droužkovice a Udlice.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

(8) Koordinovat územní rozvoj rozvojové oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Řešené území obce Březno není zařazeno do specifické oblasti dle ZÚR ÚK.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Řešené území obce Březno je dotčeno následujícími záměry dle ZÚR ÚK:

4.2. Plochy a koridory nadmístního významu

4.2.3. Cyklistická doprava

(148) ZÚR ÚK vymezují „Cyklostezka Ohře“. Schématické vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10. Cyklostezku je potřeba zpřesnit na území následujících obcí:

ORP	Obec
Chomutov	Březno

(149) Pro územní plánování a využívání území cyklostezky ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

(1) Zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti Cyklostezky Ohře na sousední kraj.

(2) Územně zpřesnit a vymezit koridor Cyklostezky Ohře v ÚPD dotčených obcí pro veřejně prospěšnou stavbu se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

(3) Cyklostezka Ohře v lesích bude vedena s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.

Cyklostezka Ohře je již vymezena a zpřesněna v rámci původního ÚP Březno. Změnou č. 4 bylo pouze upraveno její označení v ÚP, kde byla uvedena jako záměr C204, nově je tedy v souladu s označením v ZÚR ÚK upraveno označení na „cyklostezka Ohře.“ Z věcného hlediska se vymezení cyklostezky Změnou č. 4 nemění.

4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR

4.3.4. Vodní hospodářství

(163f) ZÚR ÚK vymezují následující koridory pro přivaděče vody z Ohře a související veřejnou infrastrukturu do povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka (pouze úseky na území Ústeckého kraje) v kombinaci s přípojkou Vodního díla Kryry:

(163g) koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu jako VPS - V11b. Šířka koridoru je stanovena 90 m až 490 m.

(163j) Pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

(1) V součinnosti s příslušným správcem povodí a dotčenými orgány, v ÚPD dotčených obcí – při zajištění územní koordinace, zpřesnit vymezení koridorů V11b, V11c a V11d a související veřejné infrastruktury.

Změnou č. 4 je vymezen koridor V.11b s označením dle jednotného standardu územně plánovací dokumentace CNZ.V11b. Vymezení koridoru bylo zpřesněno tak, aby koridor nezasahoval do urbanizovaného území a zastavitelných ploch, zároveň aby šířeji umožňoval případná nezbytná technická opatření v souvislosti se záměrem vodovodního přivaděče.

(2) Nepřipustit ve vymezených koridorech V11b, V11c a V11d umístování záměrů které by mohly znemožnit či ztížit budoucí využití území pro přivaděče vody, přípojku vodního díla Kryry a související veřejnou infrastrukturu.

Pro vymezený koridor CNZ.V11b jsou stanoveny podmínky znemožňující umístování staveb nebo jiné zásahy, které by mohly znemožnit nebo významně ztížit realizaci staveb a opatření, pro něž je koridor vymezen.

(3) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. a II. třídy, vč. chmelnic) a PUPFL.

Vymezením koridoru jsou dotčeny půdy I. třídy ochrany ZPF Vzhledem k tomu, že tyto nejcennější půdy zcela obklopují levý břeh Ohře, který je dotčen vymezením koridoru dle ZÚR ÚK, nelze v rámci zpřesnění koridoru vymezit a zpřesnit na méně cenných půdách. Přivaděč je nicméně projektován jako podzemní vedení, reálný zábor ZPF tedy prakticky bude nulový nebo minimalizovaný na nezbytná technická zařízení.

(4) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

V území dotčeném vymezením koridoru se nenacházejí lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

(5) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat vliv na prognózní zdroje nerostných surovin a minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.).

V území dotčeném vymezením koridoru se nenacházejí lokality prognózních zdrojů nerostných surovin, poddolovaná či sesuvná území nebo jiná území s geologickými riziky.

(6) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat vlivy na stávající zástavbu a dopravní a technickou infrastrukturu.

Vymezení koridoru bylo zpřesněno tak, aby koridor nezasahoval do urbanizovaného území a zastavitelných ploch, rovněž nezahrnuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu s výjimkou stávajícího vedení plynovodu (případný střet lze eliminovat vzhledem k širšímu vymezení koridoru a dostatečnému rozsah pro umístění záměru).

(7) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.

Vymezením koridoru nejsou dotčena území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. kategorie.

4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

4.3.4. Elektroenergetika a plynárenství

Plynárenství

(174a) ZÚR ÚK vymezují koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda). Jedná se o projekt „Capacity4Gas“. V ZÚR ÚK je koridor vymezen pro VPS P1. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m.

(174b) Pro územní plánování a využívání území koridoru P1 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

(1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor P1.

(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES.

(3) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.

(4) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nalezišť.

Koridor byl vymezen v původním řešení ÚP jako koridor s označením P1. S ohledem na již realizovaný záměr VVTL plynovodu, pro nějž byl koridor vymezen, je Změnou č.4 vymezení tohoto koridoru zrušeno a nahrazeno stabilizovanou trasou VVTL plynovodu včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Možnost zrušení koridoru resp. převedení záměru VVTL plynovodu do stavu dle aktuální situace bylo konzultováno a potvrzeno ze strany pořizovatele Změny č. 4 ÚP Březno.

4.6. Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu

(191) ZÚR ÚK nevymezují nové plochy pro otevírku těžby nerostných surovin nadmístního významu a na úseku těžby hnědého uhlí ZÚR ÚK respektují územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. V grafické části ZÚR ÚK jsou ÚEL vyznačeny jako ÚEL 1 až ÚEL 8.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Řešené území obce Březno je dotčeno stanovením územně ekologického limitu těžby hnědého uhlí ÚEL1. Změnou č. 4 není umožněn rozvoj těžby, ani nejsou dotčeny podmínky těžby nebo územně ekologické limity stanovené v ZÚR ÚK a vymezené, resp. zpřesněné v ÚP Březno.

4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

(192) ZÚR ÚK vymezují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny.

Na území obce Březno se jedná o následující:

Kategorie	Kód/číslo	Okres	ORP	Název	Funkce
NRBC	1	Chomutov	Chomutov	Stroupeč	funkční
NRBK	K42	-	-	Úhošť (15) – Stroupeč (1)	funkční, k založení
RBC	1525	Chomutov	Chomutov, Kadaň	Běšický chochol	funkční
RBC	1686	Chomutov	Chomutov, Kadaň	Soběsuky	k založení
RBK	1076	-	-	Běšický chochol – K 42	funkční

(193) Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.

(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.

(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR ÚK jsou již obsaženy v platném ÚP Březno; řešením Změny č. 4 není jejich vymezení dotčeno, pouze je v souladu s požadavky jednotného standardu územně plánovací dokumentace upraveno jejich označení (více viz úvodní část kapitoly 10). Řešením Změny č. 4 jsou respektovány plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

(196) Za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území Ústeckého kraje pokládány:

→ **Krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou:**

⇒ **Zvláště chráněná území – velkoplošná:** Národní park České Švýcarsko, Chráněná krajinná oblast České středohoří, Chráněná krajinná oblast Labské pískovce, Chráněná krajinná oblast Lužické hory, Chráněná krajinná oblast Kokořínsko.

⇒ **Zvláště chráněná území – maloplošná:** národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky.

⇒ **Lokality vytvářené soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality.**

⇒ **Obecně chráněná území – územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně významnosti, přírodní parky (Doupovská pahorkatina, Údolí Prunéřovského potoka, Bezručovo údolí, Východní Krušné hory, Džbán, Dolní Poohří, Loučenská hornatina).**

→ **Vodohospodářsky významné oblasti – povrchové a podzemní zdroje vody – chráněné vymezením CHOPAV Krušné hory a Severočeská křída a přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodní minerální vody – Lázně Teplice v Čechách, Bílina, Klášterec nad Ohří, Dubí, Zaječice, Břvany, Mšené Lázně, Očihov, Louny, Grünwaldské vřesoviště a Grünwaldské louky.**

→ **Nerostné bohatství – ložiska vyhrazených a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin – zejména hnědého uhlí, štěrkopísků, stavebního kamene, vápence, cihlářských surovin a ostatních druhů nerudných surovin.**

→ **Oblasti s kvalitní zemědělskou půdou – rozsáhlé oblasti zejména v Polabí, Poohří a na Podbořansku a další území s vhodnými podmínkami pro pěstitelství speciálních plodin zejména na Žatecku a Litoměřicku.**

(197) Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot v území, včetně krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Březno. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 4 měněny, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jednoho ze základních předpokladů zajištění udržitelného rozvoje. Změnou č. 4 jsou vymezeny plochy pro umístění fotovoltaických elektráren Z.71 – Z.77. Jejich potenciální vliv na krajinné prostředí byl vyhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů Změny č.4 na životní prostředí (SEA), podrobněji viz kapitola 12.

Plochy pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vymezeny v území na okraji stávajícího těžebního prostoru na bývalých výsypkách dolu Nástup - Tušimice, v rozsahu rekultivovaných území a převažujícím podílem zemědělských a lesních ploch. Plochy Z.71, Z.72 a Z.73 jsou vymezeny v prostorově izolovaných plochách obklopených lesy, jejich pohledové uplatnění je tedy minimální. Plochy Z.74 – Z.77 jsou vymezeny na svazích rekultivovaného území, vizuální dopad je snížen stanovením podmínky pro realizaci pásu lesní zeleně podél plochy Z.74 a doplněním vegetačního pásu v prostoru mezi výměrou největšími plochami Z.74 a Z.75. Z hlediska ochrany veřejných zájmů je zajištění rozvoje výroby energie z obnovitelných zdrojů definováno jako výrazně převažující veřejný zájem, nad nímž stojí ochrana lokalit soustavy Natura 2000, které se v dotčeném území nevyskytují. Plochy pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vymezeny ve veřejném zájmu, podrobněji viz úvodní část kapitoly 10.

(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace

a využití území po těžbě, které vyloučí devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Řešené území obce Březno je dotčeno stanovením územně ekologického limitu těžby hnědého uhlí ÚEL1. Změnou č. 4 není umožněn rozvoj těžby, ani nejsou dotčeny podmínky těžby nebo územně ekologické limity stanovené v ZÚR ÚK a vymezené, resp. zpřesněné v ÚP Březno.

(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiskách a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Řešené území obce Březno je dotčeno stanovením územně ekologického limitu těžby hnědého uhlí ÚEL1. Změnou č. 4 není umožněn rozvoj těžby, ani nejsou dotčeny podmínky těžby nebo územně ekologické limity stanovené v ZÚR ÚK a vymezené, resp. zpřesněné v ÚP Březno.

(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálné disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany – zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Příprava rekultivací nebyla předmětem schváleného obsahu Změny č. 4.

(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 nejsou dotčeny plochy, v nichž mohly být v minulosti upraveny vodní toky.

(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Území dotčené řešením Změny č. 4 nepředstavuje dynamickou ani harmonickou krajinu, dle cílových kvalit krajiny je zařazeno do typu **Severočeské nížiny a pánve (13) a Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)**.

V blízkosti dotčeného území se nachází vodní nádrž Nechranice, která představuje významnou vodní plochu. S ohledem na tuto skutečnost byl rozsah zastavitelných ploch pro umístění FVE redukován oproti obsahu Změny č. 4 tak, aby byl zajištěn odstup ploch od rekreačně využívaného území břehů Nechranické přehrady. Potenciální vizuální působení ploch FVE bylo podrobně posouzeno v rámci Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 na životní prostředí (SEA), podrobněji viz kapitola 12.

(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR ÚK jsou již obsaženy v platném ÚP Březno; řešením Změny č. 4 není jejich vymezení dotčeno, pouze je v souladu s požadavky jednotného standardu územně plánovací dokumentace upraveno jejich označení (více viz úvodní část kapitoly 10). Řešením Změny č. 4 jsou respektovány plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné.

(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely – nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

Z nejdůležitějších věcných změn lze možný vliv na charakter krajiny usuzovat v případě vymezení zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren Z.71 – Z.77 (VE). Podrobné odůvodnění vymezení těchto ploch je uvedeno v úvodní části kapitoly 10. Vymezením zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren je dotčen zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) v rozsahu pozemků převážně nižších tříd ochrany ZPF; vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uvedeno v kapitole 15. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekultivovaná území, nejsou dotčeny jiné přírodní či krajinné hodnoty. Z hlediska dotčení zemědělského půdního fondu je v daném případě aplikováno ustanovení o převažujícím veřejném zájmu na rozvoji výroby energie z obnovitelných zdrojů dle nařízení Rady (EU) 2022/2577 a dle návazného Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 20.3.2023, č.j. MMR-17209/2023-81, podrobněji viz úvodní část kapitoly 10.

5.2. **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje**

(198) *Za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území Ústeckého kraje pokládány:*

- *Hodnoty sídelní soustavy Ústeckého kraje s historicky vzniklou výraznou koncentrací obyvatel do středních a velkých měst, vytvářejících úzce propojenou konurbaci, s vysokou koncentrací civilizačních hodnot (dopravní, technická i občanská infrastruktura) s navazujícím územím intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.*
- *Hierarchické uspořádání sídelní struktury:*
 - ⇒ **Ostatní obce se vztahy k jednotlivým typům center** (pozn. do této kategorie je zařazena obec Březno)
- *Celostátní a nadnárodní význam energetické soustavy – výrobních zařízení elektrické energie i přenosových zařízení VVN, regionálně významná výroba tepla v teplárnách a převody tepla pro sídelní a výrobní funkce.*
- *Rozsáhlý technologický systém zaměřený na povrchovou i hlubinnou těžbu, zpracování a přepravu hnědého uhlí.*
- *Vysoká míra vybavení území subsystémem technické infrastruktury – zásobování pitnou i provozní vodou, existence významných rezervních kapacit ve zdrojích i v přenosové soustavě.*
- *Celostátní a nadnárodní význam uzlových zařízení a vedení produktovodů, plynovodů a ropovodů, propojených k zahraničním uzlovým zařízeními, podmiňující existenci a možnosti rozvoje některých druhů průmyslové výroby.*
- *Hustá a hierarchizovaná silniční a železniční síť, včetně dálnic D8, D7, D6 a sítě silnic I. třídy, modernizovaný I. tranzitní železniční koridor.*
- *Existence plavební Labské cesty s významem pro celostátní i pro mezinárodní lodní dopravu.*
- *Relativně výhodná geografická poloha kraje s úzkou vazbou zejména na hlavní město Prahu, na hospodářsky významný středočeský a východočeský prostor a na ostatní část ČR.*
- *V současnosti výhodný více než 120 km pohraniční vztah se SRN, s vazbami na oblast tzv. Saského trojúhelníku (Chemnitz – Dresden – Leipzig) a na hlavní město SRN Berlín.*

(199) *Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

(12) *Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje*

Rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje je respektován. Vyhodnocení souladu Změny č. 4 s požadavky stanovenými v rámci rozvojové oblasti je uvedeno výše.

(13) *V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

(14) *Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

(15) *Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Stabilizace sídel je definována již v platném ÚP Březno průmětem hranice územně ekologických limitů.

(16) *Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. S ohledem na rozsah ploch vymezených pro umístění fotovoltaických elektráren je umístění takového záměru v zastavěném území nemožné, neboť v obci Březno se nenacházejí rozsáhlé plochy brownfields ani jiné vhodné plochy v zastavěném území.

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Rozsah stávajících cest pro zajištění prostupnosti území není řešením Změny č. 4 dotčen. Územím vymezených ploch FVE neprochází žádné stávající turistické nebo cykloturistické trasy. Rekreční využití je soustředěno do krajinného zázemí sídla Březno i ostatních menších sídel a zejména pak podél břehů Nechranické přehrady. Tato území nejsou řešením Změny č. 4 dotčena.

(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VTL).

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 nejsou vymezeny záměry na doplnění přenosové soustavy.

(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Změna č. 4 respektuje a nemění podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené Územním plánem Březno, které jsou formulovány tak, aby v nezastavěném území bylo umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Jedná se zejména o opatření zvyšující retenční schopnost území a případná ochranná protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření nestavebního charakteru.

(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba dálnic D6 a D7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Území obce Březno není uvedenými záměry dotčeno.

(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín – státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Území obce Březno není uvedenými záměry dotčeno.

(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Území obce Březno není záměrem VRT dotčeno.

5.3. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

(200) Za základní kulturní hodnoty jsou na území Ústeckého kraje pokládány vyhlášené národní kulturní památky, městské památkové rezervace, vesnické památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny a archeologická památková rezervace, území archeologického zájmu a jednotlivé nemovitě kulturní památky. Dále jsou za základní kulturní hodnoty pokládány významné krajinné dominanty, výhledové body a pohledové osy nadmístního významu, typické obzorové linie horských masivů.

(201) Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. V území dotčeném řešením Změny č. 4 se nenacházejí výše uvedená chráněná území.

(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Areály nebo objekty industriálního charakteru nejsou řešením Změny č. 4 dotčeny.

(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

Území dotčené řešením Změny č. 4 nevykazuje znaky kulturní krajiny, jedná se o území bývalých výsypek v rozsahu rekultivovaných území, tedy již pozměněné krajiny. Dle cílových kvalit krajiny je zařazeno do typu **Severočeské nížiny a pánve (13) a Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)**. V řešeném území nebyly identifikovány významné výhledové body (územím neprocházejí žádné turistické nebo cykloturistické trasy), pohledové osy, veduty nebo krajinné dominanty.

(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel – jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.

Rekreační využití je soustředěno do krajinného zázemí sídla Březno i ostatních menších sídel a zejména pak podél břehů Nechranické přehrady. Tato území nejsou řešením Změny č. 4 dotčena.

(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno.

(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno, záměry nadmístního významu nejsou vymezeny s výjimkou záměru vodovodního přivaděče, který je převzat na základě ZÚR ÚK.

(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.

Podrobnou analýzou území dotčeného vymezením zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren nebyly zjištěny žádné původní hodnoty území, které by bylo možné obnovit, případně jiným způsobem rehabilitovat. Původní území bylo součástí intenzivně obhospodařované zemědělské krajiny, z historických podkladů jsou patrná zaniklá sídla. Existence historických průhledů, dominant nebo jiných kompozičních prvků nebyla zjištěna. V dotčeném území se nenacházejí negativní civilizační prvky. Vymezením zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren bude potenciálně ovlivněna krajina; míra vizuálního ovlivnění a komplexní vyhodnocení dalších vlivů byly předmětem Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 na životní prostředí (SEA), podrobněji viz kapitola 12.

6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Řešené území obce Březno spadá dle ZÚR ÚK do následujících krajinných celků:

- **Severočeské nížiny a pánve (13)**
- **Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)**

Pro tyto krajinné celky jsou stanoveny dílčí kroky k naplňování jejich cílových kvalit:

(218) **KC Severočeské nížiny a pánve (13)**

Charakteristika stavu krajiny:

⇒ krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové kvality krajiny:

⇒ krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),

⇒ krajina venkovská i městská,

⇒ krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,

⇒ krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

- a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),
- b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),
- c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivací, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,
- d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,
- e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,
- f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškodovat.

Vymezením zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren je dotčen zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) v rozsahu pozemků převážně nižších tříd ochrany ZPF; vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uvedeno v kapitole 15. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekultivovaná území, nejsou dotčeny jiné přírodní či krajinné hodnoty. Z hlediska dotčení zemědělského půdního fondu je v daném případě aplikováno ustanovení o převažujícím veřejném zájmu na rozvoji výroby energie z obnovitelných zdrojů dle nařízení Rady (EU) 2022/2577 a dle návazného Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 20.3.2023, č.j. MMR-17209/2023-81, podrobněji viz úvodní část kapitoly 10.

Území dotčené řešením Změny č. 4 je součástí bývalých výsypek v rozsahu rekultivovaných území, tedy již pozměněné krajiny. Původní území bylo součástí intenzivně obhospodařované zemědělské krajiny, z historických podkladů jsou patrná zaniklá sídla. Existence historických průhledů, dominant nebo jiných krajinných prvků nebyla zjištěna.

Změnou č. 4 nejsou dotčena sídla v řešeném území, venkovská osídlení jsou stabilizována a rozvíjena v rámci platného ÚP Březno.

Záměry jsou lokalizovány v plochách rekultivovaného území, historicky již přetvořeného člověkem; charakter území tedy nereflektuje dochovanou krajinu a typický krajinný ráz, ani zachovalé přírodně cenné lokality. Zásadní přírodní a krajinné hodnoty se v dotčeném území nenacházejí. Vymezení ploch pro realizaci fotovoltaické elektrárny představuje naplnění priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, v aktuálním znění, konkrétně priority (31) ve znění (citace z PÚR ČR kurzívou): „Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.“ a v souladu se související prioritou územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenou v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, v aktuálním znění, konkrétně priorit (26): *Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.*, (27) *Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.* a (29) *Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).* Rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů je rovněž naplněním Státní energetické koncepce ČR.

Vliv na přírodní, civilizační a kulturní hodnoty byl prověřen (viz úvodní část kapitoly 10), rovněž tak vliv na životní prostředí v samostatném vyhodnocení (SEA), podrobněji viz kapitola 12.

(219) KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

Charakteristika stavu krajiny:

⇒ krajina severočeských podkrušnohorských sníženin – pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů,

⇒ krajina v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální.

Cílové kvality krajiny:

⇒ krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou,

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,

b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,

c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,

d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

Zásadní přírodní, krajinné či estetické hodnoty nebyly v území dotčeném Změnou č. 4 identifikovány. Řešením Změny č. 4, konkrétně vymezením zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren je dotčen zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) v rozsahu pozemků převážně nižších tříd ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekultivovaná území, nejsou dotčeny jiné přírodní či krajinné hodnoty. Z hlediska dotčení zemědělského půdního fondu je v daném případě aplikováno ustanovení o převažujícím veřejném zájmu na rozvoji výroby energie z obnovitelných zdrojů dle nařízení Rady (EU) 2022/2577 a dle návazného Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 20.3.2023, č.j. MMR-17209/2023-81, podrobněji viz úvodní část kapitoly 10.

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 4 ÚP Březno. Řešené území obce Březno je dotčeno stanovením územně ekologického limitu těžby hnědého uhlí ÚEL1. Změnou č. 4 není umožněn rozvoj těžby, ani nejsou dotčeny podmínky těžby nebo územně ekologické limity stanovené v ZÚR ÚK a vymezené, resp. zpřesněné v ÚP Březno.

V souvislosti s budoucím ukončením těžby v povrchovém dolu Nástup – Tušimice se předpokládá rekultivace území a jeho rekreační využití, jedná se však o výhledový záměr přesahující rámec Změny č. 4 ÚP Březno a její schválený obsah. Změnou č. 4 nejsou dotčeny plochy, v nichž mohly být v minulosti upraveny vodní toky, resp. takové skutečnosti nebyly v rámci analýzy dotčeného území zjištěny. Komplexní vymezení ÚSES je obsaženo v platném ÚP Březno a není Změnou č. 4 dotčeno.

7. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠTOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V řešeném území obce Březno jsou dle ZÚR ÚK vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby, opatření a asanační území:

7.1 Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb

(220)

Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR

Vodní hospodářství

Kód	Název	Popis - označení	šířka koridoru (m)	ORP	Dotčená území obcí
V11b	přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejná infrastruktura	vodovodní přivaděč	90 – 490	Chomutov	Březno

Koridor pro vodní přivaděč vody z Ohře do povodí Rakovnického a Kolečovického potoka (pouze úseky na území Ústeckého kraje) byl vymezen v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK (která nabyla účinnosti dne 4.2.2023) jako koridor V11b (veřejně prospěšná stavba VPS – V11b) pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu.

Změnou č. 4 je tento koridor vymezen - doplněn do ÚP Březno, a to v okrajovém rozsahu, na levém břehu Ohře, resp. v prostoru mezi sídlem Vičice a areálem Povodí Ohře. Rozsah koridoru je upřesněn tak, že zahrnuje nezastavěné části levého břehu Ohře a vlastního koryta řeky. V souvislosti s vymezením koridoru je rovněž vymezena veřejně prospěšná stavba s označením VT.V11b.

Plynárenství

Kód	Název	Popis - označení	šířka koridoru (m)	ORP	Dotčená území obcí
P1	koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)	plynovod VTL	600	Chomutov	Bílence, Boleboř, Březno, Hrušovany, Chomutov, Jirkov, Nezabylice, Otvice, Pesvice,

					Údlice, Vrskmaň, Všehrady, Vysoká Pec
--	--	--	--	--	---

Koridor byl vymezen v původním řešení ÚP jako koridor s označením P1. S ohledem na již realizovaný záměr VVTL plynovodu, pro nějž byl koridor vymezen, je Změnou č.4 vymezení tohoto koridoru zrušeno a nahrazeno stabilizovanou trasou VVTL plynovodu včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Možnost zrušení koridoru resp. převedení záměru VVTL plynovodu do stavu dle aktuální situace bylo konzultováno a potvrzeno ze strany pořizovatele Změny č. 4 ÚP Březno. V souvislosti se zrušením koridoru byla rovněž zrušena také veřejně prospěšná stavba WT13 z důvodu nadbytečnosti.

7.2. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření

- (221) ZÚR ÚK vymezují jako veřejně prospěšná opatření navrhovaná regionální biocentra a navrhované úseky nadregionálních a regionálních biokoridorů ÚSES k založení.
- (222) Seznam skladebných částí ÚSES, pro jejichž založení lze práva k pozemkům odejmout či omezit:

Nadregionální biokoridory

Kategorie	Kód	Název - popis	ORP	Dotčená obec
NRBK	K 42 (V)	Úhošť (15) – Stroupeč (1)	Chomutov	Březno

Regionální biocentra

Kategorie	Kód	Název - popis	ORP	Dotčená obec
RBC	1686	Soběsuky	Chomutov	Březno

- (223) ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly územního plánování při zpřesňování vymezení VPO:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).

(2) Pozemky v chybějících částech biokoridorů či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.

Skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR ÚK jsou již obsaženy v platném ÚP Březno; řešením Změny č. 4 není jejich vymezení dotčeno, pouze je v souladu s požadavky jednotného standardu územně plánovací dokumentace upraveno jejich označení (více viz úvodní část kapitoly 10). Řešením Změny č. 4 jsou respektovány plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné. V rozsahu skladebných částí určených k založení jsou v platném ÚP Březno vymezena veřejně prospěšná opatření.

7.4. Vymezení asanačních území nadmístního významu

- (225) ZÚR ÚK stanovují na území ORP Kadaň a Chomutov asanační území ASA1 nadmístního významu lomu Libouš, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Chomutov	Březno, Černovice, Droužkovice, Málkov, Místo, Spořice
Kadaň	Kadaň

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, při zohlednění potřeb, specifik a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: dopravní dostupnost, potřeba regionální a příměstské rekreace Chomutovské aglomerace, zemědělské a vodohospodářské využití, přímá vazba na uzlová zařízení energetické výroby a distribuční síť, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

Soulad se ZÚR ÚK je z hlediska vymezení asanačního území ASA1 řešen již v platném ÚP Březno. Územní plán upřesnil plochu pro asanace VA.01 (ASA 1 dle ZÚR) v rozsahu dobývacího prostoru DP1 (lom Libouš) a stávajících ploch těžby (vně dobývacího prostoru).

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Pro řešené území obce Březno jsou uvedeny následující požadavky na koordinaci:

- (235) **a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanací, územních rezerv, rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a krajinných celků**

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		Plochy a koridory	ROB, ROS, SOB, KC
Chomutov	Březno	ASA1, P1, ÚEL1, Cyklostezka Ohře, V11b	NOB5, (13), (14)

Soulad se ZÚR ÚK je z hlediska koordinace uvedených záměrů řešen již v platném ÚP Březno, s výjimkou koridoru V11b, který byl do ZÚR ÚK doplněn nedávnou Aktualizací č. 4. Koridor je v rámci Změny č. 4 ÚP Březno vymezen a zpřesněn jako koridor CNZ.V11b a zároveň jako veřejně prospěšná stavba s označením VT.V11b.

- (236) **b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení – veřejně prospěšná opatření)**

ORP	Obec	Požadavek koordinace
		(ÚSES – kategorie / kód / stav)
Chomutov	Březno	NRBC / 1 / funkční
		NRBK / K 42 / funkční
		NRBK / K 42 / k založení
		RBC / 1525 / funkční
		RBC / 1686 / k založení
		RBK / 1076 / funkční

Skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR ÚK jsou již obsaženy v platném ÚP Březno; řešením Změny č. 4 není jejich vymezení dotčeno, pouze je v souladu s požadavky jednotného standardu územně plánovací dokumentace upraveno jejich označení (více viz úvodní část kapitoly 10). Řešením Změny č. 4 jsou respektovány plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné. V rozsahu skladebných částí určených k založení jsou v platném ÚP Březno vymezena veřejně prospěšná opatření.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

ZÚR ÚK nevymezují plochy a koridory, ve kterých je prověření změn územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách využití území.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

ZÚR ÚK nevymezují plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách využití území.

11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE KAPITOLY 10.

ZÚR ÚK nevymezují plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu na žádost podmínkou pro rozhodování o změnách využití území.

12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ

V ZÚR ÚK není stanoveno pořadí změn v území.

13. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODSŤ. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ZÚR ÚK nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.

4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. c)

Zpracovává projektant.

Změna č. 4 nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. b)

Zpracovává projektant.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pro Změnu č. 4 vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování:

5.1 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Požadavky na změny v území byly komplexně posouzeny z hlediska principů udržitelného rozvoje území a s přihlédnutím k charakteru území, podrobněji viz úvodní část kapitoly 10. Změna č. 4 představuje kromě uvedení ÚPD do souladu s jednotným standardem ÚPD, resp. s vyhláškou č. 418/2022 Sb., významnější věcnou změnu platného ÚP Březno, spočívající ve vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren. Vliv na přírodní, civilizační a kulturní hodnoty byl prověřen (viz úvodní část kapitoly 10), rovněž tak vliv na životní prostředí v samostatném vyhodnocení (SEA), podrobněji viz kapitola 12. Kromě vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren je součástí Změny č. 4 rovněž koridor pro přivaděč vody z Ohře a další drobné úpravy vyplývající z nutnosti zajistit soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Změna č. 4 není navržena v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, nepředstavuje ovlivnění udržitelného rozvoje území negativním způsobem a vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel obce.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Změna č. 4 dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování. Základním předpokladem pro dosažení souladu s příslušným cílem je splnění požadavků vyplývajících ze schváleného obsahu změny (podrobněji viz kapitola 8).

Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 4 pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vymezeny ve veřejném zájmu (podrobněji viz úvodní část kapitoly 10).

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Koordinace veřejných a soukromých zájmů vychází z rozhodnutí Zastupitelstva obce o pořízení a obsahu Změny č. 4 ÚP Březno. Změnou č. 4 jsou vytvořeny podmínky pro účelné, komplexní využití území. Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 4 pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vymezeny ve veřejném zájmu (podrobněji viz úvodní část kapitoly 10).

Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a racionálního využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování Změny č. 4 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti atd.).

- (4)** *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Březno. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 4 měněny, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jednoho ze základních předpokladů zajištění udržitelného rozvoje. Změna č. 4 věcně nemění ani neovlivňuje koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny ani koordinaci rozvoje území z hlediska širších vztahů.

- (5)** *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Podmínky pro umísťování staveb a provozování činností v nezastavěném území, které jsou uvedené v ÚP Březno Změna č. 4 respektuje a nemění.

- (6)** *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

V souladu s § 2 odst. (1) písm. e) stavebního zákona jsou jako nezastavitelné definovány pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán. Požadavek se netýká procesu pořizování změny územního plánu.

5.2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s úkoly územního plánování

- (1)** *Úkolem územního plánování je zejména*

- a)** *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*

Během zpracování Změny č. 4 byly podrobně analyzovány veškeré dostupné podklady (ÚAP SO ORP Chomutov, Územní studie krajiny SO ORP Chomutov, ÚAP Ústeckého kraje, nadřazená územně plánovací dokumentace, data poskytnutá dotčenými orgány na jednotlivých úsecích veřejné správy) a informace o území. Základním podkladem pro zjištění a posouzení stavu území byly zejména územně analytické podklady zahrnující podrobně a kvalifikovaně zpracovaný rozbor udržitelného rozvoje území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území byly identifikovány a potvrzeny na základě vlastního terénního průzkumu projektanta, konzultací s představiteli obce a studiem relevantních podkladů.

- b)** *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Změna č. 4 zcela respektuje koncepci rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce stanovené platným Územním plánem Březno. S ohledem na hodnoty v území (především přírodní, kulturní a civilizační) a s ohledem na podmínky území (vyplývající z limitů využití území) specifikované v rámci rozboru udržitelného rozvoje území respektuje Změna č. 4 stávající uspořádání sídelní struktury a zachování identity a rovnoměrného rozvoje jednotlivých sídel v řešeném území.

- c)** *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

Změna č. 4 prověřila a posoudila potřebu změn v území včetně možných přínosů a rizik s nimi spojených. Řešení Změny č. 4 bylo zpracováno na základě schváleného obsahu změny (viz kapitola 8) a s ohledem na výrazně převažující veřejný zájem na rozvoji výroby energie z obnovitelných zdrojů (podrobněji viz úvodní část kapitoly 10). Vliv vymezením ploch pro umístění FVE na životní prostředí byl podrobně řešen v rámci Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Březno na životní prostředí (SEA), jehož závěry jsou uvedeny v kapitole 12.

- d)** *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství*

Urbanistické, architektonické a estetické zásady jsou uvedeny v jednotlivých koncepcích rozvoje území stanovených platným územním plánem Březno. Tyto koncepce nejsou řešením Změny č. 4 dotčeny a jsou respektovány.

Pro nově vymezené zastavitelné plochy jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání zajišťující minimalizaci prostorového vlivu záměru umístění FVE v blízkých i dálkových pohledech.

- e)** *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území*

Změna č. 4 vymezuje plochy pro umístění fotovoltaických elektráren v rozsahu rekultivovaných území v blízkosti povrchové těžby. Stávající charakter dotčeného území je tedy do značné míry narušen lidskou činností a posléze rekultivován. Vymezením ploch nejsou dotčeny hodnoty území, není narušena využitelnost navazujícího území. Stávající charakter je záměrem umístění FVE zcela jistě dotčen, ovšem ve veřejném zájmu na rozvoji výroby energie z obnovitelných zdrojů (podrobněji viz úvodní část kapitoly 10).

- f)** *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

Potřebnost stanovení etapizace nebyla v rámci pořízení Změny č. 4 identifikována.

- g)** *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem*

Změna č. 4 respektuje a nemění podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené Územním plánem Březno, které jsou formulovány tak, aby v nezastavěném území bylo umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Jedná se zejména o opatření zvyšující retenční schopnost území a případná ochranná protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření nestavebního charakteru. Tyto podmínky nejsou Změnou č. 4 měněny.

- h)** *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Změna č. 4 respektuje koncepci rozvoje území stanovenou Územním plánem Březno. Ta mimo jiné stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a vedle hlavního využití určuje možnosti dalšího způsobu využití v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití. Tím je deklarována snaha umožnit širší využívání zastavěného i nezastavěného území a pružně tím reagovat na hospodářské a společenské změny. Řešením Změny č. 4 není tento předpoklad dotčen. V souvislosti s hospodářskými změnami je v širším pohledu řešení Změny č. 4 pozitivní ve smyslu rozvoje výroby energie z obnovitelných zdrojů, zlepšení soběstačnosti ve výrobě energie, vytvoření nových pracovních příležitostí v souvislosti s realizací FVE apod.

- i)** *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu*

Změna č. 4 respektuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury stanovené Územním plánem Březno a nemění je.

- j)** *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu*

V rámci zpracování Změny č. 4 byly prověřeny záměry na umístění fotovoltaických elektráren zejména ve vztahu k sídelní struktuře, hodnotám území, s důrazem na přírodní a krajinné hodnoty. Záměry jsou lokalizovány v plochách rekultivovaného území, historicky již přetvořeného člověkem; charakter území tedy nereflektuje dochovanou krajinu a typický krajinný ráz, ani zachovalé přírodně cenné lokality. Zásadní přírodní a krajinné hodnoty se v dotčeném území nenacházejí. Vymezení ploch pro realizaci fotovoltaické elektrárny představuje naplnění priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, v aktuálním znění, konkrétně priority (31) ve znění (citace z PÚR ČR kurzívou): „Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.“ a v souladu se související prioritou územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenou v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, v aktuálním znění, konkrétně priorit (26): *Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.*, (27) *Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.* a (29) *Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).* Rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů je rovněž naplněním Státní energetické koncepce ČR.

- j)** *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Záměry vymezené Změnou č. 4 nebudou mít zásadní dopady na veřejné rozpočty. Změnou č. 4 je nově vymezena veřejně prospěšná stavba vodovodního přivaděče (přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice) – vymezení této veřejně prospěšné

stavby nicméně vyplývá z nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, která je závazná. Jedná se rovněž o záměr regionálně významný záměr na posílení veřejné infrastruktury v oblasti vodního hospodářství, který musí být v rámci Změny č. 4 ÚP Březno respektován a zapracován.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Podmínky pro zajištění civilní ochrany, obrany státu a požární ochrany jsou zakotveny v příslušných koncepcích stanovených Územním plánem Březno, které nejsou Změnou č. 4 měněny.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Změna č. 4 nevyvolá asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Změna č. 4 nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umístění záměrů vyvolávajících negativní vlivy na území. Případné potenciální negativní vlivy jsou předmětem vyhodnocení vlivů Změny č. 4 na životní prostředí (SEA), podrobněji viz kapitola 12 tohoto odůvodnění.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Plochy pro využívání přírodních zdrojů ve smyslu nerostných surovin nejsou Změnou č. 4 vymezeny.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Při zpracování Změny č. 4 byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

Změna č. 4 respektuje všechny uvedené úkoly územního plánování dle stavebního zákona. Vzhledem k územnímu i věcnému rozsahu v ní obsažených návrhů nemění soulad ÚP s úkoly územního plánování deklarovaný v odůvodnění ÚP ani výrazným způsobem nemění koncepci původního ÚP Březno, zejména v rámci sídelní struktury, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny.

Změna č. 4 podporuje naplnění zejména úkolů územního plánování uvedené v bodech c) a h) tím, že vytváří podmínky pro realizaci zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, čímž může napomoci k vytvoření podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Při vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny byla v rámci řešení Změny č. 4 prověřena potřeba, veřejný zájem na jejich vymezení, přínosy záměru a jeho rizika a další faktory.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Změna č. 4 je posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, důvody a stanoviska věcně i místně příslušných orgánů jsou uvedeny v kapitole 12 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. c)

Zpracovává projektant v rozsahu požadavků na obsah změny územního plánu.

Změna č. 4 ÚP Březno je zpracována a pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501/2006 Sb.“):

- obsahová struktura textové části Změny č. 4 ÚP Březno vychází z platného ÚP Březno a je v souladu s **§§ 43 - 55 zákona č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I. vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- grafická část Změny č. 4 ÚP Březno vychází z platného ÚP Březno a je zpracována v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 3 a 4 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., a v souladu s § 13 a § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

- Změna č. 4 ÚP Březno je pořizována v souladu s **§ 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.** (viz kapitola 8 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
- dle **§ 53 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.** je v textové části odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno vyhodnocen soulad:
 - s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (viz kapitola 3 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
 - s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území (viz kapitola 5 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
 - s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů (viz kapitola 6 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
 - s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (viz kapitola 7 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
- dle **§ 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.** je součástí Změny č. 4 ÚP Březno:
 - výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 (§ 53 zákona č. 183/2006 Sb.) (viz kapitola 11 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
 - zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz kapitola 12 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
 - stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (viz kapitola 13 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
 - sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly (viz kapitola 14 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
 - komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty (viz kapitola 10 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
 - vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz kapitola 9 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
- dle **přílohy č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb.** je součástí Změny č. 4 ÚP Březno:
 - vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území (viz kapitola 2 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
 - vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem (viz kapitola 8 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
 - výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení (viz kapitola 4 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)
 - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa (viz kapitola 15 tohoto Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno)

Výše uvedené skutečnosti lze dokladovat na vlastní dokumentaci (zejména v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno) a na průběhu jejího pořizování.

V rámci zpracování Změny č. 4 ÚP Březno bylo provedeno převedení Územního plánu Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle § 20a stavebního zákona a navazujících ustanovení a příloh prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2023; podrobnější informace jsou uvedeny v úvodní části kapitoly 10 tohoto odůvodnění.

7 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. d)

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů zpracovává projektant

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů zpracovává pořizovatel.

7.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu Změny č. 4 s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 10 textové části Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno, a dále je předmětem projednání, jehož závěry jsou uvedeny v následující kapitole 7.2.

7.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu

I. Veřejné projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno - § 52 SZ (jednání proběhlo dne 15. 1. 2024 od 16 hod. v kulturním domě U Rybníčka, Gen Svobody 431, Březno) s lhůtou pro uplatnění stanovisek do 22. 1. 2024

Na základě oznámení k veřejnému projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, která vyhodnotil takto:

1. **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č.j. KUUK/174568/2023, sp.zn.: KUUK/174364/2023/2 ze dne 5. 12. 2023) na MMCH doručeno dne 6. 12. 2023 pod č.j. MMCH/150266/2023:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Změny č. 4 Územního plánu Březno bez připomínek.

Změna č. 4 Územního plánu Březno nemění koncepci silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. **Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku, Lidické náměstí 899/9, 401 79 Ústí nad Labem (č.j. KRPU-216514-2/ČJ-2023-0400MN-14 ze dne 6. 12. 2023) na MMCH doručeno dne 6. 12. 2023 pod č.j. MMCH/150721/2023:**

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu BŘEZNO zkráceným postupem včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vč. SEA) pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic – sdělení

K dopisu pod č.j. MMCH/149202/2023/ÚÚP/Va ze dne 4. 12. 2023

Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o uplatnění připomínek na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S návrhem Změny č. 4 Územního plánu BŘEZNO – pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic souhlasíme a nemáme žádné připomínky

Toto stanovisko je pouze za majetek vč. existence sítí a je vydáno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. **Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U města Chersonu 1429/7, 434 61 Most (č.j. SBS 56859/2023/OBÚ-04/1 ze dne 15.12.2023) na MMCH doručeno dne 18. 12. 2023 pod č.j. MMCH/154976/2023:**

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) souhlasné stanovisko s podmínkou „ k veřejnému projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno zkráceným postupem včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vč. SEA) pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic, dle § 52 stavebního zákona

Podmínka:

1. V případě budoucího převýšení veřejného zájmu vydobytí ložiska hnědého uhlí bude část staveb umístěna na plochách Z.71, Z.72 a Z.73 nacházejících se v ploše výhradního ložiska odstraněna na náklady stavitele.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh „Změny č. 4 Územního plánu Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic“, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí za dodržení výše uvedené stanovené podmínky. Vymezené zastavitelné plochy Z.74, Z.75, Z.76 a Z.77 leží mimo plochy stanovených chráněných ložiskových území (dále jen CHLÚ), resp. dobývacích prostorů. Plochy Z.71, Z.72 a Z.73 leží částečně v CHLÚ Droužkovice I, částečně mimo a částečně v okrajových partiích výhradního ložiska hnědého uhlí Droužkovice-východ. Vzhledem k tomu, že do plochy výhradního ložiska tyto plochy zasahují pouze svými okrajovými částmi a k tomu že se jedná o záměr deklarovaný metodikou Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 1. 9. 2021, čl. 31 jako veřejně prospěšná stavba, OBÚ je toho názoru že v současnosti veřejný záměr na zřízení fotovoltaických elektráren v tomto místě převyšuje veřejný zájem vydobytí pouze výše uvedené malé části výhradního ložiska hnědého uhlí a vydává k Územnímu plánu Březno toto souhlasné stanovisko s podmínkou uvedenou pro případ, že by výše uvedené veřejné zájmy v budoucnosti změnily svoji vzájemnou proporcionalitu.

Vyhodnocení:

Řešení nákladů na případné budoucí odstranění staveb na plochách Z.71, Z.72 a Z.73 nacházejících se v ploše výhradního ložiska v případě budoucího převýšení veřejného zájmu vydobytí ložiska hnědého uhlí lze řešit až v následných povolenacích řízeních. Toto řešení není relevantní v rámci projednávání územně plánovací dokumentace.

4. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy II, Bělehradská 1308/17, 400 01 Ústí nad Labem (č.j. MZP/2023/221/1758; Sp.zn.: ZN/MZP/2023/221/398 ze dne 7. 12. 2023) na MMCH doručeno dne 8. 12. 2023 pod č.j. MMCH/151435/2023:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II obdrželo dne 5. 12. 2023 od Magistrátu města Chomutova v souladu s § 55 b a § 52 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) „Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno zkráceným postupem včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vč. SEA) pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic“ s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 55b odst. 2, § 52 odst. 3 stavebního zákona, z požadavků § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“). Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K výše uvedenému návrhu Změny č. 4 zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II upozorňuje na výskyt CHLÚ: Droužkovice č. 07930100, poddolovaného území: Březno u Chomutova 9 č. 5412 a výhradního ložiska: Droužkovice-východ č. 307930101 (viz. https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/).

Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. CHLÚ Droužkovice č. 07930100, poddolované území č. 5412 Březno u Chomutova i výhradní ložisko Droužkovice- východ č. 307930101 jsou zahrnuty jako limit v koordinačním výkresu.

5. Ministerstvo obrany, Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (sp. zn.: 166677/2023- 1322-OÚZ-PHA; sp.MO: 41240/2024- 1322 ze dne 15. 1. 2024), na MMCH doručeno dne 15. 1. 2024 pod č.j. MMCH/07350/2024:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

K navrženým dílčím změnám změny č. 4 územního plánu Březno nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany (dále jen MO) ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany, a do grafické části – koordinačního výkresu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Zájmové území radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAPsp.zn.167793/2023-1322-OÚZ-BR – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- zájmové území radiolokačního zařízení radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP sp. zn. 167793/2023-1322-OÚZ-Br – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- Výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- Umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- Umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu

- Umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
 - Veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany
- Ministerstvo požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany (jev 082a, 102a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jeho respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejich nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Připomínky dotčeného orgánu budou zohledněny takto:

Požadavky na zpracování do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu těchto zájmových území:

1. „Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.“

Tento požadavek nelze akceptovat neboť výše uvedený koridor RR směrů nezasahuje na území řešené Změnou č. 4 Územního plánu Březno. Celým správním územím se zabývá v projednávané změně pouze převod územně plánovací dokumentace obce Březno do standardizace, což nemá vliv na žádnou koncepci, regulativy a jiné podmínky vyplývající z územně plánovací dokumentace.

2. Zájmové území radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAPsp.zn.167793/2023-1322-OÚZ-BR – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Vzhledem k tomu, že výše uvedený požadavek se týká i ploch vymezovaných Změnou č. 4 Územního plánu bude do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany zpracován a do koordinačního výkresu pod legendu bude doplněn text „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

3. Zájmové území radiolokačního zařízení radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP sp. zn. 167793/2023-1322-OÚZ-Br – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných

elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- Výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- Umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- Umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- Umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- Veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky, stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

Vzhledem k tomu, že výše uvedený požadavek se týká i ploch vymezovaných Změnou č. 4 Územního plánu bude do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany zapracován.

V grafické části – koordinačním výkresu – pod legendou je již v návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno k veřejnému projednání uvedeno „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“, proto tento požadavek již je bezpředmětný.

6. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem, Územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 01 Chomutov (č.j.KHSUL 1500/2024; sp. zn.: S-KHSUL 55183/2023 ze dne 19. 1. 2023) na MMCH doručeno dne 22. 1. 2024 pod č.j. MMCH/09562/2024:

Na základě oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno zkráceným postupem včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vč. SEA) pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic, doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územnímu pracovišti Chomutov (dále jen „krajská hygienická stanice“), dne 5. 12. 2023, zaevidovaného pod č.j. KHSUL 55183/2023, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle ustanovení § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení §§ 77 odst. 1 a 94 odst. 1 tohoto zákona, toto stanovisko:

K Návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (jehož součástí je i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí – SEA) nejsou z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví, v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavky. Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, krajská hygienická stanice k věci uvádí, že návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (jehož součástí je i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí – SEA) byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Změna č. 4 nemění využívání řešeného území z hlediska širších vztahů. Postavení obce v systému osídlení, vazby na sousední katastry, funkce nadregionálního i lokálních prvků ÚSES, ani vztahy nadmístní veřejné infrastruktury nejsou dotčeny.

Využívání území z hlediska širších vztahů je dotčeno pouze v rozsahu vymezení koridoru CNZ.V11b pro vodovodní přivaděč, resp. pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Koridor zasahuje do území obce Březno pouze v okrajovém rozsahu na levém břehu Ohře, resp. v prostoru mezi sídlem Vičice a areálem Povodí Ohře. Rozsah koridoru je upřesněn tak, že zahrnuje nezastavěné části levého břehu Ohře a vlastního koryta řeky, přičemž pokračuje jižně přes sousední obec Nové Sedlo. Vymezení koridoru bylo zpřesněno tak, aby koridor nezasahoval do urbanizovaného území a

zastavitelných ploch, zároveň, aby širěji umožňoval případná nezbytná technická opatření v souvislosti se záměrem vodovodního přivaděče. Přivaděč je projektován jako podzemní vedení, v jeho trase tedy nedojde k významným změnám oproti současnému stavu.

Územní plán nenavrhuje plochy pro lokalizaci větrné energetiky. Pro možné umístění fotovoltaických elektráren jsou vymezeny zastavitelné plochy Z.71-Z.77–v území na okraji stávajícího těžebního prostoru, na bývalých výsypkách dolu Nástup – Tušimice, v rozsahu rekultivovaných území a převažujícím podílem zemědělských a lesnických ploch, nejedná se tedy o rekreačně využívané nebo potencionálně atraktivní území.

Změnou č. 4 nejsou vymezeny nové plochy pro obytnou zástavbu. Vedlejšími efekty rozvoje výroby energie z obnovitelných zdrojů zároveň s útlumem těžby uhlí je předpoklad zlepšení životního prostředí a snížení imisní zátěže.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

7. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (sp.zn.: KUUK/174363/2023/2/UP-164, č.j. KUUK/180807/2023 ze dne 19. 1.2024) na MMCH doručeno dne 22. 1. 2024 pod č.j. MMCH/10404/2024:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 14. 12. 2023 od Magistrátu města Chomutova, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno zkráceným postupem včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vč. SEA) pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Iveta Pomezna / 475 657 486, e-mail: pomezna.i@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny č. 4 Územního plánu Březno z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), ochranu a péči o zvláště chráněné druhy, maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a regulaci invazních druhů.

Předmětem změny územního plánu je vymezení dílčích ploch pro FVE, upravení stávající územně plánovací dokumentace dle nových standardů, aktualizace zastavěného území a uvedení do souladu s nadřazenými koncepcemi ZÚR, PÚR.

Na území obce zasahují maloplošná zvláště chráněná území Přírodní památka Střezovská rokle a Přírodní rezervace Běšický chochol, který zajišťuje i ochranu stejnojmenné evropsky významné lokality. Dále část území obce zahrnuje ptačí oblast Nádrž vodního díla Nechranice. Územím prochází prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability. Žádného z těchto chráněných území se změna ÚP přímo nedotýká.

Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) ZOPK, vydal krajský úřad k jednotlivým dílčím změnám, tedy plochám pro FVE Z.71-Z.77 stanoviska dle § 45i ZOPK, ve kterých vyloučil možný významný vliv na lokality NATURA 2000. Další změny vydání stanoviska nevyžadují.

Z pohledu ochrany druhů jsou z území ploch pro FVE udávána spíše jen náhodná a jednotlivá pozorování zvláště chráněných druhů. Přestože plochy dominantně nemohou poskytovat stabilní významné biotopy druhů, je s ohledem k jejich rozsahu vhodné zpracovat hodnocení v souladu s § 67 odst. 1 ZOPK. Hodnocení bude nezbytné i jako podklad pro posouzení vlivu na krajinný ráz v závislosti na konkrétním projektovém řešení využití daných ploch resp. použitých technologiích. Na základě hodnocení pak bude postaveno na jisto, zda může stavbou dojít k porušení zákonné ochrany zvláště chráněných druhů a zda stavba podléhá předchozímu projednání výjimek dle § 56 ZOPK či jiných opatření.

Ve vztahu k aktuální změně územně plánovací dokumentace nemáme dalších připomínek. V následných projektových realizacích bude nezbytné uložení podmínek k eliminaci využití reflexních panelů a zajištění monitoringu mortality ptáků a návazných opatření.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Uložení podmínek k eliminaci využití reflexních panelů a zajištění monitoringu mortality ptáků a návazných opatření bude předmětem následných projektových a povolovacích řízení k realizaci, jak je i uvedeno ve stanovisku. V těchto řízeních pak budou případně i zpracována hodnocení a posouzení na krajinný ráz v závislosti na konkrétním projektovém řešení záměrů.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Daniela Vencláková/ 475 657 115, e-mail: venclakova.d@kr-ustecky.cz

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uvádí následující:

Vzhledem k tomu, že návrh uvažuje v plochách FVE se zábořem zemědělské půdy s výměrou převyšující 10 ha, byly tyto plochy telefonicky konzultovány dle zákona č. 334/1992 Sb., s Ministerstvem životního prostředí.

Změnou č. 4 ÚP Březno byly vymezeny zastavitelné plochy pro umístění fotovoltaických elektráren Z.71-Z.77 v rozsahu celkem 184,5 ha, převážně IV. a V. třídy ochrany (zanedbatelná výměra záboru se nachází ve II. (0,16 ha) a III. (0,5 ha) třídě ochrany. Z odůvodnění výše uvedených ploch lze vyčíst následující: „Vymezením zastavitelných ploch Z.71 – Z.77 pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE) zakládá předpoklad postupného umožnění odklonu energetiky státu od spalovacích fosilních zdrojů, především hnědého uhlí, a tak snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a emisí CO₂ jako skleníkového plynu. Záměr lze považovat za součást veřejné technické infrastruktury ve smyslu energetického a stavebního zákona a jeho realizace je ve veřejném zájmu. Sekundárním očekávaným přínosem je vytvoření nových pracovních příležitostí. V tomto smyslu je Změnou č. 4 podpořen ekonomický rozvoj pozitivně se podílející na nezbytné širší ekonomické transformaci regionu. Záměr umístění FVE je lokalizován na okraji stávajícího těžebního prostoru na bývalých výsypkách dolu Nástup – Tušimice, v rozsahu rekultivovaných území a převažujícím podílem zemědělských a lesních ploch, tedy v plochách rekultivovaného území, historicky již přetvořeného člověkem.“

Vzhledem k výše uvedenému lze v tomto bodě návrh změny č. 4 Územního plánu Březno z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný.

Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF, § 4 zákona ZPF.

Dále byla vymezena plocha CNZ.V11b pro přivaděč vody o výměře 8,45 ha zemědělské půdy s I.třídou ochrany. Koridor CNZ.V11b pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice (a související veřejnou infrastrukturu). Koridor je vymezen v souladu s aktuálním zněním ZÚR ÚK, které jsou závazné pro zpracování územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF, § 4 zákona ZPF.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ondřej Vohánka/ 475 657 913, e-mail: vohanka.o@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 4 územního plánu Březno – veřejné projednání, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkce lesa sportovní nebo rekreační stavby.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch/ 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství není vodoprávním úřadem příslušným k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková/tel.: 475657165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií., v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová/ 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhům na pořízení změny územního plánu Březno samostatná stanoviska s výsledkem – „změnu územního plánu Březno“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i odst. 3 zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona bylo předloženo jako nedílná součást návrhu změny č. 1 územního plánu Hrušovany.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahově náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí Věstník MŽP únor 2015, a dokumentu „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP leden 2019 č.j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2.

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ předá pořizovatel v elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k vydání stanoviska podle § 10g zákona.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Stanoviska po zákonné lhůtě – doručeno po 22. 1. 2024:**8. Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebzuzínská 38, 403 21 Ústí nad Labem (č.j. SVS/2024/015231-U ze dne 23.1. 2024), na MMCH doručeno dne 24. 1. 2024 pod č.j.MMCH/11350/2024:**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní orgán“), ve věci uplatnění stanoviska k projednání návrhu Změny č. 4 územního plánu Březno na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko

Správní orgán nemá námitky k návrhu Změny č. 4 územního plánu Březno.

Odůvodnění:

Správní orgán obdržel dne 5. 12. 2023 oznámení o projednání návrhu Změny č. 4 územního plánu Březno. Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumenty k návrhu Změny č. 4 územního plánu Březno a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č.j. SVS/2024/015231-U pro územní plán. Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námitky.

Poučení.

Toto stanovisko je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci podle zvláštních právních předpisů nemůže rozhodnout v rozporu s tímto stanoviskem.

Proti obsahu stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

9. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy Vary, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č.j. SR/0054/SL/2024-2 ze dne 5. 2. 2024), na MMCH doručeno dne 5. 2. 2024 pod č.j. MMCH/16614/2024:

K návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno vč. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vč.SEA) pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic nemáme z hlediska našich kompetencí připomínek.

Samotný záměr výstavby FVE nekoliduje s předměty ochrany v Ptačí oblasti Návrž VD Nechranice, nicméně před realizací je nutno vyhodnotit, případně zohlednit možný i teoretický negativní vliv imitace vodní plochy FVE panely a následné střety ptáků s panely snažícími se přistát na domnělé ploše.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Zohlednění možného i teoretického negativního vlivu realizace FVE na případné střety ptáků s panely je nutno řešit konkrétně až v povolovacích řízeních pro FVE.

II. Stanovisko krajského úřadu - § 55b odst. 4 SZ

Na KÚÚK, OÚPaSŘ odesláno spolu se stanovisky DO a námitkami dne 2. 2. 2024.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem (č.j. KUUK/026934/2024; sp.zn.: KUUK/174362/2023/3 ze dne 21.2. 2024) na MMCH doručeno dne 21. 2. 2024 pod č.j. MMCH/23670/2024:

Změna č. 4 územního plánu Březno – stanovisko

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 06.02.2024 žádost o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „SZ“), aplikovatelného na základě zvláštního ustanovení § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 4 územního plánu Březno (dále jen „návrh změny“), včetně obdržení stanovisek. Návrh změny pro posouzení podle § 55b odst. 4 SZ byl krajskému úřadu předán současně se žádostí. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 15.01.2024.

Pro obec Březno pořizuje návrh změny v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) SZ Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic (úřad územního plánování). Projektantem posuzované územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) je Ing. Eduard Žaluda, projektová kancelář ŽALUDA, Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5 (č. aut. ČKA 04 077).

Návrh změny řeší 7 ploch VE – pro výrobu energie Z.71 až Z.77 pro umístění fotovoltaických elektráren o celkové rozloze 184,7 ha. Dále změna vymezuje koridor CNZ.V11b – pro vodovodní přivaděč jako VPS – VT.V11b. Ruší koridor P1-WT13 pro VTL plynovod z důvodu jeho realizace; ruší označení pro cyklostezku Ohře – C204. Návrh změny převádí ÚP Březno do jednotného standardu v souladu se stavebním zákonem; změnou je aktualizováno zastavěné území.

KÚ ÚK UPS posoudil návrh změny z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 SZ a sděluje následující:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Na území obce Březno je zpřesněn koridor V11b (přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související technická infrastruktura). Tento koridor je při správné hranici obce a vyvolává tak problémy s možnými vlivy na širší územní vztahy – viz výkres širších vztahů. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila k návrhu změny písemné připomínky.

Vzhledem k tomu, že se jedná o soulad s následně vydanou aktualizací Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, KÚ ÚK UPS konstatuje, že koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna.

- Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2023 (dále jen „aPÚR“):

Návrh změny vyhodnocuje naplnění republikových priorit a v části odůvodnění jsou tyto řádně vyhodnoceny – bez připomínek.

Obec je dle aPÚR zařazena do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje problém ohrožení suchem – naplnění úkolů plynoucích z tohoto zařazení je v odůvodnění návrhu změny řádně vyhodnoceno – bez připomínek.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že návrh změny je v souladu s aPÚR.

- Z hlediska Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění účinném od 04.02.2023 (dále jen „aZÚR“):

aZÚR stanovily krajské priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného

rozvoje území. Návrh změny způsob respektování dotčených priorit řádně vyhodnocuje – bez připomínek.

Obec je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko. Návrh změny vyhodnocuje úkoly vyplývající z tohoto zařazení – bez připomínek.

aZÚR stanovily v kap. 5. úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních,

kulturních a civilizačních hodnot území kraje – v odůvodnění návrhu změny je řádně vyhodnoceno, jak jsou jednotlivé úkoly respektovány – bez připomínek.

aZÚR vymezily krajinné celky KC13 – Severočeské nížiny a pánve a KC14 – Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území, do kterého obec Březno spadá, a stanovily dílčí kroky k naplňování cílových kvalit krajiny. Tyto dílčí kroky jsou návrhem respektovány, věcně vyhodnoceny ve vztahu k návrhu změny a odůvodněno je jejich naplnění – bez připomínek.

aZÚR vymezují koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Píseňský (/Přimda) jako VPS v šíři 600 m. Jedná se o projekt „Capacity4Gas“. Návrh změny ÚP tento koridor vypouští, neboť byla stavba VTL plynovodu uvedena do provozu – koridor je zakreslen i se svým bezpečnostním pásmem v koordinačního výkresu jako limit využití území – bez připomínek.

aZÚR vymezují cyklostezku Ohře, kterou je potřeba zpřesnit na území obce Březno; Cyklostezka je již zpřesněna v ÚP Březno jako C204. Návrh změny pouze vypouští označení „C204“ a nahrazuje názvem „Cyklostezka Ohře“ dle aZÚR – bez připomínek.

aZÚR vymezují následující plochy a koridory územního systému ekologické stability (ÚSES), které jsou vymezeny a zpřesněny v ÚP Březno v souladu s aZÚR a nejsou v kolizi s řešením návrhu změny; toto vyhodnocení je v odůvodnění návrhu změny uvedeno. Ve správním území obce vymezily aZÚR nadregionální biocentrum NRBC 1 – Stroupeč, nadregionální biokoridor NRBC K42 – Úhošť – Stroupeč, regionální biocentra RBC 1525 – Běšický chochol, RBC 1686 – Soběsuky a regionální biokoridor RBK 1076 – Běšický chochol – K42 – bez připomínek.

Úkoly pro územní plánování stanovené pro asanační území ASA1 lomu Libouš jsou v odůvodnění návrhu změny vyhodnoceny. aZÚR respektují územně ekologické limity těžby hnědého uhlí stanovené vládou ČR. Pro území obce Březno vyplývá respektovat ÚEL1. Návrh změny není v kolizi s těmito územními a limity – přesto KÚ ÚK UPS uvádí, že aZÚR stanovily asanační území z důvodu plánování a usměrňování územního rozvoje, při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území v aZÚR uvedených (např. dopravní dostupnost, potřeba regionální a příměstské rekreace, zemědělské a vodohospodářského využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity...).

V ÚP Březno, ve znění po vydání 1. změny, je plocha asanace zpřesněna (zmenšena oproti aZÚR) a označena VA.01. Tato plocha je vymezena sice uvnitř ASA1, přesto však KÚ ÚK UPS požaduje změnou č. 4 vymezit území ASA1 v rozsahu navrženém v ZÚR ÚK (viz výkres širších vztahů návrhu změny č. 4); tuto plochu je potřeba promítnout do text. části a do grafické části (hlavní výkres; výkres VPS, VPO a asanace; koordinační výkres).

Na území obce navrhuje aZÚR „nový“ koridor V11b pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související technickou infrastrukturu, koridor je vymezený v proměnlivé šíři 90 – 490 m jako VPS_V11b. Návrh změny tento koridor zpřesňuje jako VPS_VT.V11b (CNZ.V11b). Pro vymezený koridor jsou stanoveny v návrhu změny podmínky znemožňující umístování staveb nebo jiné zásahy, které by mohly znemožnit nebo výrazně ztížit realizaci staveb a opatření, pro něž je koridor vymezen. Tyto podmínky jsou v souladu s úkolem č. 2 stanoveným v aZÚR pro zpřesňování koridoru; KÚ ÚK UPS dále uvádí, že dle úkolu č. 1 aZÚR musí dojít k jeho zpřesnění v součinnosti s příslušným správcem povodí (tj. Povodí Ohře) a dotčenými orgány. Zástupce Povodí Ohře byl sice přítomen na veřejném projednání, ale své „stanovisko“ k návrhu změny nedoložil. V souvislosti se zastavitelnou plochou v ÚP Březno Z28 – VZ – výroba zemědělská a lesnická, která zasahuje do koridoru V11b v rozsahu aZÚR, KÚ ÚK UPS doporučuje pořizovateli, vyžádat si vyjádření (stanovisko) od správce povodí k upřesnění koridoru dodatečně – prokáže tak, že ÚP Březno není v rozporu s následně vydanou aktualizací ZÚR ÚK.

Z uvedených důvodů KÚ ÚK UPS připomíná, že v souvislosti s § 53 odst. 4 písm. a) SZ je pořizovatel povinen přezkoumat soulad mj. s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dojde-li pořizovatel v průběhu řízení k závěru, že je návrh v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, předkládá podle § 53 odst. 6 SZ návrh zastupitelstvu obce na jeho zamítnutí; KÚ ÚK UPS rovněž připomíná § 54 odst. 2 SZ, kdy zastupitelstvo obce může změnu vydat až po ověření, že není v rozporu mj. s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatel na základě § 53 odst. 1 SZ vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP – zapracováním výše zmíněných koridorů se bude jednat o podstatnou úpravu návrhu ve smyslu § 53 odst. 2 SZ.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že navrhovaná změna je v souladu s aZÚR. KÚ ÚK UPS konstatuje, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ lze pokračovat v řízení o změně č. 4 územního plánu Březno.

V rámci metodické pomoci upozorňuje KÚ ÚK UPS na závěr, že převedením ÚP podle § 20a stavebního zákona do jednotného standardu, je možné v územních plánech stanovovat lhůtu pro pořízení územní studie pouze jako přesné datum, nikoliv jak je uvedeno v kap. 11.1 ÚP Březno „do 4ti let od vydání územního plánu Března.“ Změnou č. 4 je potřeba tento termín upřesnit.

Vyhodnocení stanoviska:

K požadavku změnou č. 4 vymezit území ASA1 v rozsahu navrženém v ZÚR ÚK a tuto plochu promítnout do text. části a do grafické části (hlavní výkres; výkres VPS, VPO a asanace; koordinační výkres) sdělujeme, že plocha asanace ASA 1 (ve výkresech Změny č. 4 ÚP Březno po uvedení do standardizace označena jako VA.01) byla zpřesněna (zmenšena oproti ploše v ZÚR ÚK) již v rámci projednávání Územního plánu Březno, kdy KÚ ÚK UPS vydal stanovisko č.j. 232/UPS/2011 dne 4. 6. 2012 v němž konstatoval, že „...V návrhu ÚP jsou rovněž respektovány územně ekologické limity hnědého uhlí ÚEL 1, které zasahují do správního území obce. ZÚR ÚK v této souvislosti vymezují na území obce asanační území ASA1 nadmístního významu a pro plánování a usměrňování rozvoje stanovují úkoly pro územní plánování – návrh ÚP na tyto úkoly a požadavky reflektuje a v odůvodnění“. Krajský úřad Ústeckého kraje UPS dokonce ve svém stanovisku č.j. KUK/53467/2019/UPS ze dne 18. 4. 2019 ke Změně č. 1 ÚP Březno upozorňuje, že „řešené území změny ÚP není součástía asanačního území ASA 1 nadmístního významu Libouš. Vyhodnocení o jejich respektování je proto nadbytečné a je možné je z návrhu změny ÚP vypustit.“ Z výše uvedeného je zcela zřejmé, že zpřesněná plocha asanace ASA 1 je již v ÚPD pro obec Březno od zakládajícího dokumentu, tedy Územního plánu Březno, zcela v souladu se stanovisky Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Vzhledem k tomu, že Změna č. 4 ÚP Březno do asanace ASA1 opět nezasahuje a dotýká se jí pouze formálně v rámci standardizace, považujeme tak požadavek zcela odporující vydaným stanoviskům téhož orgánu. Dále je třeba zohlednit, že předmětem požizované 8. Aktualizace ZÚR ÚK je prověření vymezení ploch pro FVE v asanačních územích souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu a prověření stávajícího vymezení asanačních území. Na základě výše uvedeného je požadavek na znovu obnovení ASA1 v celém rozsahu dle stávajících ZÚR ÚK neakceptovatelný.

Ke zpřesnění koridoru V11b pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související technickou infrastrukturu, který je vymezený v proměnlivé šíři 90 – 490 m jako VPS_V11b a návrh změny jej zpřesňuje jako VPS_VT.V11b (CNZ.V11b). Pro tento vymezený koridor jsou stanoveny v návrhu změny podmínky znemožňující umístování staveb nebo jiné zásahy, které by mohly znemožnit nebo výrazně ztížit realizaci staveb a opatření, pro něž je koridor vymezen. Tyto podmínky jsou v souladu s úkolem č. 2 stanoveným v aZÚR pro zpřesňování koridoru a dle úkolu č. 1 aZÚR musí dojít k jeho zpřesnění v součinnosti s příslušným správcem povodí (tj. Povodí Ohře) a dotčenými orgány. Správci povodí tj. Povodí Ohře s.p. bylo i jako oprávněnému investorovi zasláno oznámení o konání veřejného projednání a zástupce Povodí Ohře s. p. byl přítomen na tomto veřejném projednání (viz prezenční listina). Stanovisko k návrhu Změny č. 4 ÚP Březno však v termínu ani po něm nezaslal. Na základě e-mailové korespondence se zástupcem Povodí Ohře s.p. z 14. 2. 2024 tento konstatoval, že „Se změnou č. 4 ÚP Březno, tak jak je nyní navržena, Povodí Ohře s.p. souhlasí“.

Na základě výše uvedeného se nebude Změna č. 4 ÚP upravovat a zůstává z hlediska výše uvedených částí ve stavu, ve kterém byla prezentována v rámci veřejného projednání a tedy není nutné opakované veřejné projednání.

V Kapitole 11.1 ÚP Březno byl upraven termín „do 4ti let od vydání územního plánu Března“ a doplněno přesné datum „18.12. 2017.“

III. Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno - § 53 SZ (lhůta pro uplatnění do 29.4. 2024):

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č.j. KUUK/049432/2024, sp. zn.: KUUK/049196/2024/2 ze dne 28. 3. 2024) na MMCH doručeno dne 28. 3. 2024 pod č.j. MMCH/39302/2024:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1 (č.j.SÚJB/SRO/9379/2024; sp. zn.: SÚJB/POD/8615/2024/1 ze dne 27. 3. 2024) na MMCH doručeno dne 5. 4. 2024 pod č.j. MMCH/42434/2024:

Vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k zaslanému návrhu

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s §208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Změny č. 4 Územního plánu Březno z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme připomínky.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánem neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb., chráněný zájem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (sp.zn.: KUUK/174362/2023/7, č.j. KUUK/052789/2024 ze dne 4. 4. 2024) na MMCH doručeno dne 11. 4. 2024 pod č.j. MMCH/46107/2024:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 27. 3. 2024 návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 4 územního plánu Březno (dále jen „návrhu změny ÚP“) podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „SZ“), aplikovatelného na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 15. 1. 2024. V rámci veřejného projednání nebyly v zákonné lhůtě, tj. do 22. 01 2024, uplatněny žádné připomínky k návrhu změny ÚP, pouze námitky.

KÚ ÚK UPS po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny ÚP konstatuje, že s návrhem lze souhlasit, neboť nevyvolává změny řešení, které by mělnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01. 03. 2024 a soulad se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění závazném od 04. 02. 2023.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U města Chersonu 1429/7, 434 61 Most (č.j. SBS 16766/2024/OBÚ-04/1 ze dne 11. 4. 2024) na MMCH doručeno dne 125. 4. 2024 pod č.j. MMCH/47293/2024:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 4 územního plánu Březno.

K Vaší výzvě k uplatnění návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Březno, doručené na zdejší úřad dne 28. 3. 2024 pod č.j. SBS 14219/2024/OBÚ-04/1, Vám Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), **souhlasné stanovisko** dle § 53 odst. 1 k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek veřejnému projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Březno“.

Odůvodnění:

OBÚ, jako dotčený orgán při pořízení územního plánu změny č. 4 územního plánu Březno, vyhodnotil „Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek projednání změny č. 4 územního plánu Březno“ ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

OBÚ nemá k předmětnému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu Změny č. 4 Územního plánu Březno, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství dalších připomínek. V rámci návrhu rozhodnutí o námitkách jsou řešeny námitky čtyř subjektů (ČEPRO a.s., Pan Jaroslav Štrébl, paní Miroslava Štréblová a Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.), netýkající se zájmu ochrany nerostného bohatství, k jehož ochraně má OBÚ působnost.

Předložený návrh rozhodnutí je v souladu s dosud vydaným stanoviskem OBÚ k „Návrhu změny č. 4 územního plánu Březno, a to č.j. SBS 56859/2023/ ze dne 15. 12. 2023.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

4. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy Vary, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č.j. SR/0057/SL/2024-4 ze dne 16. 4. 2024), na MMCH doručeno dne 18. 4. 2024 pod č.j. MMCH/49543/2024:

K návrhu rozhodnutí o námítkách a k vyhodnocení připomínek Změny č. 4 Územního plánu Březno vč. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vč. SEA) pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic, nemáme z hlediska našich kompetencí připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

5. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (sp. zn.: KUUK049199/2024/2/UP-035, č.j. KUUK/05023/2024 ze dne 23. 4. 2024) na MMCH doručeno dne 23. 4. 2024 pod č.j. MMCH/52247/2024:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 27. 3. 2024 od Magistrátu města Chomutova návrh rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Iveta Pomezná/ 475 657 486, e-mail: pomezna.i@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny č. 4 Územního plánu Březno z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Dále upozorňujeme na skutečnost, že veškeré změny územního plánu musí být v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: Aktualizace 2020, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí – č.j. MZP/2020/130/1094, prosinec 2020, částka 10.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ondřej Vohánka DiS./ 475 657 913, e-mail: vohanka.o@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále je lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 4 územního plánu Březno – námítky a připomínky, neboť návrh se netýká umístění sportovní nebo rekreační stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Ing. Kristýna Horvátová/ 475 657 879, e-mail: horvatova.k@kr-ustecky.cz

V oblasti ochrany přírody a krajiny jako dotčený orgán v souladu s § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, sdělujeme, že k návrhu rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 4 Územního plánu Březno nemáme připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch/ 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není vodoprávním úřadem příslušným k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí. Přesto byl návrhu rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno prostudován a nemáme připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Daniela Vencláková/ 475 657 115, e-mail: venclakova.d@kr-ustecky.cz

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), sdělujeme, že nemáme k návrhu rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 4 územního plánu Březno připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová/ 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 4 územního plánu Blatno.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková/tel.: 475657165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

6. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem, Územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 01 Chomutov (č.j.KHSUL 20114/2024; sp. zn.: S-KHSUL 55183/2023 ze dne 25. 4. 2024) na MMCH doručeno dne 26. 4. 2024 pod č.j. MMCH/53929/2024:

Na základě výzvy o uplatnění stanoviska dotčených orgánů k návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno, doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územnímu pracoviště Chomutov (dále jen "krajská hygienická stanice"), dne 27. 3. 2024, zaevidovaného pod č.j. KHSUL 15625/2024, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle ust. § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení §§ 77 odst. 1 a 94 odst. 1 tohoto zákona, toto stanovisko:

K návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 4 územního plánu Březno nejsou z hlediska zájmů orgánů ochrany veřejného zdraví, z hlediska zájmů ochrany orgánů ochrany veřejného zdraví, v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavky. Odůvodnění:

V souladu s ust. § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, krajská hygienická stanice k věci uvádí, že návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 4 ÚP Březno, byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

8 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. b)

Zpracovává projektant.

Změna č. 4 je zpracována na základě usnesení č. 7. Zastupitelstva obce Březno ze dne 9.8.2023, jímž Zastupitelstvo obce Březno, v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) a dle ustanovení § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o pořízení Změny č. 4 Územního plánu Březno zkráceným postupem a o jejím obsahu.

Níže je vyhodnocen soulad změny územního plánu se schváleným obsahem Změny č. 4 (citace požadavků obsahu jsou označeny kurzívou):

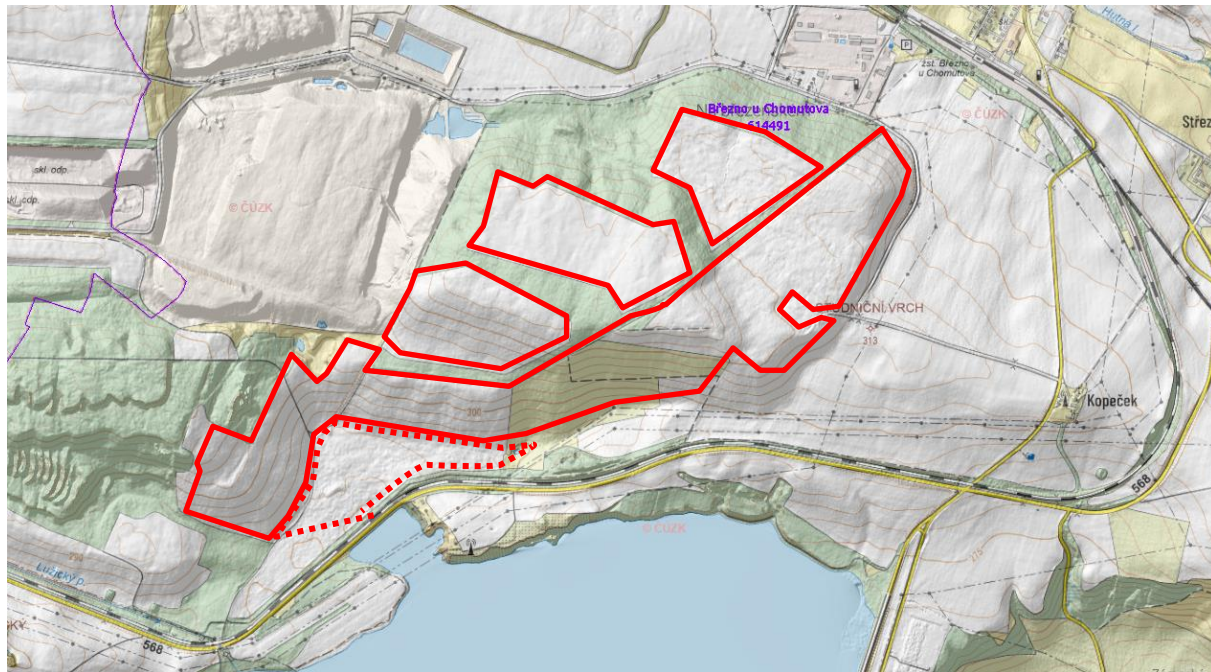
Zastupitelstvo obce Březno po projednání schvaluje

dle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění pořízení změny č. 4 Územního plánu Březno zkráceným postupem podle § 55a a násl. stavebního zákona

- a) **na návrh fyzické osoby – spočívající ve změně využití pozemků parc. č. 1552/52, 1552/84, 1552/117, 1552/173, 1552/174, 552/182, 1552/121 a 1552/332 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Součástí Změny č. 4 bude posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) na základě předloženého stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem;**
- b) **na návrh fyzické osoby – spočívající ve změně využití pozemků parc. č. 1552/71, 1552/120, 1552/72, 1552/82 a 1552/255 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Součástí Změny č. 4 bude posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) na základě předloženého stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem;**
- c) **na návrh fyzických osob – spočívající ve změně využití pozemků parc. č. 1552/123 a 1552/276 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Součástí Změny č. 4 bude posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) na základě předloženého stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem;**
- d) **na návrh fyzické osoby – spočívající ve změně využití pozemků parc. č. 1234/4, 1552/168, 1552/167, 1552/169, 1552/170, 1552/206, 1552/207, 1552/209, 1552/210, 1552/323 a 1552/324 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Součástí Změny č. 4 bude posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) na základě předloženého stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem;**
- e) **na návrh fyzické osoby – spočívající ve změně využití pozemků parc. č. 1552/78 a 1552/165 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Součástí Změny č. 4 bude posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) na základě předloženého stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem;**
- f) **na návrh fyzické osoby – spočívající ve změně využití pozemku parc. č. 1552/294 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Součástí Změny č. 4 bude posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) na základě předloženého stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem;**
- g) **z vlastního podnětu Obce Březno, spočívající ve změně funkční využití pozemků parc. č. 1552/237, 1552/238, 1552/239, 1552/240, 1552/241, 1552/242, 1552/243, 1552/244, 1552/256, 1552/283, 1552/285, 1552/286, 1552/287, 1552/288, 1552/289, 1552/290, 1552/291, 1552/292, 1552/293, 1552/278, 1552/279, 1552/146, 1552/147, 1552/332, 1552/333, 1552/334, 1552/336, 1552/355, 1552/370, 1552/380 k.ú. Březno u Chomutova na plochy umožňující výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice. Součástí Změny č. 4 bude posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí**

(SEA) na základě předloženého stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem;

V souladu s požadavkem bylo prověřeno zahrnutí uvedených pozemků do zastavitelných ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE). S výjimkou níže uvedených pozemků byl obsah Změny č. 4 zohledněn – vymezeny jsou zastavitelné plochy Z.71 – Z.77 s využitím umožňujícím umístění fotovoltaických elektráren. Způsob využití byl stanoven v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. a v souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace dle § 20a zákona č. 183/2006 Sb. a podrobněji řešeném v metodickém pokynu MMR Standard vybraných částí územního plánu (2. vydání, verze aktuální k 2. 1. 2023).



Schematické hrubé vymezení rozsahu pozemků uvedených v obsahu Změny č. 4, přerušovaně je vymezen rozsah pozemků, které v rámci Změny č. 4 nebyly zahrnuty do zastavitelné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE) s ohledem na zajištění odstupu tohoto typu ploch od Nechranické přehrady.

Z uvedených pozemků nebyly do zastavitelných ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE) zahrnuty pozemky parc. č. 1552/255, 1552/168, 1552/167, 1552/169, 1552/207, 1552/209, 1552/294, 1552/256, 1552/285, 1552/286, 1552/287, 1552/288, 1552/289, 1552/290, 1552/291, 1552/292, 1552/293 k.ú. Březno u Chomutova. Jak je uvedeno výše, jedná se o pozemky blízké vodní nádrži Nechranice. Z důvodu zajištění dostatečného odstupu fotovoltaické elektrárny od vodní plochy nebyly pozemky do zastavitelných ploch zařazeny.

Kromě výše uvedené věcné změny představující zohlednění obsahu Změny č. 4 ÚP Březno schváleného Zastupitelstvem obce je součástí Změny č. 4 rovněž několik dalších věcných i metodických změn:

- aktualizováno bylo zastavěné území (viz kapitola 10.1)
- prověřen a zajištěn byl soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací – aktuálním zněním Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje; na základě tohoto prověření byl nově vymezen koridor pro vodovodní přívaděč CNZ.V11b (viz kapitola 10.4.2.) a upraveno bylo označení cyklostezky Ohře (viz kapitola 10.4.1.)
- celý ÚP Březno byl převeden do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle aktuálně platného stavebního zákona a prováděcích vyhlášek
- zrušen byl koridor P1 pro umístění VVTL plynovodu z důvodu realizace záměru, pro nějž byl koridor vymezen

V souladu s požadavky Krajského úřadu Ústeckého kraje k návrhu obsahu Změny č. 4 ÚP Březno je součástí Změny č. 4 ÚP Březno také Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zahrnující Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Březno na životní prostředí (SEA); podrobné informace jsou uvedeny v kapitole 12. Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je rovněž vyhodnocení vlivů jejího řešení na životní prostředí (SEA), je samostatnou přílohou dokumentace.

9 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. f)

Zpracovává projektant ve spolupráci s pořizovatelem.

9.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Změnou č. 4 byla provedena aktualizace zastavěného území, viz podkapitola 10.1 tohoto odůvodnění. Zastavěné území je účelně využíváno. Vymezení zastavitelných ploch ve vztahu k vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch popsané v původním řešení ÚP Březno zůstává v platnosti.

9.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

S ohledem na § 55 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb. je třeba prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.

Změna č. 4 nevymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení ani pro jiné urbánní funkce umožňující převážně stavební využití. Změnou č. 4 jsou vymezeny zastavitelné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE), resp. pro umístění fotovoltaických elektráren.

Potřebnost vymezení těchto ploch je dána veřejným zájmem na rozvoji výroby energie z obnovitelných zdrojů.

Vymezení ploch pro realizaci fotovoltaické elektrárny představuje naplnění priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, v aktuálním znění, konkrétně priority (31) ve znění (citace z PÚR ČR kurzívou): „Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.“ a v souladu se související prioritou územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenou v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, v aktuálním znění, konkrétně priorit (26): *Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.*, (27) *Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.* a (29) *Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).*

Vymezením ploch jsou vytvořeny podmínky pro realizaci zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, přičemž podpora ekologicky šetrného a obnovitelného způsobu řešení potřeby zásobování elektrickou energií je ve veřejném zájmu, neboť fotovoltaická elektrárna představuje zdroj využívající sluneční záření a neprodukuje žádné lokální emise. V daném rozsahu se rovněž jedná o veřejnou technickou infrastrukturu. Podrobné odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, poukazující mimo jiné současně na potřebu vymezení zastavitelných ploch ve Změně č. 4 je obsahem úvodní části kapitoly 10.

10 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. e)

Zdůvodnění všech částí návrhu změny územního plánu v členění podle textové části („výroku“).

Zpracovává projektant.

Pozn.: Kapitoly komplexního zdůvodnění přijatého řešení vycházejí z členění výrokové části ÚP Březno – obsahují konkrétní odůvodnění výroků Změny č. 4 ÚP Březno, případně jsou okomentovány ve vztahu ke Změně č. 4.

Obecné odůvodnění metodické změny – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace

Změna č. 4 upravuje ÚP Březno do souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace podle vyhlášky č. 418/2022 Sb. ze dne 9. 12. 2022, podrobněji řešeném v metodickém pokynu MMR Standard vybraných částí územního plánu (2. vydání, verze aktuální k 2. 1. 2023). Jednotný standard vyjadřuje jednotné požadavky na standardizované jevy (jejich podobu a formu v ÚP) a na předávaná data ÚPD.

V souladu s požadavky jednotného standardu jsou v ÚP Březno Změnou č. 4 upraveny standardizované jevy, které ÚPD obce obsahuje. Dle jednotného standardu jsou standardizovanými jevy (citace z jednotného standardu kurzívou) ty jevy,

pro které je požadováno odevzdání ve formě standardně strukturovaných vektorových digitálních dat. Z obsahového hlediska se jedná o všechny podstatné jevy stanovené územním plánem. Vyhláška dále požaduje sjednocení grafického vyjádření těchto jevů ve výkresech územního plánu.

Standardizovány jsou jevy, které v souladu s legislativou řeší (navrhuje) projektant územního plánu, a nikoliv například jevy územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“), za které jsou zodpovědní jejich poskytovatelé (příp. pořizovatelé).

Standardizované jevy:

- » řešené území,
- » zastavěné území,
- » zastavitelné plochy,
- » plochy přestavby,
- » plochy změn v krajině,
- » plochy s rozdílným způsobem využití,
- » koridory dopravní a technické infrastruktury,
- » plochy a koridory územních rezerv,
- » plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu,
- » veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace,
- » územní systém ekologické stability,
- » systém sídelní zeleně,
- » systém významných veřejných prostranství,
- » vymezení částí územního plánu s prvky regulačního plánu.

Předmětem standardizace je souhrn jevů používaných a vyžadovaných v grafické části územního plánu. Fakticky je standardizován celý Výkres základního členění území, celý Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a vybrané prvky Hlavního výkresu. Předmětem standardizace není grafické zobrazení prvků výkresů odůvodnění ani schémat (ve výrokové části ani v části odůvodnění). Standardizované jevy hlavního výkresu použité též v samostatných výkresech (výkresy jednotlivých koncepcí, samostatný výkres částí územního plánu s prvky regulačního plánu) se v těchto výkresech zobrazují přiměřeně s přihlédnutím k měřítku daného výkresu. Standardizované jevy hlavního výkresu se zobrazují shodně i v koordinačním výkresu.

V návaznosti na výše uvedené mění Změna č. 4 formálně následující jevy ÚP Březno:

- **řešené území** – změna symbologie
- **zastavěné území** – změna symbologie
- **zastavitelné plochy** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky v rámci identifikátoru + jednoznačná identifikace všech ploch a jejich částí)
- **plochy přestavby** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky v rámci identifikátoru + jednoznačná identifikace všech ploch a jejich částí)
- **plochy změn v krajině** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky v rámci identifikátoru + jednoznačná identifikace všech ploch a jejich částí)
- **plochy územních rezerv** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky v rámci identifikátoru + jednoznačná identifikace všech ploch a jejich částí)
- **plochy s rozdílným způsobem využití** – změna zařazení (název ploch s rozdílným způsobem využití) a indexu typu plochy (např.: smíšené obytné venkovské = SV) v hlavním výkrese, změny v zařazení jsou přehledně uvedeny v následující tabulce:

plochy s rozdílným způsobem využití dle původního ÚP Březno → rušeno Změnou č. 4		plochy s rozdílným způsobem využití dle jednotného standardu ÚPD → nově stanoveno Změnou č. 4	
kód	název	kód dle jednotného standardu ÚPD	název dle jednotného standardu ÚPD
BH	bydlení hromadné	BH	bydlení hromadné
BI.1	bydlení individuální v rodinných domech – městské	BI	bydlení individuální
BI.2	bydlení individuální v rodinných domech – venkovské	BV	bydlení venkovské
RH	plochy hromadné rekreace	RH	rekreace hromadná - rekreační areály
RI	plochy rodinné rekreace	RI	rekreace individuální
RX	rekreace specifických forem	RX	rekreace jiná
RZ	plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	RZ	rekreace - zahrádkářské osady
OV	plochy veřejné vybavenosti	OV	občanské vybavení veřejné
OH	plochy pro veřejná pohřebiště a související služby	OH	občanské vybavení - hřbitovy
OM / OK	plochy komerčních zařízení – ostatní zařízení malá a střední <i>Pozn.: V původním ÚP Březno byly v textové části využity oba uvedené kódy, nicméně podmínky využití byly stanoveny pouze pro plochy OK. Změnou č. 4 je typ ploch sjednocen, z věcného hlediska nedochází ke změně.</i>	OK	občanské vybavení komerční
OS	plochy pro tělovýchovu a sport	OS	občanské vybavení - sport
PV / P*	plochy veřejných prostranství <i>Pozn.: V původním ÚP Březno byly v textové části využity oba uvedené kódy, nicméně podmínky využití byly stanoveny pouze pro plochy P*. Změnou č. 4 je typ ploch sjednocen, z věcného hlediska nedochází ke změně.</i>	PU	veřejná prostranství všeobecná
SO.2	plochy smíšené obytné – městské	SM	smíšené obytné městské
SO.3	<i>Pozn.: V původním ÚP Březno byl v textové části uveden tento typ plochy, nicméně žádné plochy tohoto typu nebyly v grafické části vymezeny, ani v textové části nebyly pro tento typ stanoveny podmínky využití. Patrně se jednalo o chybu. Změnou č. 4 je tento typ ploch zrušen, z věcného hlediska nedochází ke změně.</i>	-	-
DS	dopravní infrastruktura - silniční - komunikace	DS	doprava silniční
DSD	Dopravní infrastruktura - silniční - doprovodné funkce	DU	doprava všeobecná
DZ	plochy pro drážní dopravu	DD	doprava drážní
T	plochy technické infrastruktury	TU	technická infrastruktura všeobecná

plochy s rozdílným způsobem využití dle původního ÚP Březno → rušeno Změnou č. 4		plochy s rozdílným způsobem využití dle jednotného standardu ÚPD → nově stanoveno Změnou č. 4	
kód	název	kód dle jednotného standardu ÚPD	název dle jednotného standardu ÚPD
VP / VP.1	průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl <i>Pozn.: V původním ÚP Březno byly v textové části využity oba uvedené kódy, nicméně podmínky využití byly stanoveny pouze pro plochy VP.1. Změnou č. 4 je typ ploch sjednocen, z věcného hlediska nedochází ke změně.</i>	VL	výroba lehká
VD	drobná výroba a výrobní služby	VD	výroba drobná a služby
VZ	zemědělská, lesnická a rybářská výroba	VZ	výroba zemědělská a lesnická
ZV	zeleň na veřejných prostranstvích	ZP	zeleň - parky a parkově upravené plochy
ZI	zeleň ochranná	ZO	zeleň ochranná a izolační
ZS	zeleň vyhrazená	ZZ	zeleň - zahrady a sady
W	plochy vodní a vodohospodářské	WU	vodní a vodohospodářské všeobecné
ZT	plochy zemědělské – trvalý travní porost	AP.t	trvalé travní porosty
ZO	plochy zemědělské – orná půda	AP.p	pole
ZX	plochy zemědělské se specifickým využitím (sady)	AT	trvalé kultury
L	plochy lesní	LU	lesní všeobecné
P	plochy přírodní	NU	přírodní všeobecné
K	plochy krajinné zeleně	ZK	zeleň krajinná
N	plochy těžby nerostů	GU	těžba nerostů všeobecná

- **koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezený územním plánem** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky a příslušné zkratky v rámci identifikátoru)
- **veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky a příslušné zkratky v rámci identifikátoru)
- **územní systém ekologické stability** – změna symbologie + změna označení skladebných částí (přidání tečky a příslušné zkratky v rámci identifikátoru)

Změnou č. 4 ÚP Březno je současně kompletně přepracována datová část územního plánu, a to v souladu s požadavky jednotného standardu územně plánovací dokumentace na strukturu a formu předávaných dat.

Výše uvedené úpravy jsou provedeny v souladu s aktuální legislativou na úseku územního plánování (dle ustanovení § 20a odst. 2 stavebního zákona). Změnou č. 4 je v této souvislosti ÚP Březno uveden do souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou byly novelizovány vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. Úpravy těchto ploch s rozdílným způsobem využití mají charakter metodické úpravy části Změny č.4. V celkovém pohledu představuje uvedení ÚPD do souladu s jednotným standardem metodickou změnu, která nemá vliv na věcné řešení ÚP, ale zajišťuje sjednocení územních plánů do jednotné podoby grafické i pojmové. Nejedná se o zásadní změny, a zejména je **nutné zdůraznit, že Změnou č. 4 se mění pouze názvy a označení těchto typů ploch, nikoliv jejich regulativy, které jsou podstatné pro rozhodování v území.**

Obecné odůvodnění věcných změn

Změnou č. 4 je kromě metodické změny (převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace) provedeno několik věcných změn:

- **vymezení zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren (FVE)**
- **vymezení koridoru vodovodního přivaděče CNZ.V11b včetně vymezení související veřejně prospěšné stavby**
- **zrušení koridoru pro umístění VVTL plynovodu včetně zrušení související veřejně prospěšné stavby**

- **úprava v označení cyklostezky Ohře C204**
- **aktualizace zastavěného území**

Uvedené věcné změny jsou souhrnně odůvodněny níže. V rámci textové části ÚP Březno dochází k průmětu těchto věcných změn na několika místech – to se týká zejména vymezení zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren (FVE), proto je odůvodnění této věcné změny provedeno souhrnně a u jednotlivých výroků je na toto souhrnné odůvodnění odkazováno.

Vymezení zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren (FVE)

a) **Podklady**

Hlavními podklady pro zpracování Změny č. 4 ÚP Březno byly následující:

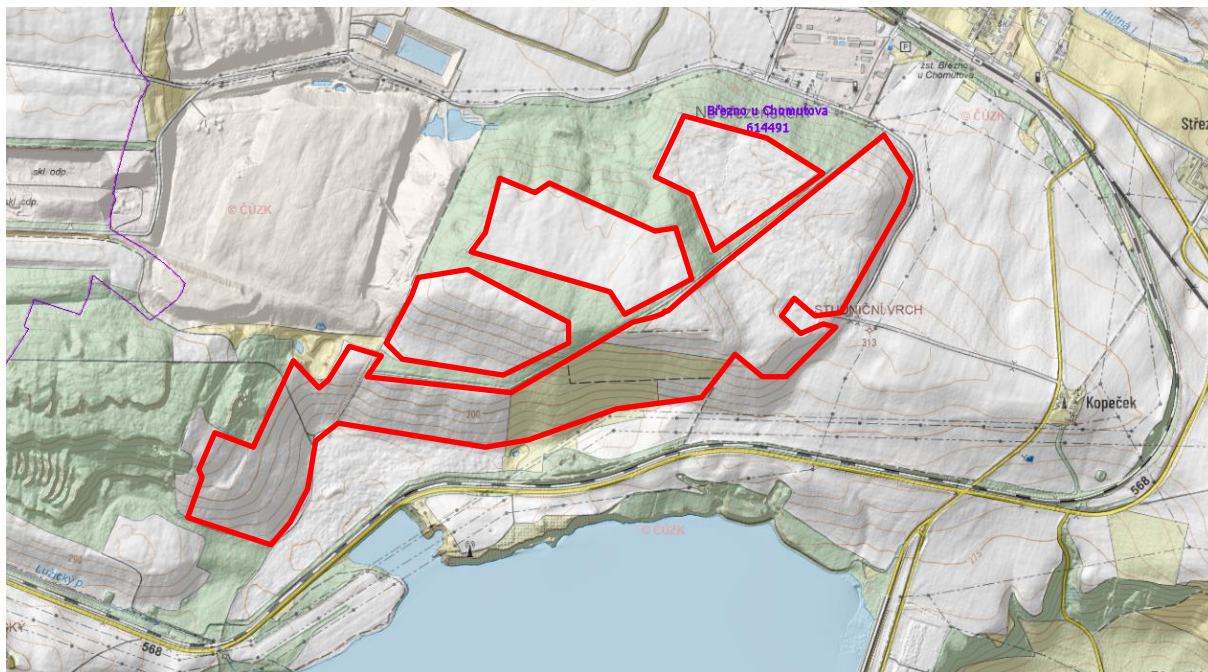
- aktuální právní předpisy
- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (2023)
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 (2023)
- Územní plán Březno ve znění Změny č. 1 (2019)
- aktuálně platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí (Droužkovice, Hrušovany, Chbany, Kadaň, Nové Sedlo, Rokle, Spořice, Všehrady, Žiželice)
- Územně analytické podklady SO ORP Chomutov (2023)
- Územní studie krajiny SO ORP Chomutov (2019)
- Státní energetická koncepce ČR (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2015)
- Východiska pro aktualizaci Státní energetické koncepce ČR (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2023)
- Rozvoj obnovitelných zdrojů v Česku do roku 2030 – přínosy a příležitosti (Zpracováno pro Svaz moderní energetiky, Deloitte Advisory s.r.o., 2023)
- Stavby a zařízení pro výrobu energie z vybraných obnovitelných zdrojů, metodický pokyn k jejich umísťování (MMR, 2008)
- Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny – aktualizace (metodický návod k preventivnímu hodnocení území kraje nebo obcí, Věstník MŽP, 2018)
- Otevřená data AOPK ČR (<https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>)
- Památkový katalog ČR (<https://monumnet.npu.cz/monumnet.php>)
- Databáze České geologické služby (<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapove-aplikace>)
- Hydroekologický informační systém VÚV TGM (<https://heis.vuv.cz/data/webmap>)

b) **Popis a umístění záměru**

Předmětem Změny č. 4 je v souladu s obsahem změny schváleným Zastupitelstvem obce Březno vymezení ploch umožňujících výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkové stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice, resp. dále uváděného zjednodušeného popisu záměru - ploch pro umístění fotovoltaických elektráren (dále též jen „plochy FVE“).



Schematické znázornění ploch pro umístění fotovoltaických elektráren na podkladu letecké mapy s vyznačením hranice obcí



Schematické znázornění ploch pro umístění fotovoltaických elektráren na podkladu topografické stínované mapy

c) Východiska pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů

Základním východiskem pro umístění výroben energie z obnovitelných zdrojů jsou ustanovení Nařízení Rady EU 2022/2577 týkající se **podpory plánování, výstavby a provozu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a konstatování, že se jedná o převažující veřejný zájem.**

Pro jednoznačnost níže uvedených textů jsou vysvětleny hlavní pojmy a jejich právní výklad.

Výrobní elektrárny je definována v § 2 odst. 2 písm. a) bod 18 energetického zákona jako *energetické zařízení pro přeměnu různých forem energie na elektřinu, zahrnující všechna nezbytná zařízení.*

Obnovitelný zdroj je definován v zákoně č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v § 2 odst. 1 písm. a): *Pro účely tohoto zákona se rozumí obnovitelnými zdroji obnovitelné nefosilní zdroje energie, jimiž jsou energie větru, energie slunečního záření (termální a fotovoltaická), geotermální energie, energie okolního prostředí, energie z přílivu nebo vln a jiná energie z oceánů, energie vody, energie biomasy a paliv z ní vyráběných, energie skládkového plynu, energie kalového plynu z čistíren odpadních vod a energie bioplynu.*

Dle § 2 odstavce 2 písm. a) bodu 18 energetického zákona (podobně dle § 3 odst. 2 energetického zákona) je výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více zřizována a provozována ve veřejném zájmu, lze ji tedy považovat za veřejnou technickou infrastrukturu ve smyslu stavebního zákona.

Evropsky významná lokalita a ptačí oblast jsou součástí tzv. soustavy NATURA 2000. Natura 2000 je soustava chráněných území, kterou společně vytvářejí členské státy Evropské unie. Je určena k ochraně nejvýznamnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvýznamnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie. Soustava Natura 2000 sestává ze dvou typů chráněných území – ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Ptačí oblasti, kterých je na území ČR 41, vyhlásila vláda ČR nařízením v letech 2004 až 2005, v roce 2007 a poslední dvě v roce 2009. Poslední změnou je doplnění orla královského jako předmětu ochrany do ptačí oblasti Soutok – Tvrdonicko, které nabylo účinnosti 1. dubna 2019. Evropsky významné lokality jsou shrnuty do tzv. národního seznamu, který je jako celek schválen vládou a publikován v podobě jejího nařízení pod č. 318/2013 Sb. (nahradilo nařízení vlády č. 132/2005 Sb., které stanovilo národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění následných novelizací nařízením č. 301/2007 Sb. pro panonskou oblast a nařízením vlády č. 371/2009 Sb. pro kontinentální oblast) ve znění novelizace č. 73/2016 Sb., č. 207/2016 Sb., 29/2020 Sb. a č. 440/2021 Sb. Celkem je na území ČR 1 112 evropsky významných lokalit, což představuje cca 10 % území ČR. Společně s ptačími oblastmi, které jsou vymezeny na necelých 9 % území ČR, tvoří soustava Natura 2000 zhruba 14 % území ČR (ptačí oblasti a evropsky významné lokality se na mnoha místech ČR vzájemně překrývají).

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítka a vztahy v krajině. K umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Ochrana krajinného rázu se týká nejen území s jeho zvýšenými hodnotami (zvláště chráněná území a přírodní parky), ale i ostatní krajiny. Uplatňování ochrany krajinného rázu v rámci tvorby územně plánovací dokumentace je upraveno Metodickým pokynem MŽP, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, ve spolupráci s MMR, odborem územního plánování, k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dne 29. prosince 2022 bylo vyhlášeno v Úředním věstníku Evropské unie nařízení Rady (EU) 2022/2577 ze dne 22. prosince 2022, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů (dále také jen „Nařízení“). Nařízení vstoupilo v platnost prvním dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie a použije se po dobu 18 měsíců od svého vstupu v platnost. Nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

Nařízení zavádí po přechodné období 18 měsíců některé úlevy pro přípravu obnovitelných zdrojů energie, zejména pro jejich povolování, přičemž se předpokládá, že v průběhu tohoto přechodného období bude dokončena a vstoupí v platnost novela směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/2001 (tzv. směrnice RED II), která kodifikuje úlevy obdobného charakteru systematictější a trvalým způsobem a bude muset být promítnuta do právního systému jednotlivých členských států. Konkrétně je pro dostatečnou argumentaci uvedeno znění článku 3 Nařízení (Převažující veřejný zájem):

1. Plánování, výstavba a provoz zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a jejich připojení k soustavě a související soustava samotná a skladovací zařízení se považují za projekty v převažujícím veřejném zájmu, které slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti, při vyvažování právních zájmů v jednotlivých případech pro účely čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 písm. c) směrnice Rady 92/43/EHS, čl. 4 odst. 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES a čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES. Členské státy mohou použít těchto ustanovení omezit na určité části svého území, jakož i na určité typy technologií nebo na projekty určitých technických vlastností, v souladu s prioritami stanovenými v jejich integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu.

2. Členské státy zajistí přinejmenším u projektů, které jsou uznány za projekty převažujícího veřejného zájmu, aby byla v rámci postupu plánování a povolování při vyvažování právních zájmů v jednotlivých případech upřednostněna výstavba a provoz zařízení a instalací na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a rozvoj související sítové infrastruktury. Pokud jde o ochranu druhů, předchozí věta se použije pouze tehdy, jsou-li přijata vhodná opatření na ochranu druhů přispívající k zachování nebo obnově populací druhů v příznivém stavu z hlediska ochrany a jsou-li pro tento účel k dispozici dostatečné finanční zdroje a oblasti, a v odpovídajícím rozsahu.

Z hlediska prokázání výrazně převažujícího zájmu na vymezení ploch pro FVE je doplněn komentář MMR, viz Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj, odboru územního plánování, k části zákona č. 19/2023 Sb., tzv. Lex OZE I, týkající se územního plánování, a k čl. nařízení Rady (EU) 2022/2057, ze dne 20.3.2023, č.j. MMR-17209/2023-81:

Požadavek čl. 3 odst. 2 věty první Nařízení na zajištění, aby přinejmenším u projektů, které jsou uznány za projekty převažujícího veřejného zájmu, byla v rámci postupu plánování při vyvažování právních zájmů v jednotlivých případech upřednostněna výstavba a provoz zařízení a instalací na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a rozvoj související sítové infrastruktury, **bude tedy v oblasti územního plánování naplněn tím, že bude-li v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a dalších právních předpisů při pořizování politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace zpracováváno vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude též posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, a bude-li splněn předpoklad uvedený v čl. 3 odst. 2 větě druhé Nařízení, bude se při zpracování vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vycházet z toho, že případné projekty zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a jejich připojení k soustavě a související soustava samotná a skladovací zařízení, jakož i plochy a koridory potřebné pro jejich umístění, jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti.**

V této souvislosti je třeba upozornit, že (jak vyplývá z recitálů č. 4 a 8 Nařízení) **domněnka o převažujícím veřejném zájmu je domněnkou vyvrátitelnou**, tj. bude-li při posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast prokázáno, že projekt v oblasti energie z obnovitelných zdrojů by v daném místě a podmínkách měl zvláště závažné dopady na předmět ochrany uvedených směrnic, domněnka převažujícího veřejného zájmu je tím vyvrácena.

Požadavek čl. 3 odst. 2 věty první Nařízení se také uplatní při řešení rozporů podle § 4 odst. 8 stavebního zákona respektive podle § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dojde-li při pořizování politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace k rozporu mezi pořizovatelem a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, kdy předmětem sporu bude převažující veřejný zájem podle Nařízení (vytváření územních podmínek pro plánování, výstavbu a provoz zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a jejich připojení k soustavě a související soustava samotná a skladovací zařízení) a veřejný zájem hájený na základě směrnice o stanovištích nebo rámcové směrnice o vodách nebo směrnice o ptácích.

Potenciální vliv na lokality soustavy NATURA 2000 (evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast) byl vyloučen v rámci stanovisek Krajského úřadu Ústeckého kraje, viz kapitola 12 tohoto odůvodnění.

Potřebnost rozvoje výroby energie z obnovitelných zdrojů dále vychází z republikových i krajských strategických dokumentů.

Ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje se problematiky podpory obnovitelných zdrojů energie týkají tyto požadavky a předpoklady:

1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

5.2. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

(198) Za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území Ústeckého kraje pokládány:

- Hodnoty sídelní soustavy Ústeckého kraje s historicky vzniklou výraznou koncentrací obyvatel do středních a velkých měst, vytvářejících úzce propojenou konurbaci, s vysokou koncentrací civilizačních hodnot (dopravní, technická i občanská infrastruktura) s navazujícím územím intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.
- Hierarchické uspořádání sídelní struktury:
 - ⇒ **Ostatní obce se vztahy k jednotlivým typům center** (pozn. do této kategorie je zařazena obec Březno)
- Celostátní a nadnárodní význam energetické soustavy – výrobních zařízení elektrické energie i přenosových zařízení VVN, regionálně významná výroba tepla v teplárnách a převody tepla pro sídelní a výrobní funkce.
- Rozsáhlý technologický systém zaměřený na povrchovou i hlubinnou těžbu, zpracování a přepravu hnědého uhlí.
- Vysoká míra vybavení území subsystémem technické infrastruktury – zásobování pitnou i provozní vodou, existence významných rezervních kapacit ve zdrojích i v přenosové soustavě.

- *Celostátní a nadnárodní význam uzlových zařízení a vedení produktovodů, plynovodů a ropovodů, propojených k zahraničním uzlovým zařízením, podmiňující existenci a možnosti rozvoje některých druhů průmyslové výroby.*

Dalším zásadním dokumentem je Státní energetická koncepce ČR (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2015), aktuálně je připravována její aktualizace, pro niž jsou stanovena Východiska pro aktualizaci Státní energetické koncepce, zpracovaná v roce 2023:

Společné vymezení ze strany cílů a legislativy EU

- *Dosažení cíle klimatické neutrality na úrovni EU i ČR do roku 2050*
- *Adekvátně přispět k cíli EU snížit emise skleníkových plynů do roku 2030 o alespoň 55 % v porovnání s rokem 2005 (reflektovat cíle pro sektory ESR (-26 %), ETS a LULUCF v podmínkách ČR)*
- *Adekvátně přispět k cíli EU dosáhnout podílu OZE na konečné spotřebě na úrovni 40/45 % do roku 2030 V rámci následných analýz a modelování definovat rozpad a příspěvky OZE na jednotlivé kategorie (elektrina, teplo, doprava) a specifický cíl pro biometan.*

Vymezením ploch Z.71 – Z.77 (VE) pro umístění fotovoltaických elektráren jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí v souladu se strategickými dokumenty ČR i Ústeckého kraje a s prioritami územního plánování ve vazbě na Politiku územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (podrobné vyhodnocení souladu Změny č. 4 s těmito nástroji územního plánování je uvedeno v kapitole 3).

d) Posouzení záměru z hlediska potenciálních územních vlivů

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno vymezením zastavitelných ploch Z.71 – Z.77 pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE) zakládá předpoklad postupného umožnění odklonu energetiky státu od spalování fosilních zdrojů, především hnědého uhlí, a tak snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a emisí CO₂ jako skleníkového plynu. Lze předpokládat, že zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě energie pro rok 2030 otevře prostor pro významné investice, které modernizují českou energetiku. Záměr lze považovat za součást veřejné technické infrastruktury ve smyslu energetického a stavebního zákona a jeho realizace je ve veřejném zájmu (viz výše bod c).

Sekundárním očekávaným přínosem je vytvoření nových pracovních příležitostí. Z dostupných analýz vyplývá, že rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů má vysoký potenciál na vytvoření nových pracovních míst, do roku 2030 se na republikové úrovni predikuje vytvoření 34 tisíc nových pracovních míst jak v sektorech přímo spojených s výstavbou obnovitelných zdrojů energie, tak i v ostatních odvětvích, kde dojde ke vzniku makroekonomického multiplikačního efektu (zdroj. Rozvoj obnovitelných zdrojů v Česku do roku 2030 – přínosy a příležitosti, Zpracováno pro Svaz moderní energetiky, Deloitte Advisory s.r.o., 2023). V tomto smyslu je Změnou č. 4 podpořen ekonomický rozvoj pozitivně se podílející na nezbytné širší ekonomické transformaci regionu.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy pro umístění FVE jsou vymezeny mimo urbanizované území, mimo rekreačně využívanou krajinu nebo přírodně hodnotná území, bude mít záměr dopad zejména z hlediska záborů zemědělského půdního fondu a krajinného rázu. **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond** je obsahem kapitoly 15, **vyhodnocení předpokládaných vlivů na krajinný ráz** je uvedeno níže.

Záměr umístění FVE je lokalizován na okraji stávajícího těžebního prostoru na bývalých výsypkách dolu Nástup - Tušimice, v rozsahu rekultivovaných území a převažujícím podílem zemědělských a lesních ploch, tedy v plochách rekultivovaného území, historicky již přetvořeného člověkem; charakter území tedy nereflektuje dochovanou krajinu a typický krajinný ráz, ani zachovalé přírodně cenné lokality. Zásadní přírodní a krajinné hodnoty se v dotčeném území nenacházejí.

Přestože jsou plochy pro FVE vymezeny jako zastavitelné (z důvodu dodržení metodiky definované stavebním zákonem a prováděcími předpisy, zejména dle jednotného standardu územně plánovací dokumentace), nejedná se o plochy určené k zastavění ve smyslu urbanizace či umístění zástavby. Plochy jsou vymezeny pro využití VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů, podmínky využití jsou stanoveny výlučně pro možnost umístování fotovoltaických elektráren a souvisejících nezbytných technických zařízení.



Ortofotomapa z roku 1952 (<https://geoportal.gov.cz/>), červeně schematické znázornění ploch pro FVE

Jak je patrné z historického leteckého snímku území z doby před zahájením těžby a výstavbou Nechranické přehrady, dotčené území mělo zásadně odlišný charakter a zahrnovalo později zcela zaniklá sídla, převážná část území byla zemědělsky obhospodařovaná.



Ortofotomapa aktuální (<https://geoportal.gov.cz/>) červeně schematické znázornění ploch pro FVE

Charakter krajiny je po výstavbě přehrad a provedení rekultivací na bývalých výsypkách zásadním způsobem přeměněn a nevykazuje tedy žádné původní charakteristické rysy nebo harmonické měřítko historicky utvářené krajiny s přirozenými, ustálenými vztahy v území. Absentují dochované historické krajinné struktury – výrazné stopy kultivace krajiny, hodnoty duchovní, estetické, historické. Z těchto důvodů lze akceptovat umístění novotvaru (resp. ploch FVE) v krajině.



Schema rekultivace dolu Nástup – Tušimice (veřejně dostupná prezentace Rekultivace jako specifika území severočeského kraje, Severočeské doly a.s.); dotčené území schematicky označeno červeně

Jak je patrné z dostupného schematického plánu rekultivace, dotčené území je již rekultivováno v souladu s tímto plánem ve prospěch zemědělských a lesních ploch. Ve výhledu bude větší část lomu Libouš zatopena a vznikne nová vodní plocha s potenciálem rekreačního využití. Z hlediska rekreačního potenciálu širšího území tedy lze konstatovat, že budoucí rozvoj rekreace bude orientován k příbřežnímu území nového jezera a zcela jistě bude provázán s vybaveností a zástavbou stávajících sídel, tedy v daném případě zejména sídla Březno. Dotčené plochy z těchto důvodů nevykazují výraznější rekreační potenciál.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů na krajinný ráz

Krajinný ráz představuje „přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.“

Vyhodnocení potenciálních vlivů záměru ploch pro umístění FVE na krajinný ráz je provedeno na podkladu Územní studie krajiny (dále též jen „ÚSK“) pro správní obvod obce s rozšířenou působností Chomutov (2019). ÚSK je územní studií ve smyslu § 25 stavebního zákona. ÚSK je jedním z podkladů pro plánovací a rozhodovací činnost především orgánů územního plánování, případně orgánů ochrany přírody, pozemkových úřadů, vodoprávních úřadů, orgánů ochrany zemědělského půdního fondu, orgánů státní správy lesů, stavebních úřadů a dalších orgánů podílejících se na plánování krajiny a rozhodování o krajině. Z toho důvodu se jedná o relevantní podklad z hlediska posouzení záměrů v rámci zpracování územně plánovací dokumentace na úrovni obcí (tedy územních plánů nebo jejich změn).

V metodickém návodu MŽP Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny – aktualizace (Věstník MŽP, 2018) je rovněž součástí posouzení vhodnosti ploch z hlediska možného umístění FVE jedním z kritérií **Území s ochranou hodnot krajinného rázu - dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Vymezení území se znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky (případně některé z těchto charakteristik), které by byly potenciální FVE narušeny.** Ochrana krajinného rázu je podrobněji řešena právě v rámci územní studie krajiny, proto bylo při zpracování Změny č. 4 podrobně prověřeno vymezení ploch ve vztahu k požadavkům ÚSK (požadavky ÚSK jsou uvedeny kurzívou).

ÚSK stanovuje cílovou vizi krajiny, z hlediska dotčených ploch je relevantní zejména následující:

Budoucí uspořádání pánevní části v místě rekultivací je opět nestabilním územím. Povrchová těžba ve finální fázi – rekultivací ponechává původní prostor těžby v umělém uspořádání kombinace zalesnění – zemědělské půdy a zčásti sukcese. Projevem nestability je nefunkční hydrologie území bez stabilizovaného půdního horizontu a budoucí způsob ukončení těžby zaplavením zbytkové jámy.

V pánevní krajině akceptujeme legislativní proces těžby a horizont jejího ukončení na platforma naplnění souhrnného plánu rekultivací a asanací. Nadále považujeme tento prosto za jedinečný a očekáváme schopnost společnosti udržet zde společenskou kontrolu vlastnických vztahů s možností následného vnitřního uspořádání a schopnosti zapojení

do navazující krajiny. Při konzultacích s pověřeným správcem území rezonují finanční nároky na správu a údržbu takto přeměněného území po ukončení procesu rekultivace. Připomínáme, že i toto je cena za akceptovanou = podporovanou těžbu.

V zemědělské části řešeného území rezignujeme na obnovení vnitřní struktury zemědělských sídel a navazující plučiny: Uživatelem obcí (sídel) a zemědělské půdy jsou zcela odlišné subjekty a pokud se nezmění chování společnosti – anebo nebude k změně chování společnost vnějšími vlivy donucena – je tento stav trvalý. Přijímáme tedy rozvojové záměry obcí na platformě územních plánů a vymezujeme pravidla eliminace jejich expanze do krajiny. ÚSK zde akceptuje areály zemědělské prvovýroby z období 50. – 80. let 20. stol. jako průvodní znak tehdejší formy hospodaření. V případě neslučitelného kontrastu vůči původnímu sídlu nebo vůči krajině vymezuje kompenzační opatření formou krajinné zeleně. Potenciál zemědělské půdy je nesporný, ÚSK vymezuje pravidla pro snížení rizika vodní a větrné eroze včetně zapojení případné fragmentace do dalších přírodních procesů (zachycení vody, prostupnost krajiny).

ÚSK akceptuje posice zaniklých sídel a s odkazem na výše uvedený – ztracený vztah sídel a využití navazující zemědělské půdy – tato sídla neobnovujeme.

ÚSK se vymezuje vůči veškerým stavbám a areálům, které představují novotvary v krajině a areálům, jejichž uspořádání a forma provozu je potenciálním rizikem pro krajinu. V principu je v krajině přijatelná pouze sekundární struktura veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Vyhodnocení: Dotčené území představuje rekultivovanou část prostoru zasaženého těžbou. V rekultivované formě je území charakterizováno lesními a zemědělskými plochami, s ohledem na terénní změny po rekultivaci nejsou v území patrné žádné relikty původní krajiny nebo zaniklých sídel ani jiné krajinářské kompoziční prvky. Umístění FVE představuje zcela jistě novotvar v krajině, vzhledem k výše uvedenému je ale nutné podotknout, že v současné právní úpravě se jedná o veřejnou technickou infrastrukturu, jejíž umístění v krajině je tedy akceptovatelné.

Území obce Březno, resp. plochy dotčené záměrem umístění FVE je dle ÚSK zařazeno do krajinného celku:

KC C – pánevní část – území člověkem významně přeměněná (doly, výsypky a haldy), území přechodu do Krušnohorského zlomu i zemědělské krajiny, fragmenty původní zemědělské krajiny, urbanizované prostory Vrskmaň, Zaječice

KC D – zemědělská část – původní zemědělská krajina na určujících mělkých údolních nivách s původními sídly (pozn. při podrobnějším zhodnocení území je patrné, že dotčené plochy vymezené v rozsahu rekultivované výsypky nelze do tohoto krajinného celku zahrnout)

Krajinné celky jsou podrobněji členěny na krajinné okrsky, v dotčeném území jsou vymezeny následující:

KO 09 Povrchová těžba - západ

KO 015 Nechranická přehrada

V rámci ÚSK je v dotčených plochách (konkrétně pouze v zastavitelných plochách Z.74 a Z.75 vymezen krajinný subhorizont ohraničující terénní masiv rekultivované výsypky. Vlastní horizont je vizuálně utvářen především lesním porostem v nejvyšších partiích rekultivované výsypky. Podmínky ochrany jsou stanoveny pouze pro hlavní krajinné horizonty masivu Krušných hor.

Dále je na území obce Březno identifikována významná stavba – kostel sv. Petra a Pavla. Hlavní pohledové osy směřující ke kostelu nejsou identifikovány v rámci dotčených ploch, po ověření v terénu je viditelnost kostela patrná pouze z východní části zastavitelné plochy Z.74.

Pro území obce Březno jsou konkrétně (v rámci karty obce) stanoveny následující návrhy a doporučení:

Urbanizace sídla, krajina

Březno by se mělo připravit na budoucí připojení k jezeru Libouš, možná přijmout i základnu budoucí hromadné rekreace. Zástavbu v okolní Hutné povolovat výjimečně a myslet na potenciál budoucí obnovy vodního toku až z Krušných hor.

Ve Střezově chránit hodnotu centrálního prostoru a rezervovat pro další rozvoj sídla plochu zemědělského areálu, nebude – li ho v budoucnosti zapotřebí = nepustit zde jiné komerční využití.

Původní Nechranice kultivovat z hlediska obnovy původního charakteru zástavby.

Celé bohem zapomenuté údolí Ohře pod Nechranickou přehradou ponechat v poklidu minulých časů, Vičický zámek zapojit prostřednictvím komponované zeleně do krajiny, hlavní osu Stranné možná prodloužit k Ohři. Vyčkat ukončení potřeby čerpání průmyslových vod, ŠC odstranit.

Zcela nekompromisně zabránit další kultivaci rekreační plochy u Stranné s výhledem jejího odstranění.

Velice ostražitě podporovat jinak jedinečné vinice komerčními objekty, pokud ano tak zcela nenápadnými v krajině.

Další zástavba krajiny stávajícími rekreačními objekty je nepřijatelná.

Vyhodnocení: Z hlediska vymezení dotčených ploch pro umístění FVE nejsou návrhy a doporučení relevantní.

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

(návrhy a doporučení se týkají pouze opatření na vodním toku Hutná, tedy mimo dotčené plochy)

Ohrožení erozí

V k. ú. Březno u Chomutova probíhá KoPÚ. ÚP nenavrhuje konkrétní protierozní opatření. V rámci erozní části ÚSK zatravnění (či ponechání zatravnění) nejohroženějších ploch (část 6901, 3001/5, 7002/12, 3201/27, 6104/23, 8102/15, blok 1002/15 – bývalý sad). Na výrazněji er. ohr. blocích a jejich částech, zvláště s četnými DSO (9901/12, 9901/11, 7803/4, 7803/3, 3001/5, 3001/9, 3201/27, 7002/12) aplikace přísnějších opatření s vyloučením širokořádkových plodin z osevu (PPOv). Na mírně er. ohr. DPB (především nad Holeticemi a kolem Kopečka) aplikace mírnějších půdoochranných opatření PPOm. Na rozsáhlých nečleněných blocích především ve východní části území umístění opatření vhodně členících bloky a zpomalující odtok, např. travnaté pásy, průlehy, meze, (travnaté) polní cesty, případně větrolamy (minimum výsadeb). V obci se nacházejí sady a vinice, u kterých by mělo zůstat zachováno, resp. mělo být založeno zatravnění v meziřadí (SM) – sady a vinice v okolí Vičic a sady poblíž kempu u nádrže.

Vyhodnocení: Uvedené návrhy a doporučení představují opatření z hlediska zemědělského hospodaření, v rovinném územním plánu tedy nemají konkrétní dopad. Z hlediska doporučených protierozních opatření (zejména zatravnění) lze konstatovat nulový vliv vymezení ploch pro FVE, neboť zemědělské plochy dotčené FVE budou zatravněny, tedy erozní riziko bude sníženo.

Využití krajiny

Důsledně obnovit vodní režim Hutní v původních trasách a původních biotopech. Ochránit charakteristické hrany údolních niv. Zásadně nepřipustit další rozvoj individuální rekreace. Využití údolní nivy Ohře přednostně pro vinice a sady, nepřipouštět však aktivity, které by jedinečný klid a nedotčenost údolí změnily.

Přijmout sukcesi zemědělské půdy.

Připravit území na budoucí rekultivaci lomu Libouš včetně budoucího jezera. Prověřit a smysluplně založit možnosti hromadné a individuální rekreace s preferencí klidových přírodních ploch.

Vyhodnocení: Z hlediska využití krajiny nejsou stanoveny návrhy a doporučení, které by byly v kolizi se záměrem umístění FVE. Možnosti hromadné rekreace ve vazbě na budoucí jezero budou s největší pravděpodobností vázány na sídelní těžišť území – Březno a na budoucí břehy jezera, tedy mimo dotčené plochy.

Územní systém ekologické stability

Prověřit a postupně zapojovat založený systém ÚSES na rekultivovaných plochách.

Vyhodnocení: Řešením Změny č. 4 není vymezení ÚSES definované již v platném ÚP Březno dotčeno.

V závěrečné části ÚSK je uvedena kapitola **Možnosti rozvoje alternativních zdrojů elektřiny v ORP Chomutov – fotovoltaika, větrné elektrárny, vodní a přečerpávací elektrárny, biomasa včetně rychle rostoucích dřevin a jejich vliv na krajinu** se závěrem, že *Umístování dalších ploch fotovoltaických elektráren ve volné krajině není v souladu s její cílovou kvalitou.* Na tomto místě je nutné konstatovat, že ÚSK byla zpracována v roce 2019, tedy nereflexuje aktuální naléhavost podpory rozvoje výroby energie z obnovitelných zdrojů, zejména pak nařízení Rady EU 2022/2577 (podrobně viz bod c) a rovněž s potřebností podpory mitigačních opatření ve vztahu ke změnám klimatu (Mitigace je míněna jako předcházení ve smyslu zmírnění či zpomalení změny klimatu. Nejčastěji je s mitigací spojováno redukce vypouštění skleníkových plynů nebo úspora energie či výroba zelené energie. Příkladem mitigačních opatření je technologická změna či náhrada, která snižuje vstupy zdrojů a snižuje emise, stejně tak to může být zvýšení procenta lesů a uložení CO₂ do biomasy.). Právě z těchto důvodů je součástí nařízení Rady EU explicitní formulace převažujícího veřejného zájmu na plánování, výstavbě a provozu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a jejich připojení k soustavě včetně související soustavy samotné a skladovacích zařízení, které slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti.

e) Posouzení záměru ve vztahu k dostupným metodickým postupům

Vzhledem ke skutečnosti, že záměr představuje plošný a vizuální vstup do krajinného rámce obce Březno ve formě novodobého, netypického prvku pro českou krajinu, bylo provedeno posouzení záměru prostřednictvím metodického návodu MŽP. Dosavadní metodické pomůcky v oblasti územního plánování nezahrnují doporučené postupy pro hodnocení územních vlivů nebo vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro ploch FVE, a ani nadřazená dokumentace (Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje) nebo další územně plánovací poklady na úrovni ČR nebo kraje dosud nejsou k dispozici. Z toho důvodu byl záměr ploch pro FVE v rámci zpracování Změny č. 4 posouzen dle metodického návodu, který připravilo MŽP výslovně pro hodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren. Z logických důvodů jsou v rámci následujícího posouzení uvedeny pouze postupy týkající se hodnocení fotovoltaických elektráren.

Posouzení záměru dle postupu metodického návodu k preventivnímu hodnocení území kraje nebo obcí – Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny – aktualizace (Věstník MŽP, 2018)

Obnovitelné zdroje energie přispívají ke snižování emisí skleníkových plynů, ke snížení energetické závislosti státu a jednotlivých regionů, k jejich rozvoji, k vytváření nových pracovních míst a umožňují decentralizaci energetických zdrojů s ohledem na místní podmínky.

V rámci společného evropského cíle se Česká republika zavázala, že podíl obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie bude v roce 2020 činit 13 %. Dle vládou schváleného Národního akčního plánu České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů je pro rok 2020 předpokládán podíl obnovitelných zdrojů energie (dále „OZE“) na hrubé konečné spotřebě energie 15,3 % (v roce 2016 činil 14,89 %). Podíl OZE na celkové tuzemské hrubé výrobě elektřiny je pro rok 2020 předpokládán 15,2 % (v roce 2016 činil 11,3 %).

Jedním z předpokladů k dosažení tohoto cíle je sjednocení a zrychlení administrativního postupu souvisejícího s povolováním realizace staveb a zařízení využívajících OZE. Mezi opatření, která by k tomuto měla přispět, patří i tento metodický návod k preventivnímu vyhodnocení možností umístění větrných (dále „VTE“) a fotovoltaických (dále „FVE“) elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny na území krajů, obcí nebo jiných územních celků.

Přes všechny přínosy ve smyslu menší zátěže životního prostředí oproti výrobě elektrické energie z konvenčních zdrojů je výstavba VTE a FVE zásahem do krajiny, který se může svým charakterem dotýkat zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a zájmů chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Metodický návod stanovuje postup (princip) zpracování preventivního hodnocení, který identifikuje zájmy, resp. limity ochrany přírody a krajiny i limity ochrany zemědělského půdního fondu v regionálním měřítku, a formou negativního vymezení definuje území, v nichž je výstavba VTE a FVE nevhodná, spíše nevhodná a obecně za posléze jasně formulovaných podmínek vhodná.

Definování krajinných prostorů jako nevhodných, příp. spíše nevhodných pro výstavbu VTE a FVE neznámá automaticky nemožnost umístění těchto staveb. Z jejich identifikace pouze vyplývá základní informace, zda a do jaké míry se jedná o významnější území z hlediska výše uvedených chráněných zájmů. Lze zde tudíž očekávat větší administrativní zátěž spojenou s případným povolovacím procesem a zvýšené riziko nepovolení záměru. Definování obecně vhodných území pro výstavbu VTE nebo FVE naopak neznámá automaticky kladné vyjádření příslušných úřadů ve věci umístění stavby a není ani pro správné orgány závazné. Protože preventivní studie velkého krajinného prostoru (územního celku) zpracovaná na základě tohoto metodického návodu nezná přesné parametry navrhovaných staveb, její hloubka, resp. konkrétnost zpracování nejsou schopny postihnout všechny možné aspekty vlivu navržených záměrů na přírodu a krajinu. Vše proto následně závisí na posouzení každého konkrétního záměru a splnění všech zákonných podmínek pro umístění stavby.

Metodický návod je i jedním z podkladů pro předběžné zhodnocení dotčení výše uvedených limitů konkrétními investičními záměry VTE nebo FVE. To však v žádném případě nenahrazuje proces posouzení vlivů záměru či koncepce a územně plánovací dokumentace na životní prostředí a následné povolovací procesy. Takové zhodnocení ale může být podkladem pro další koncepční krajinně a územně plánovací dokumenty, zejména pak pro Zásady územního rozvoje, územní plány, územní studie.

Hodnocení bylo provedeno dle metodického návodu ve třech etapách. Dílčí vyhodnocení je uvedeno pod každým hodnoceným prvkem.

I. etapa – vymezení území nevhodných pro umístění FVE

Na základě limitů využití území vyplývajících ze současné právní úpravy jsou vymezena území nevhodná pro umístění fotovoltaických elektráren z hlediska jejich zákonné ochrany. Jedná se o následující:

- **Zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma (ZCHÚ) – dle § 14 a násl. zákona č. 114/1992 Sb.**

Vyhodnocení: Dotčené území není součástí zvláště chráněných území. Nejbližšími ZCHÚ jsou Běšický chochol vymezený v úseku severozápadního břehu Nechranické přehrady a Želinský meandr zahrnující tok Ohře nad přehradou; obě ZCHÚ jsou rovněž součástí soustavy NATURA 2000 jakožto evropsky významné lokality. Od dotčeného území jsou tato ZCHÚ oddělena koridorem železniční trati a silnice II/568 a širokým pásem zemědělské krajiny.

- **Lokality soustavy NATURA 2000 (EVL, PO) – dle § 3 odst. 1 písm. r) a části čtvrté zákona č. 114/1992 Sb.**

Vyhodnocení: Dotčené území není součástí soustavy NATURA 2000. Možný vliv záměru na lokality soustavy NATURA 2000 byl vyloučen v rámci stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, podrobněji viz kapitola 12.

- **Přírodní parky – dle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.**

Vyhodnocení: Dotčené území ani širší oblast není součástí přírodního parku.

- **Územní systém ekologické stability (ÚSES) – dle § 3 odst. 1 písm. a) a § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.** Jedná se o biocentra nadregionálního a regionálního významu a biokoridory nadregionálního a regionálního významu (z důvodu plošného rozsahu, z důvodu požadavku oplocení FVE, atd.)

Vyhodnocení: Dotčené území nezasahuje do nadregionálních ani regionálních skladebných částí ÚSES, které jsou vymezeny v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, podrobněji viz kapitola 3.3. Dotčené zastavitelné plochy Z.71 – Z.77 nezasahují ani do skladebných částí lokálního ÚSES, který je vymezen v původním ÚP Březno – umístění a rozsah skladebných částí lokální úrovně ÚSES je zcela respektován.

- **Půdy I. a II. třídy ochrany ZPF – dle § 3 a 4 zákona č. 334/1992 Sb.**

Vyhodnocení: Dotčené území zasahuje pouze okrajově na půdy II. třídy ochrany, a to v jižní části zastavitelné plochy Z.74. Celkový rozsah dotčení je 0,1612 ha.

- **Území nevhodná z hlediska ochrany památek – památkově chráněná území a kulturní památky vč. jejich ochranných pásem, jsou-li dle § 17 zákona č. 20/1987 Sb. stanovena.**

Vyhodnocení: Dotčené území nezasahuje do památkově chráněných území nebo do prostoru kulturních památek či jejich ochranných pásem.

ZÁVĚR: Dotčené území nebylo vyhodnoceno jako nevhodné pro umístování FVE.

II. etapa – vymezení území spíše nevhodných pro výstavbu FVE

Hodnoceny jsou následující jevy:

- **Ochranné pásmo vizuálního vlivu záměru na ZCHÚ, památkově chráněná území a kulturní památky.** Tvoří ho plochy, na nichž bude předpokládána stavba FVE silně viditelná z území ZCHÚ, území památkově chráněných a z kulturních památek.

Vyhodnocení: Pro hodnocení vizuálního vlivu je stanovena vzdálenost 1 km pro národní parky, CHKO, přírodní parky a památkově chráněná území, resp. 0,5 km pro maloplošná zvláště chráněná území a kulturní památky.

Národní parky, CHKO, přírodní parky i památkově chráněná území se nacházejí ve vzdálenosti více než 1 km od okraje rozsahu zastavitelných ploch pro FVE.

Nejbližší maloplošné ZCHÚ je Běšický chochol, který je v prostoru Čakovického vrchu (tedy nejbližší k zastavitelným plochám) vzdálen od hranice nejbližší plochy FVE přes 0,9 km.

Nejbližší kulturní památkou jsou boží muka v Březně při křížení ulic Nechranická a Švermova (vzdálenost od hranice nejbližší plochy FVE je cca 0,8 km) a socha sv. Donáta v lokalitě Kopeček (ta je od hranice ploch pro FVE vzdálena téměř 1 km).

Lze tedy konstatovat, že vizuální vliv záměru na uvedená hodnota území bude zanedbatelný.

- **Významné krajinné prvky (VKP) – dle § 3 odst. 1 písm. b) a § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.**

Významnými krajinnými prvky jsou dle § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Vyhodnocení: V dotčeném území se nenacházejí registrované významné krajinné prvky dle uvedeného ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ale pouze VKP explicitně uvedené v zákoně, tedy lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Plochy pro FVE jsou vymezeny mimo lesní pozemky, nezasahují do vodních toků, rybníků, jezer ani údolních niv. Rašeliniště se v dotčeném území nevyskytují.

- **Území s ochranou hodnot krajinného rázu - dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.** Vymezení území se znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky (případně některé z těchto charakteristik), které by byly potenciální FVE narušeny.

V rámci hodnocení území jsou metodami prostorové a charakterové diferenciacie krajiny analyzovány přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu a možnost jejich ovlivnění potenciální výstavbou větrných a fotovoltaických elektráren standardním postupem ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Obvykle jsou takto vymezeny tzv. oblasti a místa krajinného rázu, hodnoty krajinného rázu.

Účelem hodnocení je vymezení území s četnými významnými znaky přírodní, kulturní a historické (i vizuální) charakteristiky a pohledově významných krajinných dominant, horizontů apod., které by byly potenciální

výstavbou VTE a FVE narušeny. Do těchto lokalit je třeba zahrnout i památkově chráněná území a kulturní památky.

Pro jednotlivá takto vymezená území je vhodné definovat podmínky (regulativy) ochrany hodnot krajinného rázu. Navržená opatření odrážejí i únosnou kapacitu dané části krajiny z hlediska počtu a plochy vertikálních či horizontálních dominant, jejich výšky, případně umístění. Opatření se týkají základních parametrů větrných a fotovoltaických elektráren, významných z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Vyhodnocení: Podkladem pro provedení vyhodnocení je Územní studie krajiny SO ORP Chomutov; vyhodnocení je provedeno v předchozí části v bodě d). V dotčeném území se nenacházejí významné přírodní, kulturní nebo historické charakteristické znaky krajiny, ani pohledově významné krajinné dominanty, průhledy či jiné významné krajinářské kompoziční prvky. Vymezením ploch FVE nejsou dotčena památkově chráněná území ani kulturní památky.

- **Území významná pro ochranu ptáků** - dle § 5, § 5a a § 50 zákona č. 114/1992 Sb. Zjištění významných lokalit z hlediska ochrany ptačích druhů a vyhodnocení možného ohrožení těchto lokalit, resp. druhů umístěním a provozem FVE. Uvažovány jsou významné lokality ptačích druhů, a to jak z hlediska hnízdění, tak z hlediska jejich potravních nároků. Pro hodnocení významnosti lokalit pro ptačí druhy je k dispozici Metodika monitoringu a sběru dat k určení významných migračních koridorů ptáků a létajících savců na úrovni ČR.

Vyhodnocení: V intencích a měřítku Změny č. 4 nelze provést podrobnější vyhodnocení; to je případně předmětem Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Z dostupných podkladů je zřejmé, že dotčené území není významné z hlediska ochrany ptačích druhů.

- **Území významná pro ochranu netopýrů** - dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. Jsou-li známy významnější lokality výskytu společenstev netopýrů zranitelných umístěním FVE, budou tato území zohledněna obdobným způsobem, jako území významná z ornitologického hlediska. I v tomto případě je k dispozici výše citovaná metodika a je nutný odborný průzkum, který zjistí případný výskyt netopýrů a určí možnou míru jejich dotčení a vhodné podmínky pro jejich ochranu.

Vyhodnocení: V intencích a měřítku Změny č. 4 nelze provést podrobnější vyhodnocení; to je případně předmětem Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Z dostupných podkladů je zřejmé, že dotčené území není významné z hlediska ochrany netopýrů.

- **Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců** – dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. Tento územně analytický podklad představuje oblasti významné pro trvalý nebo přechodný výskyt velkých savců, které zajišťují alespoň minimální konektivitu krajiny i pro další druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Jejich narušení nevhodně umístěnou FVE by proto negativně ovlivnilo jejich funkci ve vztahu k cílovým druhům živočichů, ať už zábořem plochy, a tedy jeho fragmentací, či v důsledku rušivých vlivů struktur předmětných staveb.

Vyhodnocení: Dotčené území ani širší oblast není součástí biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

- **Místa se zvýšenou koncentrací nebo známým výskytem zvláště chráněných druhů, u kterých by došlo umístěním FVE ke znehodnocení stanoviště** - dle § 49 a 50 zákona č. 114/1992 Sb.

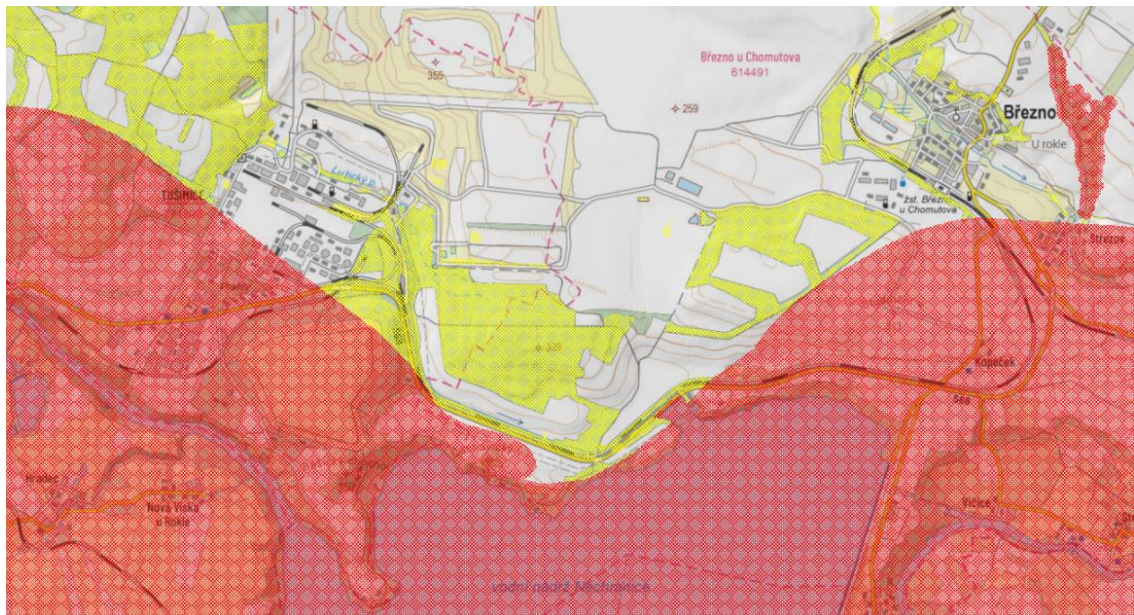
Vyhodnocení: V intencích a měřítku Změny č. 4 nelze provést podrobnější vyhodnocení; to je případně předmětem Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Z dostupných podkladů je zřejmé, že dotčené území není významné z hlediska koncentrace nebo známého výskytu zvláště chráněných druhů.

ZÁVĚR: Dotčené území nebylo vyhodnoceno jako spíše nevhodné pro umístování FVE.

II. etapa – vymezení území obecně vhodných pro výstavbu FVE

Syntézou dat jsou definována „zbývající“ území, která nejsou ve smyslu metodického pokynu a priori omezena z hlediska potenciální výstavby větrných a fotovoltaických elektráren. Jako obecně vhodné území je definována lokalita, kde nedochází ke střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny podle stanovených limitů ani s ohledem na další hodnoty krajiny.

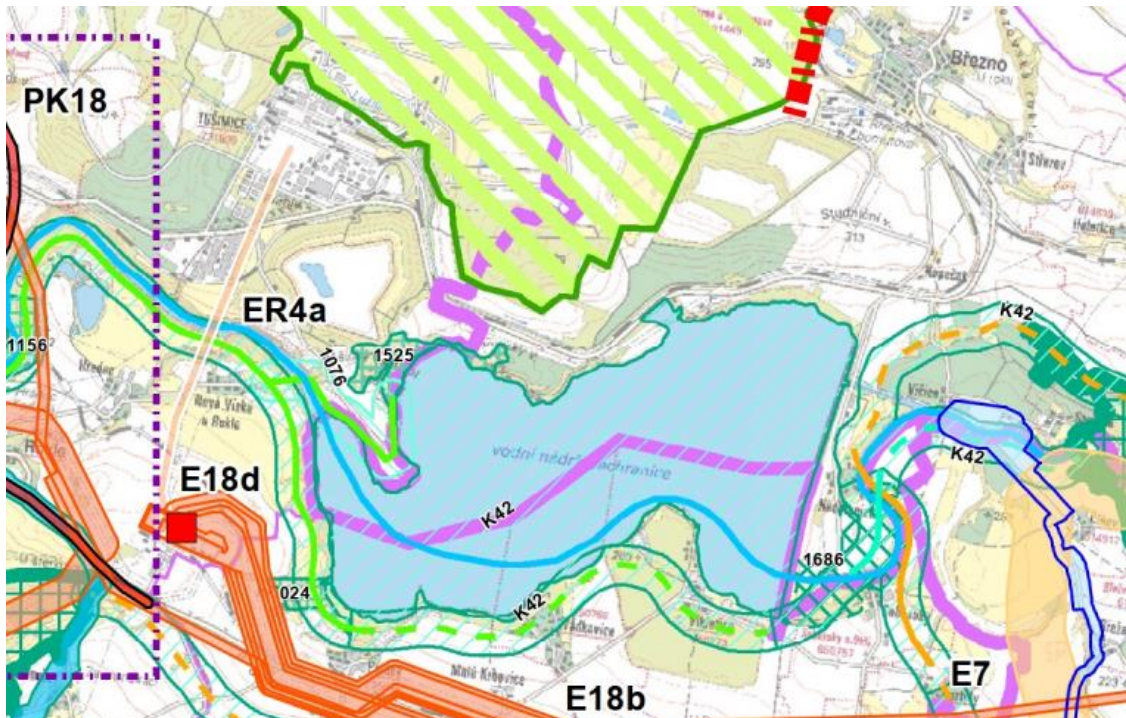
Výstupy metodického návodu lze zobrazit v národním geoportálu (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map/>).



- Území spíše nevhodná pro výstavbu FVE (moliřady mezinár. významu, lesy, vodní plochy, DMK)
 - Území nevhodná pro výstavbu FVE (ZCHÚ, PřP, Natura 2000, NRBC a NRBK ÚSES, RBC a RBK ÚSES)
- * v případě překryvu různých limitů ochrany platí limity s vyšším stupněm ochrany

Výřez z mapy hodnocení území pro realizaci FVE z hlediska limitů ochrany přírody a krajiny

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je v datech geoportálu dotčené území zasaženo územím nevhodným pro výstavbu FVE, nicméně jedná se o vymezení jevu nadregionálních biokoridorů z Územně technického podkladu (ÚTP ÚSES ČR), který představuje relativně zastaralý podklad; v současné době je ÚSES závazně vymezen v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, a jak je patrné z výkresu ploch a koridorů, v němž je nadregionální a regionální ÚSES vymezen, území ploch pro FVE není vymezením nadregionálního biokoridoru dotčeno.



Výřez z výkresu ploch a koridorů aktuálního znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (nadregionální koridor K42 je veden v prostoru jižního okraje vodní nádrže Nechranice, tedy mimo dotčené území)

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je dotčené území zařazeno převážně do území spíše nevhodných pro stavbu FVE (ZPF III. až V. třídy ochrany), nicméně v metodickém návodu nejsou půdy III., IV. a V. třídy ochrany hodnoceny jako limitující prvek pro umístění FVE. Okrajově je v dotčeném území zahrnut přesah půd II. třídy ochrany, přičemž tento zábor lze v rámci podrobnějšího řešení projektů v územním řízení eliminovat.



- Území nevhodná pro stavbu FVE (ZPF I. a II. třídy ochrany)
- Území spíše nevhodná pro stavbu FVE (ZPF III. až V. třídy)
- * v případě překryvu různých limitů ochrany platí limity s vyšším stupněm ochrany

Výřez z mapy hodnocení území pro realizaci FVE z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

ZÁVĚR: Z podrobného vyhodnocení jednotlivých limitujících prvků v rámci Změny č. 4 vyplývá, že území dotčené záměry na umístění ploch FVE, resp. vymezením zastavitelných ploch Z.71 – Z.77 (VE) lze považovat ve smyslu metodického návodu za **území obecně vhodná pro výstavbu FVE**: - z důvodu nepřítomnosti limitů ochrany přírody a krajiny, které vylučují nebo výrazně omezují vhodnost výstavby FVE (včetně území se sníženými hodnotami krajinného rázu až s rysy degradace krajinné scény).

10.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území

Odůvodnění výroku (1.1)

Změnou č. 4 byla provedena aktualizace zastavěného území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále též jen „stavební zákon“), k datu 1. 8. 2023. Rozsah zastavěného území není Změnou č. 4 měněn, protože v období od poslední aktualizace zastavěného území, která byla provedena ve Změně č. 1 ÚP Březno k 1.8.2018, nedošlo k nové výstavbě mimo zastavěné území.

10.2 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

10.2.1 Odůvodnění zásad celkové koncepce rozvoje obce

Řešením Změny č. 4 není základní koncepce rozvoje území obce dotčena. Zůstává beze změn koncepce rozvoje sídel i předpoklady a strategie rozvoje.

Odůvodnění výroku (1.2)

V textové části „Důležitá rozhodnutí pro koncepci ÚP“ je Změnou č. 4 zrušeno uvedení koridoru VVTL plynovodu, tedy záměr z nadřazené dokumentace, který byl v rámci koncepce ÚP Březno zohledněn. Vzhledem k tomu, že záměr VVTL plynovodu již byl v rámci koridoru realizován a v území se tedy projevuje jako existující limit využití území, je Změnou č. 4 vymezení koridoru zrušeno pro nadbytečnost (podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 10.4.2.).

10.2.2 Odůvodnění hlavních cílů ochrany a rozvoje hodnot

Změnou č. 4 nejsou hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot měněny.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

2. Zájmové území radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti

5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAPsp.zn.167793/2023-1322-OÚZ-BR – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany

3. Zájmové území radiolokačního zařízení radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP sp. zn. 167793/2023-1322-OÚZ-Br – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správní území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- Výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- Umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- Umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- Umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- Veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky, stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

10.3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

10.3.1 Odůvodnění urbanistické koncepce – prostorové uspořádání sídel a zastavěných lokalit

Úvodní části kapitoly urbanistické koncepce není Změnou č. 4 měněna.

Změna č. 4 nemění a respektuje urbanistickou koncepci stanovenou Územním plánem Březno – koncepční zásady nejsou zásadním způsobem dotčeny.

Zásady platné pro celé území obce

Zásady platné pro celé území obce nejsou Změnou č. 4 měněny. Vzhledem k tomu, že zásady řeší urbanistický rozvoj, nejsou nijak dotčeny ani rozsáhlejší věcnou změnou – vymezením zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren, které jsou vymezeny mimo urbanizované území.

Odůvodnění výroku (1.3)

V zásadách je Změnou č. 4 zrušena poslední zásada týkající se podpory lokalizace koridoru VVTL plynovodu. Tento záměr vycházel z nadřazené dokumentace (ZÚR ÚK). Vzhledem k tomu, že záměr VVTL plynovodu již byl v rámci koridoru realizován a v území se tedy projevuje jako existující limit využití území, je Změnou č. 4 vymezení koridoru zrušeno pro nadbytečnost (podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 10.4.2.).

Specifické zásady pro jednotlivá sídla a odloučené zastavěné plochy

Změnou č. 4 nejsou měněny urbanistické zásady pro jednotlivá sídla, z hlediska urbanistického rozvoje není původní řešení ÚP Březno nijak dotčeno.

Odůvodnění výroku (1.4)

V popisu specifických zásad pro **Březno – vlastní obce** je Změnou č. 4 formálně upraven název typu plochy RX v souladu s jednotným standardem ÚPD (podobně viz úvodní část kapitoly 10.).

Odůvodnění výroku (1.5)

V popisu specifických zásad pro **Střezov** je Změnou č. 4 formálně upraveno označení plochy P4 resp. doplněna tečka mezi písmennou a číselnou částí označení plochy přestavby, v souladu s jednotným standardem ÚPD (podobně viz úvodní část kapitoly 10.).

Odůvodnění výroku (1.6)

V popisu specifických zásad pro **Vičice** je Změnou č. 4 formálně upraven kód typu plochy ZS (nově ZS) v souladu s jednotným standardem ÚPD (podobně viz úvodní část kapitoly 10.).

10.3.2 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Odůvodnění výroku (1.7)

Změnou č. 4 je formálně doplněna nová kapitola zajišťující soulad obsahu ÚP s platnou legislativou, resp. s platným zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb., která v novelizované podobě stanovuje, že součástí urbanistické koncepce je rovněž „vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.“ Výčet ploch s rozdílným způsobem využití byl v původním ÚP Březno uveden v úvodní části kapitoly 6, nově je rozdělen na část urbanistickou – plochy zastavěného území a zastavitelné plochy uvedené v rámci urbanistické koncepce v kapitole 3.2. textové části výroku, a část krajinnou – nezastavitelné plochy uvedené v rámci koncepce uspořádání krajiny v kapitole 5.2. textové části výroku.

Základní výčet ploch se Změnou č. 4 nemění, ale mění se jejich názvy a indexy, a to z důvodu převedení ÚP do jednotného standardu. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je uvedena v obecném odůvodnění metodické změny – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, v úvodní části kapitoly 10. Jak je patrné z této tabulky, nejedná se o zásadní změny, a zejména je nutné zdůraznit, že Změnou č. 4 se mění pouze názvy a označení těchto typů ploch, nikoliv jejich regulativy.

10.3.3 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Odůvodnění výroku (1.8)

Změnou č. 4 se formálně upravuje číslo podkapitoly v souvislosti s doplněním nové podkapitoly (3.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití).

Odůvodnění výroku (1.9)

Změnou č. 4 dochází k formální úpravě v označení a zkratky způsobu využití zastavitelných ploch a ploch přestavby, dále jsou opraveny dílčí chyby zanesené v původním ÚP, a nově jsou vymezeny zastavitelné plochy pro umístění fotovoltaických elektráren Z.71 – Z.77. Odůvodnění veškerých – metodických i věcných úprav je uvedeno pro jednotlivé plochy v následující tabulce (obecné odůvodnění a vysvětlení metodických změn dle jednotného standardu je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.):

k.ú. Březno u Chomutova

původní ozn. plochy	nové ozn. plochy	odůvodnění změn
Z1	Z.1	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.1 → BI
Z2	Z.2	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV
Z3	Z.3	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV
Z4	Z.4	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.1 → BI
Z5	Z.5	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.1 → BI
Z6	Z.6	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.1 → BI

původní ozn. plochy	nové ozn. plochy	odůvodnění změn
Z7	Z.7	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.1 → BI
Z8	Z.8	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.1 → BI
Z9	Z.9a, Z.9b	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy, označení plochy rozděleno na a,b, neboť v rozsahu hranice zastavitelné plochy je v ÚP Březno jsou vymezeny dvě samostatné (prostorově oddělené) plochy; z důvodu jednoznačné identifikace každé jednotlivé plochy je označení upřesněno na části a a b upraven kód způsobu využití plochy SO.2 → SM
Z10	Z.10	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití části plochy SO.2 → SM, druhé části plochy OM → OK
Z11	Z.11	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití části plochy OM → OK, druhé části plochy BI.1 → BI a čtvrté části plochy DSD → DU
Z12	Z.12	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV
Z13	Z.13	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy
Z14	Z.14	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití části plochy SO.2 → SM, druhé části plochy ZV → ZP
Z15	Z.15	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití části plochy BI.1 → BI, druhé části plochy ZV → ZP
Z16	Z.16	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití části plochy BI.1 → BI, druhé části plochy ZV → ZP
Z17	Z.17	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití druhé části plochy DSD → DU, třetí části plochy ZI → ZO
Z18	Z.18a, Z.18b	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy, označení plochy rozděleno na a,b, neboť v rozsahu hranice zastavitelné plochy je v ÚP Březno jsou vymezeny dvě samostatné (prostorově oddělené) plochy; z důvodu jednoznačné identifikace každé jednotlivé plochy je označení upřesněno na části a a b upraven kód způsobu využití části plochy DSD → DU
Z19	Z.19	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy
Z20	Z.20	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy SO.2 → SM

původní ozn. plochy	nové ozn. plochy	odůvodnění změn
Z21	Z.21	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.1 → BI
Z22	Z.22	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV
Z23	Z.23	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití části plochy BI.2 → BV, druhé části plochy ZV → ZP
Z24	Z.24	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV
Z25	Z.25	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy
Z26	Z.26	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV
Z27	Z.27	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy
Z28	Z.28	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy
Z29	Z.29	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy
Z30	Z.30	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy DSD → DU
Z31	Z.31	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy DSD → DU
Z32	Z.32	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy DSD → DU
Z33	Z.33	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy DSD → DU
Z34	Z.34	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy DSD → DU
Z35	Z.35	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy

původní ozn. plochy	nové ozn. plochy	odůvodnění změn
Z36	Z.36	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy V původním ÚP Březno obsahovala zastavitelná plocha v rozsahu hranice rovněž stabilizovaná plochy stávajících zahrad, jednalo se tedy o vnitřní rozpor (plocha de facto nebyla v této části zastavitelná) – Změnou č. 4 byla tato chyba odstraněna tak, že stabilizované plochy zahrad byly z hranice zastavitelné plochy vyjmuty a ponechány jako „stabilizované“ plochy – v souvislosti s tím proto bylo nutné upravit výměru zastavitelné plochy, která se z hlediska podmínek využití nemění, ale z hlediska grafického vyjádření hranice zastavitelnosti se zmenšuje; nejedná se však o věcnou změnu, neboť podmínky využití ploch ani rozsah ploch s rozdílným způsobem využití se nemění. Změnou č. 4 je upraven rozsah hranice zastavitelné plochy, která ale nepředstavuje věcný dopad na rozhodování v území. V původní výměře byly započteny rovněž stabilizované plochy zahrad, podmínky využití ploch RX se na tyto zahrady ale nevztahovaly.
Z37	Z.37	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy
-	Z.38	Plocha je formálně doplněna do tabulkového výčtu zastavitelných ploch, neboť v původním ÚP Březno uvedena nebyla, přestože byla vymezena v grafické části dokumentace – jedná se o plochu pro přeložku silnice. K ploše byl přidán identifikátor Z.38, aby byla jednoznačně určena v souladu s jednotným standardem. Z věcného hlediska není vymezení plochy ani její využití měněno, pouze je tato plocha formálně doplněna do tabulky zastavitelných ploch.
-	Z.39	Plocha je formálně doplněna do tabulkového výčtu zastavitelných ploch, neboť v původním ÚP Březno uvedena nebyla, přestože byla vymezena v grafické části dokumentace – jedná se o plochu pro přeložku silnice. K ploše byl přidán identifikátor Z.38, aby byla jednoznačně určena v souladu s jednotným standardem. Z věcného hlediska není vymezení plochy ani její využití měněno, pouze je tato plocha formálně doplněna do tabulky zastavitelných ploch.
-	Z.71	věcná změna – vymezení nových zastavitelných ploch
-	Z.72	Zastavitelné plochy Z.71 – Z.77 jsou nově vymezeny Změnou č. 4 ÚP Březno pro umístění fotovoltaických elektráren, jedná se o věcnou změnu. Podrobné odůvodnění vymezení těchto zastavitelných ploch je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.
-	Z.73	
-	Z.74	
-	Z.75	
-	Z.76	
-	Z.77	
P1	P.1	
P2	P.2	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy SO.2 → SM
P3	P.3	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy SO.2 → SM
P4	P.4	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití části plochy SO.2 → SM, druhé části plochy T → TU
P5	P.5	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití třetí části plochy ZV → ZP, čtvrté části plochy DSD → DU

původní ozn. plochy	nové ozn. plochy	odůvodnění změn
P6*	P.6a, P.6b, P.6c	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy, označení plochy rozdělena na a,b,c, neboť v rozsahu hranice zastavitelné plochy je v ÚP Březno jsou vymezeny tři samostatné (prostorově oddělené) plochy; z důvodu jednoznačné identifikace každé jednotlivé plochy je označení upřesněno na části a, b, c u samostatně vymezené plochy P.6a je upraven kód způsobu využití plochy ZV → ZP u samostatně vymezené plochy P.6b je upraven kód způsobu využití části plochy OM → OK, třetí části plochy DSD → DU u samostatně vymezené plochy P.6c je upraven kód způsobu využití druhé části plochy TU → T
P7	P.7	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy

Změnou č. 4 je upraven celkový rozsah zastavitelných ploch v souvislosti s provedenými úpravami. Nově vymezené zastavitelné plochy Z.71 – Z.77 pro umístění fotovoltaických elektráren nejsou v této výměře zahrnuty, neboť se nejedná o zastavitelné plochy v pravém slova smyslu (nejsou určeny pro zástavbu, resp. intenzivní stavební využití).

Odůvodnění výroku (1.10)

Změnou č. 4 dochází k formální úpravě v označení a zkratky způsobu využití zastavitelných ploch a ploch přestavby. Odůvodnění veškerých – metodických i věcných úprav je uvedeno pro jednotlivé plochy v následující tabulce (obecné odůvodnění a vysvětlení metodických změn dle jednotného standardu je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.):

k.ú. Holetice

původní ozn. plochy	nové ozn. plochy	odůvodnění změn
Z41	Z.41	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV
Z42	Z.42	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV
Z43	Z.43	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV
Z44	Z.44	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV
Z45	Z.45	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV

Odůvodnění výroku (1.11)

Změnou č. 4 dochází k formální úpravě v označení a zkratky způsobu využití zastavitelných ploch a ploch přestavby. Odůvodnění veškerých – metodických i věcných úprav je uvedeno pro jednotlivé plochy v následující tabulce (obecné odůvodnění a vysvětlení metodických změn dle jednotného standardu je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.):

k.ú. Straná u Nechranic

původní ozn. plochy	nové ozn. plochy	odůvodnění změn
Z51	Z.51	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy

původní ozn. plochy	nové ozn. plochy	odůvodnění změn
Z52	Z.52	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy BI.2 → BV
Z53	Z.53	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy
Z54	Z.54a, Z.54b	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy, označení plochy rozděleno na a,b, neboť v rozsahu hranice zastavitelné plochy je v ÚP Březno jsou vymezeny dvě samostatné (prostorově oddělené) plochy; z důvodu jednoznačné identifikace každé jednotlivé plochy je označení upřesněno na části a a b upraven kód způsobu využití druhé části plochy BI.2 → BV
Z55	Z.55	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy upraven kód způsobu využití plochy DSD → DU
Z56	Z.56	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy

Odůvodnění výroku (1.12)

Změnou č. 4 dochází k formální úpravě v označení a zkratky způsobu využití zastavitelných ploch a ploch přestavby. Odůvodnění veškerých – metodických i věcných úprav je uvedeno pro jednotlivé plochy v následující tabulce (obecné odůvodnění a vysvětlení metodických změn dle jednotného standardu je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.):

k.ú. Denětice

původní ozn. plochy	nové ozn. plochy	odůvodnění změn
Z61	Z.61a, Z.61b	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy, označení plochy rozděleno na a,b, neboť v rozsahu hranice zastavitelné plochy je v ÚP Březno jsou vymezeny dvě samostatné (prostorově oddělené) plochy; z důvodu jednoznačné identifikace každé jednotlivé plochy je označení upřesněno na části a a b upraven kód způsobu využití druhé části plochy ZV → ZP
Z62	Z.62	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy
Z63	Z.63	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy
Z64	Z.64	metodická změna – převedení do jednotného standardu ÚPD doplněna tečka mezi písmenné a číselné označení plochy

Odůvodnění výroku (1.13)

Změnou č. 4 je zrušen celkový součet zastavitelných ploch a ploch přestavby z důvodu nadbytečnosti a zjištěných chyb patrně vzniklých úpravami v rámci projednání původního ÚP. Údaje nemají pro rozhodování v území opodstatnění a v rámci změn ÚP se rozsah ploch průběžně v době platnosti ÚP mění.

10.3.4 Odůvodnění návrhu systému sídelní a krajinné zeleně

Řešením Změny č. 4 není dotčen návrh systému sídelní a krajinné zeleně.

Odůvodnění výroku (1.14)

Změnou č. 4 se formálně upravuje číslo podkapitoly v souvislosti s doplněním nové podkapitoly (3.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití).

10.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

10.4.1 Odůvodnění návrhu koncepce dopravní infrastruktury

Železniční doprava

Změnou č. 4 není měněna dopravní koncepce v oblasti železniční dopravy.

Silniční doprava

Změnou č. 4 není měněna dopravní koncepce v oblasti silniční dopravy; provedeny jsou pouze metodické úpravy zajišťující převedení ÚP do jednotného standardu.

Odůvodnění výroku (1.15) a (1.16)

Ve výčtu navrhovaných ploch určených pro rozvoj silniční dopravy (plochy pro rozvoj místních a účelových komunikací a plochy pro umístění parkovišť) jsou Změnou č. 4 formálně upravena označení zastavitelných ploch a ploch přestavby – mezi písmennou a číselnou částí označení je vložena tečka; podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je uvedeno v úvodní části kapitoly 10. Dále je upraveno označení ploch DSD (nově DU), které jsou vymezeny pro umístění nových parkovišť; rozsah ani další podmínky těchto ploch měněny nejsou, mění se pouze označení tohoto typu ploch.

V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z.74 (VE) pro umístění fotovoltaických elektráren je zrušen úsek účelové komunikace vymezený v původním řešení ÚP Březno. Tato změna je patrná pouze z grafické části dokumentace Změny č. 4, kde byly vymezeny stávající účelové komunikace. Fakticky se nejedná o zásadní věcnou změnu, neboť tato komunikace je vymezena v katastru nemovitostí, v rámci terénního průzkumu a leteckých snímků z posledních let bylo zjištěno, že účelová komunikace se zde nenachází ani není patrná její stopa v terénu. Stávající prostupnost území ani přístup k pozemkům proto nejsou zrušením tohoto úseku narušeny.

Obsluha hromadnou dopravou

Změnou č. 4 není měněna dopravní koncepce v oblasti hromadné dopravy.

Cyklistická doprava

Změnou č. 4 není měněna dopravní koncepce v oblasti cyklistické dopravy.

Odůvodnění výroku (1.17)

Upraveno je označení cyklostezky Ohře dle aktuálního znění nadřazené dokumentace – Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK). V rámci aktualizace ZÚR ÚK bylo označení cyklostezky změněno – původní označení C204 bylo nahrazeno označením „Cyklostezka Ohře.“ Jedná se o formální úpravu a zajištění souladu ÚP s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Z věcného hlediska nedochází ke změnám ve vymezení cyklostezky.

Turistické a pěší trasy

Změnou č. 4 není měněna dopravní koncepce v oblasti pěších a turistických tras.

Dopravní zařízení

Změnou č. 4 není měněna dopravní koncepce v oblasti dopravních zařízení.

Vodní doprava

Změnou č. 4 není měněna dopravní koncepce v oblasti vodní dopravy.

Letecká doprava

Změnou č. 4 není měněna dopravní koncepce v oblasti letecké dopravy.

10.4.2 Odůvodnění návrhu koncepce technického vybavení a nakládání s odpady

Hmotové systémy

Změnou č. 4 není měněna koncepce technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou, odvodnění nebo odpadového hospodářství.

Odůvodnění výroku (1.18)

Ve výčtu navrhovaných ploch určených pro rozvoj zásobování vodou jsou Změnou č. 4 formálně upravena označení zastavitelných ploch a ploch přestavby – mezi písmennou a číselnou částí označení je vložena tečka; podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

Nově je Změnou č. 4 doplněn koridor CNZ.V11b pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice (a související veřejnou infrastrukturu). Koridor je vymezen v souladu s aktuálním zněním ZÚR ÚK, které jsou závazné pro zpracování územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Koridor byl v ZÚR ÚK vymezen v rámci 4. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 4.2.2023, proto nebyl součástí ÚP Březno ani jeho pozdější Změny č. 1. Změnou č. 4 je tedy koridor vymezen z důvodu zajištění souladu ÚP Březno s nadřazenou krajskou dokumentací.

Koridor zasahuje na území obce Březno okrajově, a to na východní straně sídla Vičice, v prostoru mezi sídlem a areálem Povodí Ohře. V rámci Změny č. 4 byl koridor zpřesněn tak, aby jeho vymezení nezasahovalo do zastavěného území nebo do již vymezených zastavitelných ploch. Vzhledem k tomu, že rozsah případné související veřejné infrastruktury nezbytné pro zajištění funkčnosti vodovodního přivaděče není upřesněn, zahrnuje upřesněný koridor větší část dotčeného levého břehu a je vymezen až ke stávající silnici. Důvodem je nutnost zajištění dostatečné rezervy pro případné nezbytné stavby související s vodovodním přivaděčem, zároveň je však vyloučeno dotčení stávající či plánované zástavby.

Koridory jsou vymezovány v případech, kdy přesné umístění stavby (zejména technické infrastruktury) není přesně známo a je nutné jej prověřit a zpřesnit v rámci podrobnějších podkladů a dokumentací, případně pro zajištění dostatečného prostoru pro realizaci souvisejících staveb a opatření. Vymezení překryvného koridoru nad odlišnými plochami s rozdílným způsobem využití představuje způsob, jak vytvořit předpoklady pro umístění stavby technické infrastruktury v optimální poloze bez nutnosti změny ÚP; jedná se o výhodnější způsob, než je varianta vymezení konkrétní užší zastavitelné plochy či plochy přestavby, která se uplatní v případě, kdy je přesné umístění stavby již podrobněji prověřeno.

Po realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen, podmínky stanovené v koridoru automaticky zanikají a platí pouze podmínky stanovené v plochách s rozdílným způsobem využití vymezených pod koridorem. Pokud by pro stavbu technické infrastruktury byly vymezeny širší plochy s rozdílným způsobem využití nebo koridor nepřekryvný, bylo by po realizaci staveb nutné „zbytkové“ části území po dokončení stavby změnit (formou změny územního plánu) na požadované (případně i stabilizované) plochy s rozdílným způsobem využití. Z tohoto důvodu je řešení v podobě překryvného koridoru výhodnější a zajišťuje větší flexibilitu územního plánu v případě umísťování staveb veřejné infrastruktury.

Odůvodnění výroku (1.19)

Ve výčtu navrhovaných ploch určených pro rozvoj systému odvodnění jsou Změnou č. 4 formálně upravena označení zastavitelných ploch a ploch přestavby – mezi písmennou a číselnou část označení je vložena tečka; podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

Odůvodnění výroku (1.20) a (1.21)

V popisu koncepce odvodnění je formálně upraveno označení typu ploch technické infrastruktury (TI → TU) v souladu s jednotným standardem. Ve výčtu navrhovaných ploch určených pro rozvoj zásobování vodou jsou Změnou č. 4 formálně upravena označení zastavitelných ploch a ploch přestavby – mezi písmennou a číselnou část označení je vložena tečka; podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

Energetické systémy

Změnou č. 4 není měněna koncepce technické infrastruktury v oblasti zásobování elektrickou energií, zemním plynem, teplem nebo formou alternativních zdrojů.

Odůvodnění výroku (1.22)

V popisu navrhovaných opatření v oblasti zásobování elektrickou energií je formálně upraveno označení zastavitelné plochy a plochy územní rezervy – mezi písmennou a číselnou část označení je vložena tečka; podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

Odůvodnění výroku (1.23) a (1.24)

Jako věcná změna je označeno **zrušení koridoru pro VVTL plynovod** (v úseku hranice ČR/SRN-hranice krajů Ústecký/Plzeňský - Přimda), který byl v původním ÚP vymezen a protínal východní okraj území obce. Důvodem pro zrušení koridoru je skutečnost, že VVTL plynovod již byl realizován; dne 25.6.2021 vydalo Ministerstvo průmyslu a obchodu kolaudační souhlas s užíváním stavby. Vymezení koridoru v ÚP Březno je tedy nadbytečné, v území je nově evidován VVTL plynovod a související zařízení včetně ochranného a bezpečnostního pásma jakožto limity využití území.

V souvislosti s tím je upravena textová část koncepce zásobování zemním plynem – vymezení koridoru je zrušeno ve výčtu navrhovaných opatření, existence VVTL plynovodu jako existujícího zařízení v obci je naopak doplněna do popisu aktuálního stavu zásobování zemním plynem.

Odůvodnění výroku (1.25)

Změnou č. 4 jsou navrženy zastavitelné plochy pro umístění fotovoltaických elektráren Z.71 – Z.77. V souvislosti s tím je upraven popis řešení alternativních zdrojů v rámci energetické koncepce. Původní ÚP Březno žádné plochy pro

fotovoltaické elektrárny nenavrhoval, Změnou č. 4 je rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů v této formě umožněn. Textový popis je proto v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren upraven; podrobné odůvodnění vymezení těchto ploch je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

Přenos informací

Změnou č. 4 není měněna koncepce technické infrastruktury v oblasti přenosu informací.

10.4.3 Odůvodnění návrhu koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

Změnou č. 4 není měněna koncepce občanského vybavení.

Odůvodnění výroku (1.26) a (1.27)

Ve výčtu navrhovaných ploch určených pro rozvoj občanského vybavení jsou Změnou č. 4 formálně upravena označení zastavitelných ploch a ploch přestavby – mezi písmennou a číselnou část označení je vložena tečka. Dále je upraveno označení ploch OM (nadbytečně uvedeno, neboť ve výkresech i v regulativech jsou uvedeny pouze plochy OK – v obou případech se jedná o typ ploch určených pro komerční občanské vybavení) a ploch SO.2 (nově SM); rozsah ani další podmínky těchto ploch měněny nejsou, mění se pouze označení tohoto typu ploch. Podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby uvedeno v kapitole 10.3.3., obecně pak v úvodní části kapitoly 10.

10.4.4 Odůvodnění koncepce veřejných prostranství

Řešení veřejných prostranství není Změnou č. 4 dotčeno.

Odůvodnění výroku (1.28)

V obecném popisu koncepce je Změnou č. 4 formálně upraveno označení typu plochy s rozdílným způsobem využití PV (nově PU). Podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

10.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

10.5.1 Odůvodnění návrhu uspořádání krajiny

Návrh uspořádání krajiny se Změnou č. 4 nemění.

10.5.2 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Odůvodnění výroku (1.29)

Změnou č. 4 je formálně doplněna nová kapitola zajišťující soulad obsahu ÚP s platnou legislativou, resp. s platným zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb., která v novelizované podobě stanovuje, že součástí koncepce uspořádání krajiny je rovněž „vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.“ Výčet ploch s rozdílným způsobem využití byl v původním ÚP Březno uveden v úvodní části kapitoly 6, nově je rozdělen na část urbanistickou – plochy zastavěného území a zastavitelné plochy uvedené v rámci urbanistické koncepce v kapitole 3.2. textové části výroku, a část krajinnou – nezastavitelné plochy uvedené v rámci koncepce uspořádání krajiny v kapitole 5.2. textové části výroku.

Základní výčet ploch se Změnou č. 4 nemění, ale mění se jejich názvy a indexy, a to z důvodu převedení ÚP do jednotného standardu. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je uvedena v obecném odůvodnění metodické změny – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, v úvodní části kapitoly 10. Jak je patrné z této tabulky, nejedná se o zásadní změny, a zejména je nutné zdůraznit, že Změnou č. 4 se mění pouze názvy a označení těchto typů ploch, nikoliv jejich regulativy.

10.5.3 Odůvodnění vymezení ploch změn v krajině

Odůvodnění výroku (1.29)

Změnou č. 4 je formálně doplněna další nová kapitola zajišťující soulad obsahu ÚP s platnou legislativou, resp. s platným zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb., která v novelizované podobě stanovuje, že součástí koncepce uspořádání krajiny je rovněž „vymezení ploch změn v krajině.“ Výčet ploch změn v krajině je nutné doplnit rovněž z důvodu převedení ÚP do jednotného standardu ÚPD.

V původním ÚP Březno byly vymezeny plochy změn v krajině, nicméně nebyly jednotlivě označeny a uvedeny v textové části. Změnou č. 4 je jejich označení doplněno a jejich výčet je uveden v nově doplněné kapitole 5.3. textové části výroku. Rozsah ani způsob využití ploch změn v krajině se oproti původnímu řešení ÚP Březno nemění, úprava je tedy formální.

10.5.4 Odůvodnění návrhu územního systému ekologické stability

Vymezení územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“) není Změnou č. 4 dotčeno.

Odůvodnění výroku (1.30)

Změnou č. 4 se formálně upravuje číslo podkapitoly v souvislosti s doplněním nových podkapitol (5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a 5.3. Vymezení ploch změn v krajině).

Odůvodnění výroku (1.31), (1.32) a (1.33)

Změnou č. 4 dochází k formální úpravě v označení skladebných částí ÚSES vymezených v ÚP Březno, u kterých je v souladu s požadavkem jednotného standardu doplněna tečka mezi písmennou částí (zkratkou skladebné části ÚSES: NRBC – nadregionální biokoridor, NRBC – nadregionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, LBK = lokální biokoridor, LBC = lokální biocentrum) a číselnou částí jejich označení; podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

V tabulkové části výčtu jednotlivých skladebných částí ÚSES je dle výše uvedeného doplněno označení každé skladebné části – doplněny jsou písmenné části označení a tečka, číselné části jsou ponechány dle původního označení.

Změnou č. 4 je vymezení ÚSES plně respektováno, skladebné části nejsou řešením Změny č. 4 dotčeny.

10.5.5 Odůvodnění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin

Odůvodnění výroku (1.34)

Změnou č. 4 se formálně upravuje číslo podkapitoly v souvislosti s doplněním nových podkapitol (5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a 5.3. Vymezení ploch změn v krajině).

Informace o výskytu zvláště chráněných druhů živočichů není Změnou č. 4 měněna.

Odůvodnění výroku (1.35)

V popisu podmínek ochrany zvláště chráněných druhů je formálně upraveno označení zastavitelných ploch a ploch přestaveb – mezi písmennou a číselnou část označení je vložena tečka; podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

10.5.6 Odůvodnění prostupnosti krajiny

Odůvodnění výroku (1.36)

Změnou č. 4 se formálně upravuje číslo podkapitoly v souvislosti s doplněním nových podkapitol (5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a 5.3. Vymezení ploch změn v krajině).

Odůvodnění výroku (1.37)

V obecném popisu koncepce prostupnosti krajiny je Změnou č. 4 formálně upraveno označení typu plochy s rozdílným způsobem využití ZO, ZT (nově AP.p a AP.t) a L (nově LU). Podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

10.5.7 Odůvodnění ochrany zemědělského půdního fondu a PUPFL

Odůvodnění výroku (1.38)

Změnou č. 4 se formálně upravuje číslo podkapitoly v souvislosti s doplněním nových podkapitol (5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a 5.3. Vymezení ploch změn v krajině).

Odůvodnění výroku (1.39)

V popisu rozsahu záborů zemědělského půdního fondu je Změnou č. 4 formálně upraveno označení typů ploch K, L (nově ZK, LU). Podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

Kromě metodické změny je dále doplněna informace o předpokládaných zábořích půdního fondu v rozsahu nově vymezených zastavitelných ploch Z.71 – Z.77 pro umístění fotovoltaických elektráren. Podrobné vyhodnocení a odůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 15 tohoto odůvodnění.

Odůvodnění výroku (1.40)

Z hlediska předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“) je doplněna informace o potenciálním záboru PUPFL v rozsahu koridoru CNZ.V11b pro vodovodní přívaděč. Koridor je vymezen širěji z důvodu absence podrobnější dokumentace upřesňující umístění případných nezbytných staveb a zařízení pro funkčnost

přivaděče, nicméně zábor PUPFL se nepředpokládá, resp. dotčení PUPFL vymezením koridoru je okrajové. Podrobné vyhodnocení a odůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 15 tohoto odůvodnění.

10.5.8 Odůvodnění hospodaření v krajině

Odůvodnění výroku (1.41)

Změnou č. 4 se formálně upravuje číslo podkapitoly v souvislosti s doplněním nových podkapitol (5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a 5.3. Vymezení ploch změn v krajině).

Rozsah zemědělských areálů pro hospodaření v krajině není Změnou č. 4 měněn.

Odůvodnění výroku (1.42)

V popisu je formálně upraveno označení ploch přestavby – mezi písmennou a číselnou část označení je vložena tečka; podrobnější odůvodnění metodických úprav souvisejících s převedením ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

10.5.9 Odůvodnění opatření proti povodním

Odůvodnění výroku (1.43)

Změnou č. 4 se formálně upravuje číslo podkapitoly v souvislosti s doplněním nových podkapitol (5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a 5.3. Vymezení ploch změn v krajině).

Opatření proti povodním nejsou Změnou č. 4 měněna.

10.5.10 Odůvodnění opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

Odůvodnění výroku (1.44)

Změnou č. 4 se formálně upravuje číslo podkapitoly v souvislosti s doplněním nových podkapitol (5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a 5.3. Vymezení ploch změn v krajině).

Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny nejsou Změnou č. 4 měněna.

10.5.11 Odůvodnění vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Odůvodnění výroku (1.45)

Změnou č. 4 se formálně upravuje číslo podkapitoly 5.9. a 5.9.1 v souvislosti s doplněním nových podkapitol (5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a 5.3. Vymezení ploch změn v krajině).

Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění není Změnou č. 4 měněno.

10.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

10.6.1 Odůvodnění definice užívaných pojmů

Odůvodnění výroku (1.46)

Změnou č. 4 je zrušen poslední oddíl podkapitoly – FUNKČNÍ PLOCHY A CHARAKTERISTIKA JEJICH VYUŽITÍ. Důvodem je fakt, že výčet funkčních ploch (resp. ploch s rozdílným způsobem využití) je dle novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb. obsahem kapitol urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny. Výčet ploch je proto Změnou č. 4 rozdělen – PLOCHY ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY jsou nově uvedeny v doplněné kapitole 3.2. textové části výroku, NEZASTAVITELNÉ PLOCHY jsou nově uvedeny v doplněné kapitole 5.2. textové části výroku. Jedná se o formální úpravu. Výčet ploch, resp. jejich názvy a označení, je upraven do souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace, podrobně je tato úprava popsána v úvodní části kapitoly 10 a ve zde uvedené rozdílové tabulce původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch.

10.6.2 Plochy zastavěného území a zastavitelné plochy

Odůvodnění výroku (1.47)

Změnou č. 4 se formálně upravují názvy jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jednotným standardem ÚPD. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je uvedena v obecném odůvodnění metodické změny – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, v úvodní části kapitoly 10. Jak je patrné z této tabulky, nejedná se o zásadní změny, a zejména je nutné zdůraznit, že Změnou č. 4 se mění pouze názvy a označení těchto typů ploch, nikoliv jejich regulativy.

Jedinou věcnou změnou v této kapitole je doplnění regulativu ploch VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů. Tento typ plochy nebyl v původním řešení ÚP vymezen a nově je definován v souvislosti se záměrem na umístění fotovoltaických elektráren, pro něž jsou Změnou č. 4 vymezeny zastavitelné plochy Z.71 – Z.77. Podrobné odůvodnění vymezení těchto ploch je uvedeno v úvodní části kapitoly 10.

Podmínky využití ploch VE jsou formulovány v souladu se záměrem umístění fotovoltaických elektráren. Žádný další způsob využití není umožněn. V přípustném využití jsou uvedeny stavby a zařízení nezbytného technického zázemí a vybavení pro obsluhu fotovoltaické elektrárny, dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu fotovoltaické elektrárny a dále zeleň a vodní prvky umožňující případný rozvoj vegetace a vodních prvků v rámci zastavitelných ploch. Výslovně je uvedeno trvalé bydlení jako nepřipustné využití pro jednoznačnost, nicméně ze stanovených podmínek využití vyplývá, že jakékoliv jiné využití než fotovoltaické elektrárny s nezbytným zázemím je vyloučeno.

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny z důvodu zajištění ochrany krajinného rázu. Stanovena je výška panelů FVE a maximální výška budov případného technického zázemí s cílem regulovat umístování staveb a zařízení daných plochách na minimum a vyloučit tak pochybnosti o budoucí reálné podobě stavebních záměrů v zastavitelných plochách. Parametry výšky panelů FVE a budov technického zázemí byly podrobně prověřeny a stanoveny na minimální hodnotě umožňující realizaci záměru.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání vychází z metodiky platného ÚP Březno, kde pro plochy určené k zástavbě (typicky plochy bydlení, plochy smíšené obytné, plochy výroby apod.) je stanovena max. výška v samostatné části tabulky regulativu, a to převážně počtem podlaží, výjimečně pak v metrech (např. pro plochy výroby). V ostatních plochách, kde využití neumožňuje zástavbu, ale pouze přípustné umístování doplňkových staveb (např. veřejná prostranství, zahrady) není max. výška stanovena, ale v obecných podmínkách prostorového uspořádání jsou stanoveny základní parametry těchto doplňkových staveb včetně maximální výšky. Vzhledem k tomu, že plochy VE nejsou primárně určeny pro zástavbu, není stanovena max. výška v samostatné části tabulky regulativu. Pro umístování staveb dle přípustného využití (tedy nezbytné technické zázemí fotovoltaické elektrárny) je stanovena max. výška v rámci obecných podmínek prostorového uspořádání.

Maximální výška pro umístění fotovoltaických panelů je určena z důvodu snížení viditelnosti FVE v dálkových pohledech a vyloučení negativního vlivu na horizont rekultivované výsypky. Předpokládá se převážně horizontální umístění panelů s orientací východ - západ, jejichž usazení bude zhruba kopírovat terén. Výška tohoto typu panelů se pohybuje okolo 1,8 metru, s minimální rezervou je tedy výška umístění panelů do 2 metrů. V některých místech v rámci dotčených ploch je komplikovanější terén, proto lze předpokládat, že výjimečně dojde k přesahu výškové úrovně 2 metrů, proto je stanovena výjimka s navýšením o 0,5 metru pro tyto případy. Konstrukce pro ukotvení panelů je modulová a v některých případech nebude možné ji plně přizpůsobit terénu.

Pro nezbytné technické zázemí je stanovena maximální výška 6 metrů, bude se jednat o technologická zařízení – budovy transformoven. V dané lokalitě se předpokládá umístění 3 takových staveb (odborný odhad na základě modelového příkladu). Stavba transformovny představuje budovu, v níž je umístěno trafo. Tyto budovy jsou zpravidla cca 4,5 metru vysoké, nad střechu přesahují technická zařízení (antény apod.). Novější modul transformovny uvažovaný v připravovaných záměrech je menší, cca 3,7 metru vysoký, s přesahem technických zařízení do celkové výšky od terénu 5,8 metru. Z těchto důvodů je stanovena maximální výška 6 metrů, aby v případě umístění složitějších technologických zařízení nad střechou byly vyloučeny pochybnosti o jejich přípustnosti. Maximální výška 6 metrů umožňuje umístění potřebných transformoven a zahrnuje určitou rezervu v případě využití novějšího typu modulových transformoven.

Podmínky prostorového uspořádání ploch VE byly doplněny dle závěrů vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), viz kapitola 12.

10.6.3 Nezastavitelné plochy

Odůvodnění výroku (1.48)

Změnou č. 4 se formálně upravují názvy jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jednotným standardem ÚPD. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je uvedena v obecném odůvodnění metodické změny – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, v úvodní části kapitoly 10. Jak je patrné z této tabulky, nejedná se o zásadní změny, a zejména je nutné zdůraznit, že Změnou č. 4 se mění pouze názvy a označení těchto typů ploch, nikoliv jejich regulativy.

Nově je doplněn regulativ ploch přírodních všeobecných (NU). V původní ÚP se jednalo o plochy přírodní (P), v textové části však jejich regulativ chyběl. Plochy přírodní jsou v původním ÚP vymezeny v rozsahu zvláště chráněných území (Střezovská rokle a Běšický chochol) a dále v nezastavěném území podél vodních toků v rozsahu zachovalé přírodní vegetace. V tomto ohledu je doplnění regulativu považováno za metodickou změnu, neboť využití pozemků v rámci ploch přírodních se s ohledem na limity dle právních předpisů zásadním způsobem nemění.

10.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva pozemkům a stavbám vyvlastnit

Odůvodnění výroku (1.49)

Změnou č. 4 je zrušen úvodní text kapitoly 7. pro nadbytečnost. Přehledně jsou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření uvedena v jednotlivých podkapitolách s jednoznačným uvedením, zda je stanovena možnost vyvlastnění dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb., či uplatnění předkupního práva dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb.

10.7.1 Odůvodnění ploch veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění

Veřejně prospěšné stavby pro dopravu

Rozsah veřejně prospěšných staveb pro dopravu není Změnou č. 4 měněn.

Odůvodnění výroku (1.50)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení veřejně prospěšných staveb pro dopravu – původní obecné označení „WD“ je nahrazeno označením „VD/VPD“ dle jednotného standardu ÚPD (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění). Označení VD je v souladu s jednotným standardem ÚPD stanoveno pro VPS pouze s možností vyvlastnění, zatímco označení VPD je stanoveno pro VPS s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva. Z toho důvodu je nezbytné dle konkrétních VPS upřesnit jejich označení tímto způsobem. S ohledem na tuto metodickou změnu je rovněž doplněna poznámka jednoznačně vysvětlující rozdíl mezi označením VD a VPD.

Odůvodnění výroku (1.51)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení VPS (vymezené pro pozemní komunikace nadměstského a celoměstského významu) – původní označení „WD 01“ je nahrazeno označením „VD.01“ dle jednotného standardu ÚPD, dále je písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění).

Odůvodnění výroku (1.52)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení VPS (vymezené pro místní a obslužné komunikace, cyklostezky) – původní označení „WD“ je nahrazeno označením „VPD“ (stavby s možností vyvlastnění i s možností uplatnění předkupního práva) případně „VD“ (stavby s možností pouze vyvlastnění) v souladu s věcným vymezením v platném ÚP Břežno a dle jednotného standardu ÚPD, dále je písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění); číslování je zachováno dle původního ÚP Břežno.

Kromě metodické změny je z věcného hlediska změněno označení Pooherské cyklostezky. V původním ÚP je uvedeno označení dle ZÚR (C204), nově je dle aktuálního znění ZÚR záměr nazýván „Cyklostezka Ohře.“ Podmínky ani rozsah cyklostezky nicméně nejsou měněny a zůstávající v platnosti dle původního ÚP Břežno.

Odůvodnění výroku (1.53)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení VPS (vymezené pro veřejné parkovací a odstavné plochy a konečné smyčky MHD) – původní označení „WD“ je nahrazeno označením „VPD“ (stavby s možností vyvlastnění i s možností uplatnění předkupního práva) v souladu s věcným vymezením v platném ÚP Břežno a dle jednotného standardu ÚPD, dále je písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění); číslování je zachováno dle původního ÚP Břežno.

Veřejně prospěšné stavby pro veřejné technické vybavení

Odůvodnění výroku (1.54)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení veřejně prospěšných staveb pro veřejné technické vybavení – původní obecné označení „WT“ je nahrazeno označením „VT“ dle jednotného standardu ÚPD (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění).

Odůvodnění výroku (1.55)

Změnou č. 4 je do výčtu veřejně prospěšných staveb pro veřejné technické vybavení doplněna nová VPS pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu, reprezentovaná koridorem CNZ.V11b. VPS je vymezena na základě závazného vymezení v aktuálních ZÚR ÚK, podrobné odůvodnění vymezení koridoru je uvedeno v kapitole 10.4.2. Důvodem pro vymezení VPS je požadavek vyplývající z nadřazené dokumentace ZÚR ÚK, resp. rozvoj veřejné technické infrastruktury ve veřejném zájmu.

Odůvodnění výroku (1.56)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení VPS (vymezené pro odvodnění a kanalizaci) – původní označení „WT“ je nahrazeno označením „VT“ v souladu s věcným vymezením v platném ÚP Březno a dle jednotného standardu ÚPD, dále je písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění); číslování je zachováno dle původního ÚP Březno.

Odůvodnění výroku (1.57)

Změnou č. 4 je ve výčtu veřejně prospěšných staveb pro veřejné technické vybavení zrušena VPS s označením WT13 pro vedení plynovodu DN1400, z důvodu realizace záměru. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 10.4.2. VVTL plynovod je již realizován a představuje tedy limit využití území včetně ochranných pásem, proto je vymezení VPS již nadbytečné.

Veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění

Veřejně prospěšná opatření ke zvyšování retenčních schopností území

Rozsah veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenčních schopností území není Změnou č. 4 měněn.

Odůvodnění výroku (1.58)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenčních schopností území – původní obecné označení „WR“ je nahrazeno označením „VR“ dle jednotného standardu ÚPD, dále je písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění).

Založení prvků územního systému ekologické stability

Rozsah veřejně prospěšných opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability není Změnou č. 4 měněn.

Odůvodnění výroku (1.59)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení veřejně prospěšných opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability – původní obecné označení „WU“ je nahrazeno označením „VU“ dle jednotného standardu ÚPD (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění).

Odůvodnění výroku (1.60)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení veřejně prospěšných opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability – původní obecné označení „WU“ je nahrazeno označením „VU“ dle jednotného standardu ÚPD, dále je písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění).

V popisu veřejně prospěšných opatření VU.02 a VU.03 je Změnou č. 4 napravena chyba původního ÚP, kde byl popis těchto veřejně prospěšných opatření opačně. Vzhledem k tomu, že v popisu je uvedeno pouze označení dotčených skladebných částí ÚSES a jejich případná návaznost na území sousedních obcí, nejedná se o věcnou změnu ani o změnu v podmínkách využití těchto skladebných částí.

Asanace s možností vyvlastnění

Rozsah asanace s možností vyvlastnění není Změnou č. 4 měněn.

Odůvodnění výroku (1.61)

Změnou č. 4 je formálně doplněn podnadpis, který v původní textové části ÚP Březno chyběl – plochy asanace tak byly zařazeny v podkapitole 7.1.2 Veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění, nicméně asanace představují samostatný jev – nejedná se o veřejně prospěšné opatření. Změnou č. 4 je tato chyba napravena, je tak zajištěn rovněž formální soulad se ZÚR ÚK, na jejichž základě je asanační území v ÚP Březno vymezeno.

10.8 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

10.8.1 Odůvodnění veřejně prospěšných staveb

Rozsah veřejně prospěšných staveb občanského vybavení není Změnou č. 4 měněn.

Odůvodnění výroku (1.62)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení veřejně prospěšných staveb občanského vybavení. Dle jednotného standardu ÚPD musí být v označení vymezených VPS písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění).

10.8.2 Odůvodnění veřejně prospěšných opatření

Rozsah veřejně prospěšných opatření – veřejných prostranství není Změnou č. 4 měněn.

Odůvodnění výroku (1.63)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení veřejně prospěšných opatření – veřejných prostranství. Dle jednotného standardu ÚPD musí být v označení vymezených veřejně prospěšných opatření – veřejných prostranství písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění).

10.9 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V rámci pořízení ÚP Březno nebyla stanovena kompenzační opatření a ani Změnou č. 4 nedochází ke stanovení kompenzačních opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

10.10 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

V platném ÚP Březno je vymezena pouze jedna plocha územní rezervy. Rozsah této plochy ani související věcné požadavky nejsou Změnou č. 4 měněny.

Odůvodnění výroku (1.64)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení plochy územní rezervy. Dle jednotného standardu ÚPD musí být v označení vymezených ploch územních rezerv písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou, dále je upraven kód budoucího způsobu využití v souladu s označením způsobu využití dle jednotného standardu ÚPD (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění).

10.11 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

10.11.1 Odůvodnění vymezení ploch pro územní studie

Rozsah vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie není Změnou č. 4 měněn.

Odůvodnění výroku (1.65)

Změnou č. 4 je formálně upraveno označení ploch pro územní studie. Dle jednotného standardu ÚPD musí být v označení vymezených ploch územních studií písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou, dále je upraven kód způsobu využití typů ploch s rozdílným způsobem využití zahrnutých v plochách pro územní studie v souladu s označením způsobu využití dle jednotného standardu ÚPD (viz úvodní část kapitoly 10 tohoto odůvodnění).

Na základě metodického doporučení Krajského úřadu Ústeckého kraje bylo formálně doplněno datum ukončení lhůty pro zpracování územních studií (resp. lhůty pro jejich vložení do evidence územně plánovací činnosti) v souladu s požadavkem jednotného standardu.

10.12 Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Odůvodnění výroku (1.66)

Změnou č. 4 je upraven název kapitoly na základě novely stavebního zákona č. 350/2012 Sb. a č. 225/2017 Sb., a tedy uveden do souladu dle aktuálního znění prováděcích vyhlášek stavebního zákona – zejména dle novely vyhlášky č. 13/2018 Sb.

Vlastní vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb není Změnou č. 4 dotčeno, rovněž tak role autorizovaného architekta, která je z hlediska vztahu k projektové dokumentaci architektonicky nebo urbanisticky významných staveb řešena přímo v § 17 a 18 zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autorizační zákon), v platném znění.

10.13 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů připojené grafické části

Odůvodnění výroku (1.67)

Kapitola představuje formální uvedení rozsahu dokumentace územního plánu. Počet listů textové části bude upraven před vydáním Změny č. 4 ÚP Březno tak, aby odpovídal finální dokumentaci.

Změnou č. 4 jsou formálně upraveny názvy výkresů tak, aby odpovídaly platnému znění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a jednotnému standardu ÚPD. Rozsah ani počet výkresů se nemění.

11 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 5, písm. a) až d)

Zpracovává pořizovatel.

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 5, písm. a) až d)

a) 1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Změna č. 4 ÚP Březno je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění jejich Aktualizací č. 1., 2., 3., 4., 5., 6. a 7. – viz kapitola č. 3.1 Odůvodnění

2. Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem nebylo možno zpracovat, neboť územní rozvojový plán dle § 35a – 35h zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, nebyl dosud pořízen – viz kapitola č. 3.2 Odůvodnění

3. Vyhodnocení se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje Změna č. 4 ÚP Březno respektuje všechny požadavky vyplývající z těchto Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění jejich Aktualizací č. 1., 2., 3. a 4. a je v souladu s prioritami v ní stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje – viz kapitola č. 3.3. Odůvodnění

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území – viz kapitoly č. 5.1 a 5.2 Odůvodnění

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů – provedeno v kapitole č. 6 Odůvodnění

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů – viz kapitola č. 7.2 Odůvodnění

12 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. b)

Uvádí projektant.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve svých stanoviscích ze dne 23. 1. 2023 č.j. KUUK/013930/2023/ZPZ/Sik a ze dne 11. 5. 2023 č.j. KUUK/071335/2023/ZPZ/Sik konstatoval, že změnu územního plánu Březno je **nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**, a současně že změna územního plánu obce Březno **nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí** v územní působnosti krajského úřadu.

Z výše uvedených důvodů bylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Březno na životní prostředí (SEA) zpracované Ing. Marií Skybovou, Ph.D. (držitelka autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). Dokumentace SEA je nedílnou součástí je Vyhodnocení vlivů Změny č.4 ÚP Březno na udržitelný rozvoj území, které je samostatnou přílohou dokumentace Změny č. 4 ÚP Březno.

12.1 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Březno na životní prostředí

Na základě rozboru vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Březno na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí Změny č. 4 ÚP Březno.

12.1.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu Změny č. 4 ÚP Březno – koncepční a prostorová opatření

Koncepční opatření

1. V podmínkách prostorového uspořádání ploch VE *výroba energie z obnovitelných zdrojů* (kap. 6.2 ÚP Březno) stanovit podmínky využití následovně:
 - a) půdy legislativně spadající dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu budou nadále využívány ve formě zemědělského půdního fondu (např. zatravnění),
 - b) podél oplocení a páteřních komunikací v plochách zachovat nebo vysadit křoviny, případně stromovou zeleň,
 - c) podél stávající účelové komunikace (resp. na západní straně plochy Z.74 nebo na východní straně plochy Z.75) bude ponechán neoplocený pás o šířce min. 10 m s výsadbou keřů a stromů,
 - d) využití plochy Z.74 (VE) je podmíněno souběžnou realizací keřové nebo stromové zeleně v ploše K.4 (LU).
2. Podmínit umístění technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b absencí záboru pozemků určených pro plnění funkce lesa.

Prostorová opatření

Nejsou stanovena.

12.1.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 4 ÚP Březno, nepromítajících se do řešení Změny č. 4 ÚP – projektová opatření

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
2. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
3. Pokud dojde v části ploch VE k snímání ornice, péče o tuto ornici a její využití na jiných vhodných pozemcích.
4. Nosnou konstrukci fotovoltaických panelů v plochách VE pokud možno nebetonovat, pouze zarážet do země.
5. V rámci realizace staveb v zastavitelných plochách VE a koridoru CNZ.V11b stanovit ochranná opatření, aby byly splněny podmínky dodržení zákonem stanovených hygienických limitů a nezhoršení celkové kvality životního prostředí vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru obytné zástavby.
6. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.
7. Veškeré úpravy terénu a nezbytná kácení a likvidaci dřevin v zastavitelných plochách VE a koridoru CNZ.V11b provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. Minimalizovat zásahy mimolesních dřevin, eliminovat zásahy do lesních dřevin.
8. V plochách VE při zatravnění ploch pod a okolo nosných konstrukcí fotovoltaických panelů prověřit možnost využití lučních směrů přírodně hodnotnějších druhů, pod oplocením ponechat volný prostor pro možný průchod drobných živočichů a pokud možno eliminovat využití reflexních panelů.
9. Případné objekty technického zázemí neumísťovat ve vizuálně exponovaných polohách.
10. V plochách VE sledovat mortalitu ptáků. V případě zvýšené mortality realizovat ochranná opatření.
11. V koridoru CNZ.V11b v rámci projektové přípravy provedení biologického průzkumu území a stanovení ochranných podmínek. Přítomnost biologického dozoru (odborně způsobilé osoby) po dobu realizace záměru.
12. Při umísťování technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b respektovat lesní porosty a skladebné části ÚSES.
13. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách umožnit Archeologickému ústavu a jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

12.1.3 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Posuzovaný návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Chomutov, Oddělení úřad územního plánování.

K návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22, písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko ze dne 23. 1. 2023 (č. j. KUUK/01 3930 /2023/ZPZ/Sik) a dále stanovisko ze dne 11. 5. 2023 (č. j. KUUK/071335/2023/ZPZ/Sik), dle kterých shodně požaduje Změnu č. 4 Územního plánu Březno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, neboť dle navrženého charakteru a funkčního využití nově navrhovaných ploch je potenciálně možné vymezení ploch pro umístění záměrů, uvedených v bodech přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a dále plošný rozsah a charakteristika nově vymezovaných ploch nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Požadavky na zpracování variant nebyly Krajským úřadem Ústeckého kraje stanoveny.

Současně Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, konstatoval, že návrh obsahu Změny ÚP Březno, nebude mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000) v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy – zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability a významné krajinné prvky,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

Významný nepříznivý vliv nebyl shledán.

Nepříznivý vliv – mírně nepříznivě je hodnoceno vymezení koridoru CNZ.V11b v přírodě blízkém prostředí, v kterém je předpokládáno kácení břehových porostů, přičemž se jedná se o citlivé prostředí chráněné institutem ÚSES, VKP a PUPFL.

Na rozhraní nevýznamného až nepříznivého vlivu byl vyhodnocen vliv vymezení zastavitelných ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) na zemědělský půdní fond, na flóru, faunu a biologickou rozmanitost a na krajinný ráz (s výjimkou ploch Z.71 (VE) a Z.72 (VE)).

Nevýznamný vliv je predikován vliv vymezení koridoru CNZ.V11b na zemědělský půdní fond.

Pozitivně je hodnocen potenciální vliv vymezení zastavitelných ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) na ovzduší a klima, potažmo na veřejné zdraví, a dále sociálně – ekonomický vliv.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové. **Synergické vlivy** nebyly zjištěny, za **kumulativní vlivy** lze považovat všechny pozitivní vlivy, dále zábor půdního fondu, vliv na krajinný ráz a vliv na biologickou rozmanitost, flóru a faunu.

Komentář k hodnocení:

Vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE)

Nejvýznamnějším nepříznivým vlivem vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) je zábor zemědělského půdního fondu, neboť se v nich jedná o zábory významného rozsahu. Stupeň významnosti vlivu na ZPF snižuje skutečnost, že u půdy nedochází

k záboru, nýbrž k časově omezenému odnětí a dále, že zabírané zemědělské půdy legislativně spadají dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a výnosnost těchto půd je v převážné většině rozsahu vymezených ploch na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 32 až 50, jedná se proto o velmi málo produkční až málo produkční půdy.

Z hlediska předběžné opatrnosti je mírně nepříznivě hodnocen rovněž vliv na biologickou rozmanitost, flóru a faunu a to jednak z důvodu snížení prostupnosti území, jednak z důvodu dosud neproověřených potenciálních vlivů na ptáky vázané na vodní plochy. Naopak však může dojít k opačnému jevu, neboť zatrávnění ploch má potenciál mírně zvýšit atraktivitu prostředí pro některé druhy z hlediska nabídky potravy, případně hnízdění.

Vliv ploch Z.71 (VE) a Z.72 (VE) na krajinný ráz byl vyhodnocen jako nevýznamný, potenciální zásah je v plochách Z.73 (VE) až Z.77 (VE) je hodnocen jako středně silný a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Zastavitelné plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) jsou určeny pro realizaci obnovitelných zdrojů energie. Realizace záměrů v těchto plochách přispěje k transformaci energetického mixu ve smyslu odklonu od spalování fosilních zdrojů, především hnědého uhlí, a tak snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a emisí CO₂ jako skleníkového plynu. V tomto smyslu je vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnoceno z hlediska vlivu na ovzduší a klima kladně a k vzhledem k dlouhodobému důsledku snížení emisí látek znečišťujících ovzduší je hodnocen kladně rovněž vliv na veřejné zdraví.

Rovněž ze sociálně – ekonomického hlediska jsou lokality pro realizaci obnovitelných zdrojů energie Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnoceny pozitivně. Dle analýzy zpracované pro Svaz moderní energetiky (Delloite, 2019) plnění cíle podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě energie pro rok 2030 otevře prostor pro významné investice, které modernizují českou energetiku. Dalším přínosem do české ekonomiky je i tvorba nových pracovních míst (viz kap.6.2.2).

Plochy Z.71 (VE), Z.72 (VE) a Z.73 (VE) jsou částečně situovány v prostoru v prostoru dosud netežženého výhradního ložiska hnědého uhlí ID 3079301 s názvem Droužkovice-východ a současně chráněného ložiskového území hnědého uhlí, ID 07930100 s názvem Droužkovice I. Tyto plochy nenarušují horninové prostředí ani surovinové zdroje, neboť na nich budou umístěny dočasné stavby nosných konstrukcí fotovoltaických panelů, nenarušující ani neomezující případné budoucí využití ložiska hnědého uhlí. Také ostatní potenciální vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Jako přeshraniční vliv vzhledem k území sousedních obcí byl identifikován vliv na vizuální charakteristiky řešeného území/krajinný ráz a kladné vlivy uvedené výše.

Kumulativní kladné vlivy vymezení zastavitelných ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno lze předjímat pro vliv na klima a kvalitu ovzduší, současně vliv na veřejné zdraví a sociálně-ekonomický vliv.

Kumulativními potenciálními nepříznivými vlivy vymezení zastavitelných ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno je zábor zemědělského půdního fondu, snížení prostupnosti území a společné vizuální vlivy, které mohou být posíleny dalšími záměry obdobného charakteru v souvisejícím území (viz kap. 6.10.6). Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Vymezení koridoru CNZ.V11b

Účelem vymezení koridoru CNZ.V11b je vytvoření podmínek pro realizaci vodovodního přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Plánované přivaděče dopraví vodu z Ohře přes nádrž Vidhostice do povodí Blšanky, kde posílí vodohospodářskou funkci připravované vodní nádrže Kryry a dále do povodí Rakovnického a Kolečovického potoka, kde s pomocí připravovaných vodních nádrží Senomaty a Šanov zajistí potřebné množství vody pro zabezpečení minimálního zůstatkového průtoku v Rakovnickém a Kolečovickém potoce a také odběry vody pro zemědělské závlahy a průmysl na Rakovnicku. Z těchto důvodů je vymezení koridoru hodnoceno kladně z hlediska vlivu na povrchové vody a jeho sociálně-ekonomický dopad (potenciální přeshraniční vliv).

Vymezení koridoru je situováno na nejkvalitnějších zemědělských půdách, legislativně spadajících dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Stupeň významnosti vlivu na ZPF snižuje skutečnost, že výstavba záměru bude spojena pouze s dočasným zábohem.

Koridor CNZ.V11b je v rozsahu cca 1,5 ha vymezen v ploše lokálního biocentra LBC.43, které je tvořeno pozemky určenými pro plnění funkce lesa s porosty lužního charakteru. Vzhledem k situaci, kdy vodovodní přivaděč povede od řeky Ohře jižním směrem a vzhledem k naddimenzované ploše koridoru na severní straně řeky lze předpokládat zvýšenou míru možné ochrany lesních porostů, naopak lze předpokládat zásah do přírodě blízkých břehových porostů na opačné straně řeky. Z těchto důvodů a z důvodu střetu s nadregionálními a lokálními skladebnými částmi ÚSES je vliv na biologickou rozmanitost, flóru a faunu, ÚSES a VKP hodnocen mírně negativně.

Kumulativní, ani synergické vlivy nebyly u tohoto záměru zjištěny.

Závěr

Souhrnně lze konstatovat, že **žádný z vlivů Změny č. 4 ÚP Březno nebyl vyhodnocen jako významný nepříznivý vliv.**

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno je předkládán v jedné variantě. Nulová varianta není vzhledem k záměrům Změny č. 4 ÚP Březno relevantní. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 a následně v návrhu stanoviska ke koncepci navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

12.1.4 Návrh stanoviska ke koncepci

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Ústeckého Kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Změna č. 4 Územního plánu Březno“

za dodržení následujících podmínek:

1. V podmínkách prostorového uspořádání ploch VE *výroba energie z obnovitelných zdrojů* (kap. 6.2 ÚP Březno) stanovit podmínky využití následovně:
 - a) půdy legislativně spadající dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu budou nadále využívány ve formě zemědělského půdního fondu (např. zatravnění),
 - b) podél oplocení a páteřních komunikací v plochách zachovat nebo vysadit křoviny, případně stromovou zeleň,
 - c) podél stávající účelové komunikace (resp. na západní straně plochy Z.74 nebo na východní straně plochy Z.75) bude ponechán neoplocený pás o šířce min. 10 m s výsadbou keřů a stromů,
 - d) využití plochy Z.74 (VE) je podmíněno souběžnou realizací keřové nebo stromové zeleně v ploše K.4 (LU).
2. Podmínit umístění technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b absencí záboru pozemků určených pro plnění funkce lesa.

13 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. c)

Uvádí pořizovatel

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno dne 27. 2. 2024 pod sp. zn.: KUUK/020062/2024/ZPZ/SEA; č.j.: KUUK/035262/2024/ZPZ/Sik

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Ing. Irena Jeřábková
Organizace:	Ústecký kraj
Seriové č. cert.:	12217093
Vydavatel cert.:	ICA EU Qualified CA2/BSA 06/2022
Datum a čas:	29.02.2024 12:07:17
Právní:	
Místo:	

dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/020062/2024/ZPZ/SEA
Číslo jednací: KUUK/035262/2024/ZPZ/Sik
UID: kuukes9208aaaf
Počet listů/příloh: 8/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652

Datum: 27.02.2024

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Název	Změna č. 4 územního plánu Březno
Umístění	Ústecký kraj, obec Březno
Předkladatel	Obec Březno, Radniční 97, Březno
Pořizovatel	Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, Zborovská 4602, Chomutov
Zpracovatel koncepce	Ing. Eduard Žaluda – ŽALUDA, projektová kancelář (č. autorizace: ČKA 4077), Železná 493/20, Praha 1
Zpracovatel posouzení	Ing. Marie Skybová – držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. osvědčení 38388/ENV/08

Průběh posuzování

Návrh na pořízení změny územního plánu Březno byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 28.12.2022 (žadatel Petr Nieslanik). Při projednávání návrhu na pořízení změny územního plánu Březno vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 23.01.2023, spisová značka KUUK/189678/2022/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/013930/2023/ZPZ/Sik, s výsledkem, že změnu územního plánu Březno je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh na pořízení změny územního plánu Březno se týkal změny funkčního využití pozemků p. č. 1552/165, 1552/78, 1552/206, 1552/355, 1552/82, 1552/255, 1552/72, 1552/323, 1552/324, 1552/170, 1552/210, 1552/209, 1552/207, 1552/169, 1552/168, 1552/167, 1234/4, 1552/294, 1552/283, 1552/285, 1552/290, 1552/289, 1552/288, 1552/256, 1552/286, 1552/287, 1552/293, 1552/292, 1552/291 v k. ú. Březno u Chomutova (lokality B1) a změny funkčního využití pozemků p. č. 1552/123, 1552/332, 1552/333, 1552/380, 1552/334, 1552/370, 1552/243, 1552/242, 1552/241, 1552/240, 1552/239, 1552/237, 1552/238,

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
ID OS: 19zbsva

www.kr-ustecky.cz

1552/244, 1552/121, 1552/336, 1552/337 v k. ú. Březno u Chomutova (lokality B2) na území obce Březno o celkové rozloze cca 85 ha z ploch ZX – plochy zemědělské se specifickým využitím sady, vinice, a ZO – orná půda na plochy umožňující výstavbu fotovoltaické elektrárny. Orgán ochrany přírody a krajiny – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatoval, že návrh na pořízení změny územního plánu Březno nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Další Návrh na pořízení změny územního plánu Březno byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 18.04.2023 (žadatel Josef Ryšavý). Při projednávání návrhu na pořízení změny územního plánu Březno vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 11.05.2023, spisová značka KUUK/058976/2023/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/071335/2023/ZPZ/Sik, s výsledkem, že změnu územního plánu Březno je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh na pořízení změny územního plánu Březno se týkal změny funkčního využití pozemku p. č. 1552/173 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové výměře 232 323 m² na plochu umožňující umístění fotovoltaické elektrárny (lokality C1); změny funkčního využití pozemků p. č. 1552/174, 1552/276, 1552/278, 1552/277, 1552/279 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové výměře 271 835 m² na plochy umožňující umístění fotovoltaické elektrárny (lokality C2); změny funkčního využití pozemku p. č. 1552/182 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové výměře 200 107 m² na plochu umožňující umístění fotovoltaické elektrárny (lokality C3); změny funkčního využití pozemků p. č. 1552/117, 1552/84, 1552/52, 1552/147, 1552/146, 1552/120 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové rozloze 554 704 m² na plochy umožňující umístění fotovoltaické elektrárny (lokality C4); změny funkčního využití pozemku p. č. 1552/71 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové rozloze 429 m² na plochu umožňující umístění fotovoltaické elektrárny (doplnění pozemku do navrhované lokality B2 o původní celkové výměře 581 803 m², ke které zdejší úřad vydal stanovisko ze dne 23.01.2023, spisová značka KUUK/189678/2022/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/013930/2023/ZPZ/Sik). Orgán ochrany přírody a krajiny – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatoval, že návrh na pořízení změny územního plánu Březno nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 14.12.2023 oznámení Magistrátu města Chomutov, odboru rozvoje a investic, o konání veřejného projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Březno včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které se konalo dne 15.01.2024 v budově kulturního domu U Rybníčka v obci Březno. Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015.

Dne 31.01.2024 obdržel krajský úřad od předkladatele – Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic – žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů změny č. 4 územního plánu Březno na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle § 10g zákona.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Březno na životní prostředí bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanoviscích krajského úřadu, ve kterých bylo konstatováno, že změna č. 4

územního plánu Březno bude podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je návrh změny č. 4 územního plánu Březno (dále jen změna č. 4 ÚP Březno), který zpracoval Ing. Eduard Žaluda – ŽALUDA, projektová kancelář, autorizovaný architekt pro obor územního plánování, v říjnu 2023. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované Ing. Marií Skybovou (říjen 2023).

Návrh změny č. 4 ÚP Březno je zpracován pro část obce Březno vymezené plochami Z.71, Z.72, Z.73, Z.74, Z.75, Z.76 a Z.77 (VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů) v katastrálním území Březno u Chomutova.

Návrh změny č. 4 ÚP Březno vychází ze současně platného územního plánu, který definuje urbanistickou koncepci obce, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a další náležitosti dané právními předpisy. Předkládaná koncepce je založena na vytvoření předpokladů pro další rozvoj obce Březno při zachování vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství území, které uspokojují potřeby současné generace, aniž by ohrožovaly podmínky života generací budoucích. Změna č. 4 ÚP Březno vymezuje nové zastavitelné plochy Z.71, Z.72, Z.73, Z.74, Z.75, Z.76 a Z.77 s funkčním využitím VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů o celkové výměře 185 ha v k. ú. Březno u Chomutova. Pro nové plochy se nestanovuje využití etapizací. Jedná se o novou definici plochy s rozdílným způsobem využití, a proto jsou také definovány a specifikovány její podmínky. Změnou č. 4 Březno dále dochází k aktualizaci zastavěného území k datu 01.08.2023; prověření a zajištění souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (vymezení koridor pro vodovodní přívaděč CNZ.V11b a úprava označení cyklostezky Ohře); převedení ÚP Březno do jednotného standardu územně plánovací dokumentace; zrušení koridoru P1 pro umístění VVTL plynovodu z důvodu realizace záměru.

Úvodní vyhodnocení vzájemných vztahů změny č. 4 ÚP Březno k jiným nadřazeným koncepcím bylo zpracováno pomocí identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí, které mají vazbu k hodnocenému území, následné identifikaci společných cílů a požadavků se slovními hodnocením vzájemného vztahu se změnou č. 4 ÚP Březno. Dále byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí, uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 4 ÚP Březno významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem (zejména ovzduší, hluk, povrchové a podzemní vody, krajina, biologická rozmanitost, půda, obyvatelstvo a veřejné zdraví).

Následně bylo provedeno tabelární hodnocení vlivů změny č. 4 ÚP Březno pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice obce). Tabelární hodnocení je doplněno komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny a sumarizací zjištěných dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních vlivů (kladných a záporných), včetně jejich kumulativního a synergického působení.

Je provedeno porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty. V dalších částech hodnocení je uveden slovní komentář k možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Závěry posuzování:

Vlivy na ovzduší a klima – Návrh změny č. 4 ÚP Březno vymezuje zastavitelné plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) určené pro realizaci obnovitelných zdrojů energie. Vymezení plochy přispěje k transformaci energetického mixu ve smyslu odklonu od spalování fosilních zdrojů, především hnědého uhlí, a tak snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a emisí CO₂ jako skleníkového plynu. V tomto smyslu je vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnoceno z hlediska vlivu na ovzduší a klima kladně. Vliv vymezení koridoru CNZ.V11b na ovzduší nebo klima není předpokládán.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – Zastavitelné plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) nejsou obslouženy technickou infrastrukturou v oblasti vodního hospodářství. Přestože jsou plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) vymezeny jako zastavitelné, není předpokládáno, že by jejich využitím došlo ke změně odtokových poměrů a k snížení retenční kapacity území. Srážková voda bude volně odtékat přes instalované fotovoltaické panely a vsakovat do půdy. Vliv zastavitelných ploch na změnu odtokových poměrů bude minimální. Vymezení koridoru CNZ.V11b pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu je hodnoceno příznivě. Plánované přivaděče dopraví vodu z Ohře přes nádrž Vidhostice do povodí Blišanky, kde posílí vodohospodářskou funkci připravované vodní nádrže Kryry a dále do povodí Rakovnického a Kolečovického potoka, kde s pomocí připravovaných vodních nádrží Senomaty a Šanov zajistí potřebné množství vody pro zabezpečení minimálního zůstatkového průtoku v Rakovnickém a Kolečovickém potoce a také odběry vody pro zemědělské závlahy a průmysl na Rakovnicku.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – Všechny rozvojové plochy Změny č. 4 ÚP Březno jsou hodnoceny nepříznivě s velikostí vlivu -2 (významný nepříznivý vliv), neboť v plochách Z.71 (VE) až Z.77 (VE) se jedná o zábor zemědělských půd významného rozsahu a v koridoru CNZ.V11b se zábor týká vysoce chráněných, produkčních půd. Stupeň významnosti v plochách VE snižuje skutečnost, že u půdy nedochází k záboru, nýbrž k časově omezenému odnětí a dále zabírané zemědělské půdy spadají do IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, jedná se o velmi málo až málo produkční půdy, část plochy bude ozeleněna doprovodnými porosty oplocení a páteřních komunikací, pod stojany s FVE panely bude zachována zelená plocha s travním porostem. U všech ploch se jedná o dlouhodobý, vratný vliv. Rovněž v koridoru CNZ.V11b nelze předpokládat významný negativní vliv na zemědělský půdní fond, neboť výstavba záměru bude spojena pouze s dočasným zábohem. Před zahájením vlastní stavby dojde pravděpodobně k sejmutí ornice a jejímu uložení na zvláštní deponii. Realizace záměru si vyžádá zábor plochy v délce navrhovaného vodovodního přivaděče a v šířce jeho ochranného pásma, případně v ploše objektů technického zázemí. Plocha záboru bude proto s vysokou mírou pravděpodobnosti významně menší, než udává Změna č. 4 ÚP Březno. Návrh Změny č. 4 ÚP Březno nepředpokládá v plochách Z.71 (VE) až Z.73 (VE) zábor PUPFL, ani kácení lesních porostů. Všechny plochy VE jsou lokalizovány v pásmu 50 m od hranice lesa. Vzhledem k problematice ochrany životního prostředí se nejedná o významný vliv. Koridor CNZ.V11b je v rozsahu cca 1,5 ha vymezen v ploše lokálního biocentra LBC.43, které je tvořeno pozemky určenými pro plnění funkce lesa s porosty lužního charakteru. Vzhledem k situaci, kdy vodovodní přivaděč povede od řeky Ohře jižním směrem, a vzhledem k naddimenzované ploše koridoru na severní straně řeky lze předpokládat možnou ochranu těchto porostů. Návrh Změny č. 4 ÚP Březno nepředpokládá nepříznivý vliv na horninové prostředí.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – Vliv na biologickou rozmanitost, flóru a faunu je v plochách Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnocen mírně nepříznivě – vymezením ploch dojde k snížení prostupnosti území, nepříznivý vliv FVE na vodní ptactvo nebyl dosud prokazatelně vyvrácen. Koridor CNZ.V11b je lokalizován v přírodě blízkém prostředí, ve kterém je předpokládáno kácení břehových porostů, které jsou současně útočištěm celé řady živočichů, kteří si obživu hledají v okolní kulturní krajině. Návrh Změny č. 4 ÚP Březno nemění koncepce ÚSES v řešeném území. Zastavitelné plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) návrhu změny územního plánu nejsou s ÚSES, ani VKP v kolizi. Naopak koridor CNZ.V11b zasahuje do nadregionálního biokoridoru NRBK.K2 (V, N) a je současně vymezen v ploše funkčního lokálního biocentra LBC.43 s názvem Ohře pod Vičicemi vloženého do NRBK.K2 (V, N).

Vlivy na krajinu – Vliv vymezení koridoru CNZ.V11b na krajinný ráz není předpokládán. Naopak na základě terénního průzkumu je možno konstatovat, že plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) jsou lokalizovány v pohledově exponované lokalitě vzhledem ke komunikační ose území, tj. silnici II/568 a s ní souběžné železnici, dále vzhledem k proflehlé rekreační zóně Vikletice a hrázi vodní nádrže Nechranice. Funkční plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) jsou určeny pro konkrétní záměr výstavby fotovoltaických elektráren. Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění lze předpokládat potenciál ovlivnění vizuálního vzhledu dotčeného prostoru z dálkových pohledů. S výjimkou ploch Z.71 (VE) a Z.72 (VE), jejichž viditelnost je minimální, a východní části plochy Z.74 (VE), jejíž zřetelná viditelnost je velmi slabá, budou ostatní plochy zřetelně viditelné z hráze a jižních břehů Nechranické přehrady, částečně z určitých míst silnice II/568 a souběžné železnice pod dotčenou plochou, částečně také z vyvýšených poloh nad jižním břehem Nechranické přehrady, některé plochy rovněž z prostoru a okolí vysílače Březno – Holetice (Z.74 – východní část, Z.75). Nejširší výseč ve směru JZ – JV lze očekávat u západní části plochy Z.74 (VE), nejužší u ploch Z.76 (VE) a Z.77 (VE). Ze severních směrů nebudou plochy VE v okruhu 5 km vizuálně zaznamenány s výjimkou západní části plochy Z.74 (VE) a částečně Z.72 (VE), které budou viditelné v okruhu dobré viditelnosti do 5 km z prostoru mezi hranicí správního území obce Březno a dálnicí D7. Jedná se o zemědělsky využívané území, plocha Z.72 (VE) může být viditelná z polní cesty a z prostoru vrchu Farářka, plochu Z.74 (VE) je možno spatřit ze silnice II/568. V okruhu 10 km, tj. v oblasti slabé viditelnosti, byla analýzou zjištěna potenciální místa dotčeného prostoru ploch Z.71 (VE), Z.72 (VE) a Z.73 (VE) na přilehlých svazích Krušných hor. Souhrnně všechny plochy VE a současně ani více než 50 % rozlohy těchto ploch nebude možné spatřit z žádného referenčního bodu ani v oblasti dobré viditelnosti do 5 km, ani v oblasti slabé viditelnosti do 10 km. V oblasti dobré viditelnosti bude z převážné většiny pozorovacích bodů, tedy možných stanovišť posuzování, viditelných max. 10 % souhrnu ploch VE. Vliv ploch Z.71 (VE) a Z.72 (VE) na krajinný ráz není předpokládán. Většina znaků krajinného rázu zůstane předmětnou změnou podmínek prostorového využití v plochách VE nedotčena. Plánovanými záměry v plochách Z.73 (VE) až Z.77 (VE) dojde k dotčení zemědělsky využívané krajiny, jejíž velkoplošné měřítko bude charakterem záměru posíleno. Vizuálně ovlivněno bude bezprostřední okolí Nechranické přehrady. Kulturní a historické památky nebudou záměrem dotčeny, rovněž nedojde k potlačení přírodních, kulturních a historických dominant a jejich vizuálního působení. Plánované záměry v plochách VE naopak mají potenciál přispět k eliminaci negativní dominanty uhelné elektrárny Tušimice. Na základě zpracované analýzy je možno konstatovat, že plochy Z.73 (VE) až Z.77 (VE), navržené Změnou č. 4 ÚP Březno, nepředstavují závažný zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako žádný až středně silný. Plochy Z.73 (VE) až Z.77 (VE) Změny č. 4 ÚP Březno jsou navrženy s pohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a jsou proto hodnoceny jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže obyvatel obce Březno, proto lze potenciální vliv budoucích záměrů v návrhových plochách VE na veřejné zdraví charakterizovat jako příznivý vzhledem k dlouhodobému důsledku snížení emisí látek znečišťujících ovzduší. Ze sociálně – ekonomického hlediska jsou lokality pro realizaci obnovitelných zdrojů energie Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnoceny pozitivně. Rovněž je ze sociálně-ekonomického hlediska předpokládán kladný vliv vymezení koridoru CNZ.V11b.

Vlivy na kulturní dědictví – Plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE), ani koridor CNZ.V11b nejsou vymezeny v konfliktu s objekty kulturního dědictví, ani nejsou vymezeny v překryvu s evidovanými archeologickými lokalitami. Plochy VE jsou vymezeny na rekultivovaných výsypkách, přímý vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického je vyloučen.

Kumulativní, synergické a sekundární vlivy – Kumulativní kladné vlivy vymezení zastavitelných ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno lze předjímat pro vliv na klima a kvalitu ovzduší, současně vliv na veřejné zdraví a sociálně-ekonomický vliv. Kumulativní potenciální nepříznivé vlivy vymezení zastavitelných ploch VE lze očekávat v záborech zemědělského půdního fondu, snížení prostupnosti území a společné vizuální vlivy, které mohou být posíleny dalšími záměry

obdobného charakteru v souvisejícím území. Riziko vzniku sekundárních vlivů nebylo identifikováno.

Přeshraniční vlivy – Byl identifikován potenciální kladný vliv vymezení ploch VE na klima a kvalitu ovzduší, současně vliv na veřejné zdraví a sociálně-ekonomický vliv. Dále lze v okruhu 5 km očekávat vliv na vizuální charakteristiky řešeného území/krajinný ráz.

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Přesto je výsledkem Vyhodnocení SEA návrh požadavků minimalizujících zjištěné vlivy změny č. 4 ÚP Březno na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
k návrhu změny č. 4 územního plánu Březno

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh změny č. 4 ÚP Březno lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

Prostorová opatření nejsou zpracovatelem vyhodnocení SEA stanovena.

Koncepční opatření

1. Pro plochy VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů:
 - půdy spadající do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu nadále využívat ve formě zemědělského půdního fondu (např. zatravnění)
 - podél oplocení a páteřních komunikací v plochách zachovat nebo vysadit křoviny, případně stromovou zeleň
 - podél stávající účelové komunikace (resp. na západní straně plochy Z.74 nebo na východní straně plochy Z.75) ponechat neoplocený pás o šířce min. 10 m s výsadbou keřů a stromů
 - využití plochy Z.74 (VE) podmínit souběžnou realizací keřové nebo stromové zeleně v ploše K.4 (LU)
2. Umístění technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b podmínit absencí záboru pozemků určených pro plnění funkce lesa

Projektová opatření

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Pokud dojde v části ploch VE k snímání ornice, je nutné zajistit péči o tuto ornici a její využití na jiných vhodných pozemcích.

- Nosnou konstrukci fotovoltaických panelů v plochách VE pokud možno nebetonovat, pouze zarážet do země.
- V rámci realizace staveb v zastavitelných plochách VE a koridoru CNZ.V11b stanovit ochranná opatření, aby byly splněny podmínky dodržení zákonem stanovených hygienických limitů hluku a nezhoršení celkové kvality životního prostředí vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru obytné zástavby.
- Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.
- Veškeré úpravy terénu a nezbytná kácení a likvidaci dřevin v zastavitelných plochách VE a koridoru CNZ.V11b provádět v mimořádném období, tj. v období vegetačního klidu. Minimalizovat zásahy mimolesních dřevin, eliminovat zásahy do lesních dřevin.
- V plochách VE při zatravnění ploch pod a okolo nosných konstrukcí fotovoltaických panelů prověřit možnost využití lučních směrů přírodně hodnotnějších druhů, pod oplocením ponechat volný prostor pro možný průchod drobných živočichů a pokud možno eliminovat využití reflexních panelů.
- Případné objekty technického zázemí neumísťovat ve vizuálně exponovaných polohách.
- V plochách VE sledovat mortalitu ptáků. V případě zvýšené mortality realizovat ochranná opatření.
- V koridoru CNZ.V11b v rámci projektové přípravy provedení biologického průzkumu území a stanovení ochranných podmínek. Přítomnost biologického dozoru (odborné způsobilé osoby) po dobu realizace záměru.
- Při umísťování technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b respektovat lesní porosty a skladebné části ÚSES.
- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách umožnit Archeologickému ústavu a jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci změny č. 4 územního plánu Březno z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- rozloha záborů ZPF – jednotka: ha, zdroj: Český úřad zeměměřičký a katastrální, Český statistický úřad, periodicita: 1x ročně;
- rozloha záborů PUPFL – jednotka: ha, zdroj: Český úřad zeměměřičký a katastrální, Český statistický úřad, periodicita: 1x ročně;
- změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí – jednotka: bezrozměrný index, zdroj: Český statistický úřad, periodicita: 1x ročně.

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořízování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

7 z 8

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

14 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY
--

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. c)

Uvádí pořizovatel

Vydané stanovisko krajského úřadu bylo kladné a obsahovalo:

Požadavky uvedené v části Koncepční opatření:

1. Pro plochy VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů:
 - Půdy spadající do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu nadále využívat ve formě zemědělského půdního fondu (např. zatravnění)
 - Podél oplocení a páteřních komunikací v plochách zachovat nebo vysadit křoviny, případně stromovou zeleň
 - Podél stávající účelové komunikace (resp. na západní straně plochy Z.74 nebo na východní straně plochy Z.75) ponechat neoplocený pás o šířce min. 10 m s výsadbou keřů a stromů
 - Využití plochy Z.74 (VE) podmínit souběžnou realizací keřové nebo stromové zeleně v ploše K.4 (LU)
2. Umístění technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b podmínit absencí záboru pozemků určených pro plnění funkce lesa

V rámci Změny č. 4 Územního plánu Březno jsou výše uvedené podmínky zahrnuty do regulativů funkčního využití ploch VE – plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů a budou uplatněny v následných správních řízeních při povolování konkrétních staveb.

Požadavky uvedené v části Projektová opatření:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity
- Pokud dojde v části ploch VE k snímání ornice je nutné zajistit péči o tuto ornici a její využití na jiných vhodných pozemcích
- Nosnou konstrukci fotovoltaických panelů v plochách VE pokud možno nebetonovat, pouze zarážet do země
- V rámci realizace staveb v zastavitelných plochách VE a koridoru CNZ.V11b stanovit ochranná opatření, aby byly splněny podmínky dodržení zákonem stanovených hygienických limitů hluku a nezhoršení celkové kvality životního prostředí vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru obytné zástavby,
- Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou
- Veškeré úpravy terénu a nezbytná kácení a likvidaci dřevin v zastavitelných plochách VE a koridoru CNZ.V11b provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. Minimalizovat zásahy mimolesních dřevin, eliminovat zásahy do lesních dřevin.
- V plochách VE při zatravnění ploch pod a okolo nosných konstrukcí fotovoltaických panelů prověřit možnost využití lučních směsí případně hodnotnějších druhů, pod oplocením ponechat volný prostor pro možný průchod drobných živočichů a pokud možno eliminovat využití reflexních panelů
- Případné objekty technického zázemí neumísťovat ve vizuálně exponovaných polohách
- V plochách VE sledovat mortalitu ptáků. V případě zvýšené mortality realizovat ochranná opatření.

- V koridoru CNZ.V11b v rámci projektové přípravy provedení biologického průzkumu území a stanovení ochranných podmínek. Přítomnost biologického dozoru (odborně způsobilé osoby) po dobu realizace záměru
- Při umisťování technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b respektovat lesní porosty a skladebné části ÚSES.
- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách umožnit Archeologickému ústavu a jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchraný archeologický výzkum

Jedná se o požadavky, které se musí převážně uplatnit až v následných správních řízeních při povolování konkrétních staveb, kdy je nutno vycházet z platných právních předpisů, které musí být použity v těchto správních řízeních.

Požadavky uvedené v části Implementace změny č. 4 Územního plánu Březno z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následujícími monitorovacími ukazateli:

- Rozloha záborů ZPF – jednotka: ha, zdroj Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad, periodicita: 1 x ročně
- Rozloha záborů PUPFL – jednotka: ha; zdroj Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad, periodicita: 1 x ročně
- Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí – jednotka: bezrozměrný index, zdroj: Český statistický úřad, periodicita: 1 x ročně

Výše uvedené se týká již následného uplatňování územně plánovací dokumentace, případně následných dalších pořizovaných územně plánovacích dokumentů.

15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. d)

Zpracovává projektant.

15.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) je zpracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu

Změnou č. 4 ÚP Březno jsou vymezeny nové zastavitelné plochy a koridor představující zábor zemědělského půdního fondu.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu je obsahem Přílohy č. 2 tohoto Odůvodnění (Tabulka vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu). Vyhodnocení záborů ZPF je zobrazeno ve výkrese č. 3 grafické části Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

Řešení Změny č. 4 vychází z respektování § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně ZPF“). Změna č. 4 ÚP Březno je provedena s ohledem na funkční, plošné a prostorové charakteristiky území a vzájemné vztahy.

Zastavitelné plochy Z.71 – Z.77 představující předpokládaný zábor ZPF jsou podrobně odůvodněny v úvodní části kapitoly 10, kde jsou rovněž uvedena východiska a podklady pro vymezení ploch, rámec veřejného zájmu a další podrobnosti. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch je provedeno v kapitole 9.

Zastavitelné plochy Z.71 – Z.77 jsou vymezeny pro umístění fotovoltaických elektráren. Plochy jsou vymezeny v území na okraji stávajícího těžebního prostoru na bývalých výsypkách dolu Nástup - Tušimice, v rozsahu rekultivovaných území a převažujícím podílem zemědělských a lesních ploch. Přestože jsou plochy pro FVE vymezeny jako zastavitelné, nejedná se o plochy určené k zastavění ve smyslu urbanizace či umístění zástavby. Celková výměra dotčení ZPF v rámci nově vymezených zastavitelných ploch činí cca 184,5 ha, z toho převážná část je umístěna na půdách IV. třídy ochrany ZPF, tedy méně kvalitních půdách. Do nejcennějších ploch I. a II. třídy ochrany okrajově zasahuje zastavitelná plocha Z.74, s ohledem na zajištění ochrany těchto půd a na základě Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 na životní prostředí (SEA) je do podmínek prostorového uspořádání daného typu ploch doplněn požadavek: *půdy legislativně spadající dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu budou nadále využívány ve formě zemědělského půdního fondu (např. zatravnění)*. Tím je zajištěna minimalizace zásahů do nejcennějších zemědělských půd.

Převažující veřejný zájem na vymezení ploch představuje vytvoření podmínek pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, jak je uvedeno v legislativě na evropské a republikové úrovni, podrobněji viz odůvodnění v úvodní části kapitoly 10. Rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů představuje převažující veřejný zájem. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu záměr výstavby FVE představuje pouze dočasný zábor ZPF, aniž by došlo k reálnému odnětí zemědělské půdy (s výjimkou drobných zásahů ve formě oplocení nebo technologických staveb či zařízení). Stavby FVE jsou zpravidla dočasnými stavbami, nosné konstrukce fotovoltaických panelů obvykle nejsou v terénu stavebně zakotveny, ale jedná se o zaražené stojky konstrukcí. Po ukončení provozu FVE tedy nezůstávají v půdě stavební objemy, ale půda je připravena pro další zemědělskou činnost bez omezení.

Záměry na umístění FVE v zastavitelných plochách nevyžadují budování další veřejné infrastruktury, plochy jsou dostupné ze stávajících účelových komunikací, jimiž je možné provést rovněž napojovací vedení do přenosové soustavy.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu zpravidla celých půdních bloků nebo jejich soudržných částí, z většiny stran obklopených komunikacemi, proto nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Síť zemědělských účelových komunikací a polních cest není vymezením ploch dotčena, stejně tak umístění záměru nemění hydrologické a odtokové poměry v území, neboť se jedná o dočasný zábor, aniž by došlo k reálnému odnětí zemědělské půdy (s výjimkou drobných zásahů ve formě oplocení nebo technologických objektů či zařízení); srážkové vody budou nadále vsakovány na místě spadu jako dosud. Fotovoltaická elektrárna je v principu dočasná stavba, kterou lze po skončení životnosti odstranit bez negativních dopadů na kvalitu půdy, protože konstrukce nevyžaduje nevratné zásahy do půdy.

Koridor CNZ.V11b představující předpokládaný zábor ZPF je podrobně odůvodněn v kapitole 10.4.2, kde jsou rovněž uvedena východiska a podklady pro vymezení ploch, rámec veřejného zájmu a další podrobnosti. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch je provedeno v kapitole 9. Vzhledem k tomu, že rozsah stavby a souvisejících technických zařízení, pro něž je koridor vymezen, není znám, je vymezení koridoru větší než předpokládaná budoucí stavba. Vymezení koridoru vychází ze ZÚR ÚK, koridor byl vymezen v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK (která nabyla účinnosti dne 4.2.2023) jako koridor V11b (veřejně prospěšná stavba VPS – V11b) pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu – jeho vymezení a zpřesnění v územně plánovací dokumentaci obce je povinné. Koridor je na území obce Březno vymezen v okrajovém rozsahu, na levém břehu Ohře, resp. v prostoru mezi sídlem Vičice a areálem Povodí Ohře. Rozsah koridoru je upřesněn tak, že zahrnuje nezastavěné části levého břehu Ohře a vlastního koryta řeky. Vodovodní přivaděč je projektován jako podzemní vedení (dle informací uvedených v odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK, v níž byl koridor vymezen), **v jeho trase patrně nedojde k významným změnám oproti současnému stavu, ani k reálnému záboru ZPF**. Celkový rozsah koridoru ve vymezení nad pozemky ZPF je uveden v tabulce, nicméně lze předpokládat, že reálný zábor ZPF bude nulový. Jak uvádí odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK, v níž byl koridor vymezen: *Využití koridorů V11b, V11c a V11d nebude spojeno s vlivy na ZPF. Přivaděče budou vybudovány formou podzemních staveb umístěných cca 2,5 m pod povrchem. Zemědělské půdy budou moci být i nadále využívány k zemědělským účelům*.

Realizace navrhovaných opatření zlepšení dostupnosti vody pro obyvatele a uživatele (zemědělství, průmysl) v oblasti povodí Blšanky a Rakovnického potoka. Veřejným zájmem na vymezení koridoru je zájem na rozvoji veřejné technické infrastruktury zajišťující stabilizaci vodohospodářské situace v širších vztazích. Koridor je vymezen v návaznosti na úkoly územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje ČR, a v návaznosti na vymezení koridoru v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, v rámci nichž je vymezení koridoru odůvodněno následovně: *Vymezení předmětných koridorů přivaděčů vody a související veřejné infrastruktury (pozn. V11a, V11b, V11c) je součástí záměrů a opatření, kterými se reaguje na nevyhovující vodohospodářskou situaci v povodí Blšanky - pravostranného přítoku Ohře a v povodí Rakovnického potoka – levostranného přítoku Berounky (v rozsahu týkajícím se Ústeckého kraje). Předmětné území je jedním z nejsušších v ČR a setrvale se potýká s nedostatkem vody ve vodních tocích, špatnou dostupností vody pro obyvatele a uživatele (zemědělství, průmysl). Negativní vliv sucha se dotýká také stavu podzemních vod v oblasti. Tento stav se vzhledem k hrozcím klimatickým změnám může dále prohlubovat až na neúnosnou míru. Klesající průtoky ve vodních tocích, dlouhodobé problémy s nedostatkem vody především pro závlahu zejm. v oblasti Rakovnicka jsou toho tvrzení dokladem. Jak již bylo výše uvedeno situace v oblasti byla v minulých letech podrobně hodnocena a na základě řady studií a odborných prací bylo zjištěno, že kromě předloženého řešení – systém přivaděčů vody z Ohře, v kombinaci s Vodním dílem Kryry a přípojkou Vodního díla Kryry k přivaděčům vody z Ohře, není v zájmovém území žádná významná alternativa k řešení boje se suchem.*

Vymezením koridoru jsou dotčeny půdy I. třídy ochrany ZPF Vzhledem k tomu, že tyto nejcennější půdy zcela obklopují levý břeh Ohře, který je dotčen vymezením koridoru dle ZÚR ÚK, nelze v rámci zpřesnění koridor vymežit a zpřesnit

na méně cenných půdách. Přivaděč je nicméně projektován jako podzemní vedení, reálný zábor ZPF tedy prakticky bude nulový nebo minimalizovaný na nezbytná technická zařízení.

15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých předpisů, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra do 50 ha) zpracovanými na období deseti let (decennium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nebezpečné cesty, průřezky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř apod.).

Předpokládaný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

Řešením Změny č. 4 jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) níže uvedeném rozsahu. Potenciální zábor PUPFL představuje koridor pro vodovodní přivaděč CNZ.V11b.

Ozn. koridoru	Typ koridoru	Celková výměra dotčení PUPFL (ha)	Odhad výměry záboru PUPFL (ha)	převzetí z platné ÚPD obce	katastrální území
KORIDORY					
CNZ.V11b	koridor technické infrastruktury	1,4785	0	ne	Březno u Chomutova

Vzhledem k tomu, že rozsah stavby a souvisejících technických zařízení, pro něž je koridor vymezen, není znám, je vymezení koridoru větší než předpokládaná budoucí stavba. Vymezení koridoru vychází ze ZÚR ÚK, koridor byl vymezen v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK (která nabyla účinnosti dne 4.2.2023) jako koridor V11b (veřejně prospěšná stavba VPS – V11b) pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu – jeho vymezení a zpřesnění v územně plánovací dokumentaci obce je povinné. Koridor je na území obce Březno vymezen v okrajovém rozsahu, na levém břehu Ohře, resp. v prostoru mezi sídlem Vičice a areálem Povodí Ohře. Rozsah koridoru je upřesněn tak, že zahrnuje nezastavěné části levého břehu Ohře a vlastního koryta řeky.

Vodovodní přivaděč je projektován jako podzemní vedení (dle informací uvedených v odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK, v níž byl koridor vymezen), v jeho trase patrně nedojde k významným změnám oproti současnému stavu, ani k reálnému záboru PUPFL. Z toho důvodu je předpokládaný zábor PUPFL vyhodnocen jako nulový.

Vyhodnocení záborů PUPFL je zobrazeno v grafické části Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno ve výkresu 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Ochrana lesa

V souvislosti s ochranou lesa je v řešeném území (zejména v plochách určených pro zástavbu) omezeno umístování staveb v ochranném pásmu lesa. Do zastavitelných ploch Z.71 – Z.77 vymezených Změnou č. 4 pro umístění fotovoltaických elektráren zasahuje ochranné pásmo lesa (50 m od hranice lesa).

Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle § 16 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb.). Při posuzování žádostí o vydání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především o to, aby nedocházelo k umístování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná pro minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem (omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod.). Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita), upravená s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

- I. **Návrh rozhodnutí o námitkách podaných k veřejnému projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno – vedeného kráceným postupem dle § 55b) a dle § 52 a § 53 odst. 1, které se konalo dne 15. 1. 2024 s možností uplatnění námitek do 22. 1. 2024:**

1. ČEPRO, a.s. Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7 (zn.: 000798/PR/2024-OD, č.j. vyjádření 14793/23) na MMCH doručeno dne 10. 1. 2024 pod č.j. MMCH/05582/2024:

Přes řešené území územního plánu Březno prochází katodově chráněná trasa produktovodu DN 300 Litvínov – Kryry ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb., v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin) včetně jejího doprovodného zařízení armaturní šachty, NN přípojky, doprovodného kabelu DKMOS a jeho ochranného pásma.

Polohopisnou situaci technické infrastruktury jsme předali v digitální podobě orgánům územního plánování v rámci splnění zákonné povinnosti.

ČEPRO, a.s. jako oprávněný investor dle § 42 zákona č. 283/2021 Sb., uplatňuje k návrhu územního plánu Temešvár tyto připomínky a požaduje, aby byly zapracovány do územního plánu:

1. Požadujeme v celém územím plánu používat data předaná v digitální podobě orgánům územního plánování poskytované správcem technické infrastruktury podle § 28 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.
2. Žádáme v textové části uvést jako vstupní limit území OCHRANNÉ PÁSMO PRODUKTOVODU. Do textové části odůvodnění doplnit: Přes řešené území územního plánu Březno prochází katodově chráněná trasa produktovodu DN 300 Litvínov – Kryry ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin) včetně jejího doprovodného zařízení armaturní šachty, NN přípojky, doprovodného kabelu DKMOS a jeho ochranného pásma. Ochranné pásmo produktovodu má šířku 300 m po obou vodorovných stranách potrubí a platí v něm zákonná omezení, která působí vůči každému, tedy i vůči vlastníku pozemků. Stavební činnosti, povolení a provádění staveb, zemní práce, zřizování skládek a uskladňování materiálu v ochranném pásmu produktovodu podléhají souhlasu provozovatele.
3. Požadujeme uvedení limitu využití ploch v ochranném pásmu produktovodu. Žádáme o doplnění u plochy Z.53, Z.56, Z54b, Z.54a, Z.51, Z.52, Z.43, Z.55.
4. U ploch uspořádání krajiny, ÚSES, protierozních opatření, rekreaci s dobýváním ložisek nerostných surovin vymezených v ochranném pásmu je nutné respektovat omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin) včetně dodržení podmínek zabezpečovacího pásma.

Úprava je nutná z důvodu zajištění bezpečnosti osob i majetku s ohledem na charakter látek přepravovaných dálkovodem a zároveň z důvodu úplného a pravdivého nezavádějícího informování uživatelů územního plánu.

Vyhodnocení námítky č. 1: Námítce č. 1 se v bodech č. 1, 2, 3 a 4 nevyhovuje

Odůvodnění námítky č. 1 v jednotlivých bodech:

K bodu č. 1 námítky č. 1 : požadavek na použití dat předaných v digitální podobě orgánům územního plánování poskytované správcem technické infrastruktury podle § 28 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. Vzhledem k tomu, že v rámci zpracování Změny č. 4 Územního plánu Březno byly použity data v digitální podobě, která byla předána orgánům územního plánování správcem technické infrastruktury dle výše uvedené zákonné povinnosti a ve „vyjádření“ (námítce oprávněného investora) ČEPRO a.s. není uvedeno, že by návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno s těmito předanými digitálními daty byl v rozporu, lze považovat tento bod jako pouze formální upozornění, které je v tomto případě bezpředmětné.

K bodu č. 2 námítky č. 1:

Vzhledem k tomu, že Změna č. 4 Územního plánu Březno v části dotčené limitem produktovodu se tohoto území nedotýká (pouze ve formální části uvedení ÚPD do standardu) a tato lokalita a není předmětem Změny č. 4 ÚP Březno nelze nad rámec obsahu změny do původní textové územně plánovací dokumentace pro obec Březno již zasahovat. Všechny limity vycházející ze zákonných požadavků jsou již uplatněny v grafické části návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno zobrazené v daném měřítku a v rozsahu předaných dat v digitální podobě správcem technické infrastruktury podle § 28 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a jejich uplatnění vychází z jednotlivých zákonných ustanovení.

K bodu č. 3 námítky č. 1:

Vzhledem k tomu, že uváděné plochy Z.53, Z.56, Z54b, Z.54a, Z.51, Z.52, Z.43, Z.55 jsou dotčeny Změnou č. 4 Územního plánu Březno pouze uvedením územně plánovací dokumentace do standardizace nelze nad rámec obsahu Změny č. 4 Územního plánu Březno pro tyto plochy vymezovat nové podmiňující podmínky pro plochy vymezené v platné územně plánovací dokumentaci pro obec Březno, pokud se podmínky v území nezměnily oproti stavu při vydání základající územně plánovací dokumentace (Územního plánu Březno). Všechny limity vycházející ze zákonných požadavků jsou již uplatněny v grafické části návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno zobrazené v daném měřítku a v rozsahu předaných dat v digitální podobě správcem technické infrastruktury podle § 28 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a jejich uplatnění vychází z jednotlivých zákonných ustanovení a musí tak být v následných řízeních respektovány.

K bodu č. 4 námitky č. 1:

Všechny limity vycházející ze zákonných požadavků jsou již uplatněny v grafické části návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno zobrazitelné v daném měřítku a v rozsahu předaných dat v digitální podobě správcem technické infrastruktury podle § 28 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a jejich uplatnění vychází z jednotlivých zákonných ustanovení a musí tak být v následných řízeních respektovány.

Pozn.:

Uvedení v textu, že podatel uplatňuje připomínky k návrhu územního plánu „Temešvár“ místo „Březno“ lze považovat za písařskou chybu.

2. Pan Jaroslav Štrébl, bytem Švermova 321, 431 45 Březno a paní Miroslava Štréblová, bytem Švermova 321, 431 45 Březno, na MMCH doručeno dne 15. 1. 2024 pod č.j. MMCH/06915/2024:

Věc: Námitka ke změně č. 4 územního plánu

Ve shora uvedené věci jako vlastníci domu čp. 175 v ul. Gen. Svobody, Březno, podáváme námitku, která se týká vyznačení hranice mezi funkční plochou RH Z.17 a plochou SM. Dle projednávané změny č. 4 územního plánu Březno se pozemek p.č. 334/2 (898 m²) k.ú. Březno u Chomutova nachází v zastavitelné ploše RH – plochy hromadné rekreace s označením Z.17 a pozemky p.č. 336 (751 m²) k.ú. Březno u Chomutova a p.č. 335 (520 m²) k.ú. Březno u Chomutova se nachází na ploše SM – smíšené obytné městské. Tyto pozemky jsou již několik let pod jedním oplocením, takto tvoří soubor pozemků ve stabilizovaném území a takto byly i zakoupené v roce 2011. Námitku podáváme z důvodu, že pozemek p.č. 334/2 k.ú. Březno u Chomutova s funkční plochou RH Z.17 neodpovídá skutečnému stavu, neboť pozemek p. č. 334/2 s dalšími pozemkovými parcelami p. č. 336 a p.č. 335 k.ú. Březno u Chomutova tvoří pod společným oplocením souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami v zastavěném území obce a tedy by měl být v rámci aktualizace vymezení zastavěného území zařazen do zastavěného území zařazen do zastavěného území.

Vyhodnocení námitky č. 2 Námitce č. 2 se nevyhovuje.**Odůvodnění námitky č. 2:**

Požadavek na zařazení pozemku parc. č. 334/2 k.ú. Březno u Chomutova do zastavěného území v rámci aktualizace zastavěného území je irelevantní, neboť pozemek parc. č. 334/2 k.ú. Březno u Chomutova je zahrnut již ve stávající platné územně plánovací dokumentaci pro obec Březno – úplné znění po Změně č. 1 Územního plánu Březno a Změnou č. 4 Územního plánu Březno, týkající se aktualizace zastavěného území, se na tom nic nemění.

Sdělení, že pozemek 334/2 k.ú. Březno u Chomutova je v zastavitelné ploše RH – plochy hromadné rekreace (stávající ÚPD pro obec Březno), a tedy není ve stejném funkčním využití jako sousední pozemky (plochy SM – plochy smíšené obytné) ve vlastnictví podatelů námitky je konstatováním stávajícího stavu. Tyto funkční plochy byly vymezeny v rámci pořizování Územního plánu Březno a nebyly v rámci tohoto pořizování nijak připomínkovány. Změna funkčního využití pozemku parc. č. 334/2 k.ú. Březno u Chomutova by byla nad rámec obsahu změny. Pokud by podatelé chtěli změnit funkční využití tohoto pozemku parc. č. 334/2 k.ú. Březno u Chomutova je nutno požádat o změnu územně plánovací dokumentace obce Březno Obec Březno.

Doručeno po termínu:**3. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689/, 415 50 Teplice (zn.: 024690007282/UTPCMO/VK ze dne 18. 1. 2024) na MMCH doručeno bez elektronického podpisu dne 23. 1. 2024 pod č.j. MMCH/10901/2024:**

Vyjádření k územnímu plánu Březno a jeho změnám

Název akce:	Projednáni návrhu změny č. 4 územního plánu Březno vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic
Účel vyjádření:	k územnímu plánu Březno a jeho změnám
Zájmové území:	Okres: Chomutov
	Obec: Březno
	Část obce, ulice, č. p.: Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic Katastrální území, parcelní číslo: k. ú. Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic
Žadatel:	Magistrát města Chomutova, Odbor rozvoje a investic, Oddělení územního plánování – Martina Valešová
Adresa, tel., e-mail	Zborovská 4602, 430 28 Chomutov
Investor:	---
Adresa, tel., e-mail	---
Projektant:	---
Vlastník dotčené IS	Severočeská vodárenská společnost a. s. (dále jen „SVS“)
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	---
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)

Ve výše uvedeném zájmového území se nachází zařízení provozované společností Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. SVS, a.s. Teplice, konkrétně se jedná od:

- Vodovody do DN 500, vodojemy
- Kanalizace do DN 500 včetně, ČOV Střezov, ČOV Březno u Chomutova nová, ČSOV

Popis navrženého řešení

Změnou č. 4 kromě metodické změny (převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace) provedeno několik věcných změn:

- Vymezené zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren (FVE)

(vymezení ploch umožňujících výstavbu výroby elektřiny na bázi fotovoltaické technologie, jejíž součástí bude oplocení, stacionární hliníkového stojany (konstrukce) s fotovoltaickými moduly. Měníče napětí, kabelové vedení, transformátory napětí, vyvedení elektrického výkonu na veřejnou distribuční/přenosovou síť včetně stanice)

Rozvojová plocha	funkce	výměra (m ²)	využití
Z.71	VE	199 582	fotovoltaická elektrárna
Z.72	VE	271 835	fotovoltaická elektrárna
Z.73	VE	193 446	fotovoltaická elektrárna
Z.74	VE	649 463	fotovoltaická elektrárna
Z.75	VE	272 288	fotovoltaická elektrárna
Z.76	VE	66 284	fotovoltaická elektrárna
Z.77	VE	197 266	fotovoltaická elektrárna

- vymezení koridoru vodovodního přivaděče CNZ.V11b včetně vymezení související veřejně prospěšné stavby (V ÚP je dle ZÚR vymezen koridor CNZ.V11 b (koridor pro vodovodní přivaděč) pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. V částech ploch s rozdílným způsobem využití dotčených, vymezením koridoru je vyloučena výstavba nebo jiné zásahy, které by mohly znemožnit nebo významně ztížit realizaci staveb a opatření, pro něž je koridor vymezen, tato podmínky zaniká kolaudací staveb, dokončením úprav a opatření, pro něž je koridor vymezen).

- zrušení koridoru pro umístění VVTL plynovodu včetně zrušení související veřejně prospěšné stavby (vzhledem k tomu, že záměr VVTL plynovodu již byl v rámci koridoru realizován a v území se tedy projevuje jako existující limit využití území, je Změnu č. 4 vymezení koridoru zrušeno pro nadbytečnost).
- úprava v označení cyklostezky Ohře C204 (původní označení C204 bylo nahrazeno označením „Cyklostezka Ohře“. Jedná se o formální úpravy a zajištění souladu ÚP s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Z věcného hlediska nedochází ke změnám ve vymezení cyklostezky).
- aktualizace zastavěného území

Zásobování vodou:

Zásobování pitnou a užitkovou vodou obce Březno a jejich místních částí je převzato ze stávající koncepce a v současné době je zásobování obyvatel Března vodou vyhovující.

Většinu návrhových ploch je možno napojit na stávající trasy vedení, územní plán navrhuje pouze:

- Z.15 Březno – u nádraží: Prodloužení stávajícího vedení (bydlení individuální – 22 RD – 24 538 m²)
- Z.29 Modrá štika (plochy RI) . individuální zásobování (studny)
- Z.20 Březno – u fotbalového hřiště: přeložku stávajícího vedení vodovodní sítě do navrhované komunikace (smíšené bydlení, administrativa, drobné obchody – 5 RD + 10 BJ + 5 ZAM – 15 798 m²)
- Z.27 Nechranice – vodovod k rekreační lokalitě (rekreace individuální – 11 chat – 16 134 m²)
- Z.61 – Z.64 Denětice: individuální zásobování (studny)

Odkanalizování:

Březno

Centrálním bodem systému je ČOV Březno, která postačuje pro stávající stav i celkový plánovaný rozvoj. Většinu rozvojových ploch je možno přímo napojit na stávající vedení, územní plán navrhuje:

- Z.15 Březno – u nádraží : prodloužení kanalizačního řadu (napojit na KA300) (bydlení individuální – 22 RD – 24 5238 m²)
- Pro rozvojovou lokalitu Z.11, Z.12 a P2 je navržena čerpací stanice ČS s akumulací jímku, výtlač z čerpací stanice bude napojen do stávající gravitační kanalizace v ul Zahradní (občanské vybavení – 5ZAM, bydlení individuální 24 RD, smíšené bydlení, administrativa, drobné obchody – 12 BJ+3ZAM)
- Z.19-Z.21, P3: gravitačně napojeny na prodloužení kanalizačního řadu PVC300 (smíšené bydlení, administrativa, drobné obchody – 25BJ+5RD+10ZAM, bydlení v RD – 25 RD)

Střezov

Východní část obce na pravém břehu Hutné je odkanalizována splaškovou kanalizací zaústěnou do mechanické ČOV – anaerobní ve šterbinové nádrži ČOV je plně vytižena a nefunkční. Územní plán vymezuje plochu TU (v místě stávající ČOV) v přestavbové lokalitě P.4 pro umístění nové ČOV s kapacitou EO, která nahradí stávající nefunkční čistírnu

Kopeček, Holetice

Nemají vybudovanou plně funkční kanalizaci ani ČOV, odpadní vody jsou akumulovány v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na ČOV Údlice

Nechranice

V obci Nechranice je stávající čistírna odpadních vod se systémem oddílné kanalizace, na níž jsou napojeny bytové domy. V současnosti je vyprojektována čistírna odpadních vod (ÚR) a gravitační kanalizační stoky s napojením do této ČOV s kapacitou 50 EO. Recipientem vyčištěných vod bude Ohře.

Návrhové plochy rekreační lokality P.6c (rekreace individuální -65 chat) budou napojeny pomocí nových splaškových stok do projektované ČOV. Odkanalizování nových ploch bude napojeno novými stokami do již vyprojektované splaškové kanalizace. Plocha TU pro budoucí rozšíření ČOV je vymezena až na plánovanou max. kapacitu 650 EO. Na tuto ČOV se napojí navrhované lokality v Nechranicích:

- P.6c (rekreace individuální – 65 chat) gravitačně s využitím stávajících kanálů pro uložení kan. Řadů
- Z.25, Z.26, Z.27 (rekreace individuální – 19 chat + bydlení venkovské 2 RD+) návrh gravitačního odkanalizování splaškových vod do navrhované ČS s výtlačným řadem do navrhované ČOV Nechranice, do navrhované ČS možno odkanalizovat i stávající obec

Denětice

Nemají vybudovanou kanalizaci ani ČOV. Územní plán navrhuje lokální individuální zneškodňování odpadních vod domovní čistírny nebo v bezodtokových jímkách. Přirozenou drenáží území je potok Hutná: tam jsou zaústěny přepady z domovních čistíren i část dešťových odpadních vod, část jich je vsakována na nezpevněném povrchu území.

S předloženým návrhem změny č. 4 územního plánu Březno souhlasíme za dodržení následujících podmínek:

1. Napojení rozvojových ploch Březno Z.15, Z.11, Z.12 a P.2; Z.19-Z.21, P.3 a dalších nových ploch pro výstavbu na kanalizaci pro odvedení splaškových vod na ČOV Březno u Chomutova nová bude možné až po intenzifikaci ČOV, ČOV Březno u Chomutova nová je v současnosti na hranici své kapacity.
2. U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č. 274/2001 Sb., v platném znění §23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.
3. V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecně technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.
4. Případné další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VH) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VH, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VH je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.
5. Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základě předložené žádosti o možnost napojení
6. Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí

Vyhodnocení námítky č. 3: Námítce č. 3 (po termínu) se nevyhovuje v celém rozsahu.

Odůvodnění námítky č. 3:

Po zákonném termínu pro uplatnění námitek a připomínek (22. 1. 2024) bylo dne 23. ledna 2024 pořizovateli doručeno „vyjádření“ oprávněného investora SČVK, a. s. Z důvodu objektivit bylo rozhodnuto s „vyjádřením“ pracovat jako s námitkou oprávněného investora a to i po doručení „po termínu“, byť zákon č. 183/2006 Sb., v § 52 odst. 3 říká, že „...K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny“. V rámci doručení oznámení o veřejném projednání byly i oprávnění investoři na toto upozorněni, přesto „vyjádření“ – námitka SČVK a.s. přišla později než byl stanovený termín (který byl i v oznámení o veřejném projednání přesně uveden).

K bodu č. 1 sdělujeme:

Vzhledem k tomu, že Změna č. 4 Územního plánu Březno se v připomínce č. 1 uváděných rozvojových ploch Z.15, Z.11, Z.12 a P.2; Z.19-Z.21, P.3 a dalších nových a stávajících ploch pro výstavbu, vymezených v platné územně plánovací dokumentaci pro obec Březno, a jejich napojení na kanalizaci pro odvedení splaškových vod na ČOV Březno u Chomutova nedotýká (pouze ve formální části uvedení územně plánovací dokumentace pro obec Březno do standardu) a tyto lokality nejsou předmětem Změny č. 4 Územního plánu Březno, nelze nad rámec obsahu Změny č. 4 Územního plánu Březno do platné textové části územně plánovací dokumentace pro obec Březno již zasahovat.

Body č. 2., 3., 4., 5. a 6. jsou z hlediska pořizování Změny č. 4 Územního plánu Březno irelevantní a jsou z podstaty věci řešeny až v následných povolovacích řízeních nikoliv v rámci pořizování územně plánovacích dokumentací.

17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

Návrh vyhodnocení připomínek podaných k veřejnému projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno – vedeného zkráceným postupem dle § 55b) dle § 52 a § 53 odst. 1 SZ

Žádné připomínky v zákonné lhůtě tj. do 22. ledna 2024 (ani po ní) dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění k veřejnému projednávání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno nebyly podány.

18 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZNO

Obsah textové části Odůvodnění Změny č. 4:

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
2	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	3
3	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	3
3.1	Soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje.....	3
3.2	Soulad změny územního plánu s územním rozvojovým plánem	8
3.3	Soulad změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
4	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	29
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	29
5.1	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli územního plánování	29
5.2	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s úkoly územního plánování.....	30
6	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	32

7	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	33
7.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	34
7.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu.....	34
8	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM	47
9	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	50
9.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	50
9.2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	50
10	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	50
	Obecné odůvodnění metodické změny – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace	50
	Obecné odůvodnění věcných změn	53
	Vymezení zastavitelných ploch pro umístění fotovoltaických elektráren (FVE).....	54
a)	Podklady	54
b)	Popis a umístění záměru.....	54
c)	Východiska pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů.....	55
d)	Posouzení záměru z hlediska potenciálních územních vlivů.....	58
e)	Posouzení záměru ve vztahu k dostupným metodickým postupům	62
10.1	Odůvodnění vymezení zastavěného území	67
10.2	Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	67
10.3	Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	68
10.4	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	75
10.5	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.....	77
10.6	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	79
10.7	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva pozemkům a stavbám vyvlastnit	81
10.8	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	82
10.9	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	83
10.10	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	83
10.11	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.....	83
10.12	Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	83
10.13	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů připojené grafické části.....	83
11	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	84
12	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	84
12.1	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Březno na životní prostředí	85
13	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	88

14	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	97
15	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	98
15.1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	98
15.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	100
16	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	100
17	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	106
18	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZNO	106
	PŘÍLOHA Č. 1 - SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	109
	PŘÍLOHA Č. 2 - VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	110
	PŘÍLOHA Č. 3 – POSOUZENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM	111
	PŘÍLOHA Č. 4 – TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	119

Obsah grafické části Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno:

č. výkresu	název výkresu	měřítko
1	Koordinační výkres	1 : 10 000
2	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 10 000

PŘÍLOHA Č. 1 - SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČR	Česká republika
DP	dobývací prostor
EO	ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaická elektrárna
CHLÚ	chráněné ložiskové území
k. ú.	katastrální území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OZE	obnovitelné zdroje energie
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SO	správní obvod
SRN	Spolková republika Německo
ÚAP	územně analytické podklady
ÚEL	územně ekologické limity
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSK	územní studie krajiny
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VVN	velmi vysoké napětí
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

PŘÍLOHA Č. 2 - VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru ZPF (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
PLOCHY VÝROBY ENERGIE Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ (VE)												
Z.71	VE	19,9581	0	0	0	19,7433	0,2148	0	ne	ne	ne	-
Z.72	VE	27,1833	0	0	0	27,1833	0	0	ne	ne	ne	-
Z.73	VE	19,3446	0	0	0	19,3026	0,0420	0	ne	ne	ne	-
Z.74	VE	64,5173	0	0,1612	0,5021	43,2589	20,5951	0	ne	ne	ne	ne
Z.75	VE	27,1013	0	0	0	19,7296	7,3717	0	ne	ne	ne	-
Z.76	VE	6,6284	0	0	0	5,2910	1,3374	0	ne	ne	ne	-
Z.77	VE	19,7256	0	0	0	16,6692	3,0564	0	ne	ne	ne	-
celkem	-	184,4586	0	0,1612	0,5021	151,1779	32,6174	0	-	-	-	-
KORIDOR PRO VODOVODNÍ PŘIVADĚČ												
CNZ.V11b	-	8,4552	8,4552	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
CELKOVÉ SHRNUTÍ												
Σ		192,9138	8,4552	0,1612	0,5021	151,1779	32,6174	0				

PŘÍLOHA Č. 3 – POSOUZENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Načtení vpsvpoas_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 39

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_1.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce (linie) VpsVpoAs : 1

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs (linie) neobsahuje nulové geometrie

Načtení uses_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce USES : 77

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp

Načtení systemverprostr_p.shp

Tabulka SystemVerProstr úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce SystemVerProstr : 7

Zkontrolováno: Tabulka SystemVerProstr neobsahuje nulové geometrie

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 39

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_1.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce (linie) VpsVpoAs : 1

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs (linie) neobsahuje nulové geometrie

Načtení uses_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce USES : 77

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp

Načtení systemverprostr_p.shp

Tabulka SystemVerProstr úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce SystemVerProstr : 7

Zkontrolováno: Tabulka SystemVerProstr neobsahuje nulové geometrie

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené

území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené

hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA NESTANDARDIZOVANÝCH VRSTEV -----

OK: nalezen nestandardní soubor xrusenekomunikace_1.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě xrusenekomunikace_1.shp.xml
OK: Zpracovávám soubor xrusenekomunikace_1.shp
OK: nalezen nestandardní soubor xrusenekoridory_p.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě xrusenekoridory_p.shp.xml
OK: Zpracovávám soubor xrusenekoridory_p.shp

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz.
<https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 563013_1_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 563013_2_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 563013_3_VPS.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 563013_4_KHS.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 563013_5_KEP.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 563013_6_KDI.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 563013_7_KUK.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 563013_1_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 563013_2_SV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 563013_3_ZPF.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 563013_1_ZCU.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 563013_2_HLV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 563013_3_VPS.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 563013_4_KHS.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 563013_5_KEP.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 563013_6_KDI.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 563013_7_KUK.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 563013_1_KOV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 563013_2_SV.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 563013_3_ZPF.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: soubor 563013_1_ZCU.png má rozlišení 299.95390391173504

Zkontrolováno: soubor 563013_2_HLV.png má rozlišení 299.9727422262457

Zkontrolováno: soubor 563013_3_VPS.png má rozlišení 299.95390391173504

Zkontrolováno: soubor 563013_4_KHS.png má rozlišení 299.95390391173504

Zkontrolováno: soubor 563013_5_KEP.png má rozlišení 299.95390391173504

Zkontrolováno: soubor 563013_6_KDI.png má rozlišení 299.95390391173504

Zkontrolováno: soubor 563013_7_KUK.png má rozlišení 299.95390391173504

Zkontrolováno: soubor 563013_1_KOV.png má rozlišení 299.95390391173504

Zkontrolováno: soubor 563013_2_SV.png má rozlišení 300.5035991432009

Zkontrolováno: soubor 563013_3_ZPF.png má rozlišení 299.9005507597947

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 563013_1_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563013_2_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563013_3_VPS.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563013_4_KHS.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563013_5_KEP.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563013_6_KDI.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563013_7_KUK.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563013_1_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563013_2_SV.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 563013_3_ZPF.png má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 563013_1_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563013_2_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563013_3_VPS.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563013_4_KHS.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563013_5_KEP.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563013_6_KDI.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563013_7_KUK.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563013_1_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563013_2_SV.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 563013_3_ZPF.png je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 563013_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a

OK 563013_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 563013 ukončen v 2024-05-20 12:46:14

Status: Varování

PŘÍLOHA Č. 4 – TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Text s vyznačením změn provedených Změnou č. 4 ÚP Březno je označen tímto způsobem:

původní text

modrý text - metodická změna (převedení do jednotného standardu) – nový text

~~modrý text~~ - metodická změna (převedení do jednotného standardu) – rušený text

červený text - věcná změna (vymezení ploch pro FVE, koridor vodovodního přivaděče dle ZÚR, aktualizace zastavěného území apod.) – nový text

~~červený text~~ - věcná změna (vymezení ploch pro FVE, koridor vodovodního přivaděče dle ZÚR, aktualizace zastavěného území apod.) – rušený text

ÚZEMNÍ PLÁN BŘEZNO



Změna č. 4 Územního plánu Březno text s vyznačením změn

POZN.:

metodická změna (převedení do jednotného standardu) je provedena v textu **modře**

věcná změna (vymezení ploch pro FVE, koridor vodovodního přivaděče dle ZÚR, aktualizace zastavěného území apod.) je provedena **červeně**

1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo aktualizováno tímto územním plánem. Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s §58 zákona 183/2006 Sb. a zachycuje stav podle katastrální mapy (a provedeného průzkumu v terénu) k datu ~~1. srpen 2018~~ 1.8.2023. Hranice zastavěného území je zakreslena ve všech výkresech územního plánu.

2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 ZÁSADY CELKOVÉ KONCEPCE ROZVOJE OBCE

Koncepce rozvoje sídel – urbanistická koncepce

V Návrhu ÚP Března jsou především rozvíjena hlavní centra Březno a Nechranice, je zachován charakter sídel a zohledněna minimalizace záborů krajiny zastavitelnými plochami. Největší rozvoje jsou v Březně jih (dokomponování zóny bydlení k nádraží ČD) a východ (příprava nového rozvojového území pro bydlení) a v Nechranicích pod hrází (kombinované využití bývalých ploch zařízení stavenišť VDN). Záměry na rozvoj bydlení v okolí Vičic se neukázaly jako reálné vzhledem k zátopovým pozicím, průběhu RSES a blízkosti budoucího areálu sádek při pobřeží Ohře.

Záměry pro podporu bydlení jsou opodstatněné ve vztahu k zájmu obyvatel Chomutova o bydlení v dosahu města a zároveň přitažlivém krajinném prostředí, dále ve vztahu ke vzrůstajícímu zájmu o rekreační využívání nechranické přehrady a jejího okolí pro krátkodobou rekreaci a rybaření speciálně.

V regulativech ploch s rozdílným způsobem využití je kladen důraz na venkovský charakter zástavby ve většině sídel v řešeném území, ostatní podmínky jsou podrobně popsány v příslušné kapitole Návrhu ÚP Března, podobně územní rezervy. K etapizaci nebylo nutné přistupovat, neboť rozsah ani charakter výstavby to nevyžaduje. - **koncepce krajiny**

V návrhu ÚP byla doplněna síť účelových komunikací v krajině o nové krátké propojení severně od Stranné pro účely možného směřování cyklostezky Chomutov Březno – Stranná. Dále je v Návrhu ÚP podpořeno cyklistické propojení Denětice – Hrušovany. Síť zemědělských svozových cest zůstává zachována pro další provoz, pěší turistika má vymezeny naučné stezky a turistické trasy.

Chatová zástavba je v Návrhu ÚP Března zastoupena pouze v rozvojových lokalitách:

- Nechranice sever
- Stranná jih
- osada Modrá Štika

Plochy pro větrné elektrárny nejsou v Návrhu ÚP vymežovány vzhledem ke krajinnému rázu.

Žádné zastavitelné plochy nejsou navrhovány v záplavových územích. Upřesnění ÚSES řešeno dle požadavků, posílení krajinné zeleně a zalesnění, doprovodná zeleň podél komunikací a vodotečí vyjádřena graficky u říčky Hutné, a podél dnešního průjezdu silnice II/568 obcí.

Potřeba posílení lesů v krajině a tedy i posílení retenčních schopností krajiny je vyjádřena několika pásy lesních dosadby a také mimolesní zeleně – viz kap.5 Návrhu ÚP Březno:

Důsledná spojitost krajinné vysoké zeleně a zalesnění jako obrana oproti důlní činnosti západ.

Významné vyhlídkové body v krajině (včetně návrhu rozhledny nad údolím Ohře nad Strannou) jsou vyznačeny v koordinačním výkresu

Předpoklady a strategie rozvoje

Předpoklady pro rozvoj Března jsou limitovány těmito základními faktory:

- faktor dlouhodobé velkoplošné povrchové těžby v západní části území
- VDN a její břehy nejsou určeny pro další rozvoj vzhledem k Natura 2000 (hladina VDN), prvkům ochrany přírody, abrazním a sesuvným polohám na severním břehu VDN. Respektovány jen návrhové plochy z předchozího koncepce, pouze korekce malých parkovišť pro rybáře

- Oblast pod hrází VDN je přitažlivá pro rekreaci, zároveň však integruje řadu prvků ochrany přírody a ÚSES, rozvoj je soustředěn na stabilizaci obcí (Stranná) případně likvidaci výrazných deficitů (býv. zařízení staveniště VDN severně obce Nechranice)
- Krajina má minimum lesních ploch a ploch mimolesní zeleně
- Nefunkční zemědělské areály jsou využity pro konverzi na jiné funkce (např. podnikání nebo smíšené využití)

Strategická rozhodnutí jsou těmito předpoklady vázána, jsou vyjádřena v Zadání ÚP.

Důležitá rozhodnutí pro koncepci ÚP:

V zastavěném území a zastavitelných plochách ÚP Března jsou zohledněny:

- pozemky s platným územním rozhodnutím
- pozemky zastavitelné dle původního koncepce - pouze ty, které odpovídají současným požadavkům metodiky
- ze záměrů jen ty záměry, které odpovídají výše uvedeným předpokladům, nadřazeným dokumentacím (např. ~~koridor VVTL plynovodu~~, využitím rezerv zastavěného území a dokomponování okrajů nebo center existujících sídel. Výjimkou záměry pro podporu bydlení Březno východ, dále pro podporu cestovního ruchu (rozhledna Stranná, výhledy, části cyklostezek, parkoviště pro rybáře)

2.2 HLAVNÍ CÍLE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

• **Přírodní hodnoty území**

- *místa a oblasti se zachovaným krajinným rázem: údolí Ohře pod VDN*
- *významné vyhlídkové body: Kopeček, hráz a severní břehy VDN, severně Stranná*

Výška zástavby nesmí narušit pohledové osy na dominanty obce. Bude zachováno harmonické měřítko krajiny.

Celý Návrh ÚP je veden snahou tyto hodnoty maximálně posilovat:

- V regulativech pro funkce s rozdílným způsobem využití figuruje v oblasti VDN a Ohře jen venkovský charakter zástavby tedy se sklonitou střechou u hlavních objektů a v podlažnostech maximálně 2+P. Podlažnost by mohla být navýšena nad uvedenou hranici jen u uvažované subtilní rozhledny Stranná sever. Tímto způsobem se přispívá k maximální sounáležitosti civilizačních prvků s atraktivním krajinným prostředím.
- Je navrženo posílení krajinné zeleně včetně velkoplošných dolesnění a pásu izolační zeleně, zvláště ve prospěch odclonění těžební činnosti a zabezpečení zázemí nové výstavby (Březno východ)

V koordinačním výkresu jsou uvedena místa významných krajinných výhledů

• **Kulturní hodnoty území**

- *urbanistické hodnoty území: centrum a dominanty obce, charakter sídla, hladina zástavby*
- *architektonicky cenné stavby a jejich soubory:*

Stranná: kostel a fara

Nechranice: zbytky mostních podpěr na břehu Ohře

..... kaplička na návsi

Vičice: kaple

- *lokality zástavby se zachovalým místním rázem: návěs Nechranice, náměstí Březno*

Návrh ÚP vyznačuje všechny památky zapsané na Ústředním seznamu kulturních památek ČR, dále architektonicky cenné stavby a veřejná prostranství, významná pohledová místa atd. koordinačním výkresu (výkres č.1 Odůvodnění) - je nutno je chápat jako prvky hodné respektování.

3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE – PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ SÍDEL A ZASTAVĚNÝCH LOKALIT

Územní plán vychází z členění území obce na katastry:

číslo katastrálního území	název katastrálního území
614 491	Březno u Chomutova
614 513	Holetice
614 548	Stranná u Nechranic
614 505	Denětice

3.1.1 ZÁSADY PLATNÉ PRO CELÉ ÚZEMÍ OBCE

Zásady pro celé území obce lze shrnout do následujících bodů:

- Postupně kultivovat prostředí v sídlech a krajinně tak, aby bylo pozitivní v kontrastu s blízkou těžební činností, aby vyvažovalo její nepříznivý účinek
- Soustředit se na stabilizaci obyvatelstva a podporu rozvoje bydlení a stavebních fondů, základní zabezpečení vybaveností, dále stabilizaci zemědělské výroby, konverzi starších areálů, dobré propojení na Chomutov
- Navíc v prostoru údolí Hutné (prostoru obcí Březno, Střezov, Holetice, Denětice), tedy v severní části území, usilovat o dořešení dopravní situace vybudováním přeložky II/568, zajištění cyklistické vazby ve směru Chomutov – Březno – Ohře, doplnění krajinné mimolesní i lesní zeleně, zajištění posílené segregace od těžební činnosti
- V jižním prostoru okolí Ohře a VDN (prostor VDN, obcí Nechranice, Stranná, Vičice) využít možností pro rozvoj rekreačních funkcí a funkcí cestovního ruchu. Zvláště významnou roli zde hraje konverze, resp. znovuvyužití ploch po bývalém zařízení staveniště pod hrází v Nechranicích, dále regulace rozvoje individuální rekreace a zajištění rozumné míry rozvoje podél břehů VDN.
- Využít výjimečnosti urb. založení Března a jeho přitažlivost pro eskalaci kulturních a společenských akcí ve společenském rekreačním areálu u koupaliště a při říčce Hutné.
- ~~Při východní hranici obce podporovat lokalizaci koridoru VVTL plynovodu~~

3.1.2 SPECIFICKÉ ZÁSADY PRO JEDNOTLIVÁ SÍDLA A ODLOUČENÉ ZASTAVĚNÉ PLOCHY

Březno – vlastní obec:

- Udržení a další podpora kvality půdorysného a siluetárního působení sídla
- Dokomponování rozvoje zastavěného území směrem k zast. ČD a založit koncepčně rozvoj východního okraje obce pro bydlení
- Další rozvoj prostředí, vybavenosti a atraktivity společensko - rekreačního areálu u koupaliště a při Hutné, jakožto nejhodnotnější vybavenosti obce
- Trvá požadavek na vymístění tranzitní dopravy z obce na východní okraj na novou přeložku II/568
- Posílení další vybavenosti obce (školství, senioři)
- Doplněna a rozšířena severní linie krajinné zeleně v doteku se zástavbou
- Potvrzena konverze zem. areálu sever na VD, tedy podnikání
- Zajištěna cyklo doprava Březno- Ohře
- Vybrané nové plochy pro podnikání dle původního plánu převedeny na využití RX (rekreace **specifických forem jiná**) – zóna u nádraží

Střezov:

- býv. zem. areál jih (P4-P.4) konvergován na smíšenou funkci, SZ areál v rozsahu zastavěného území navržen pro rekreaci specifických forem (rekreace na přírodních plochách, agroturistika apod.)- stejně jako plochy v rozsahu zastavitelné plochy změny č.1 ÚPO na rozhraní Březno-Střezov
- upřesnění západního okraje rekreačních zahrádek podle skutečného rozsahu

Holetice

- Snaha o stabilizaci života v obci návrhem nových ploch pro bydlení venkovské v rámci původního půdorysu obce
- Obnova veřejného prostoru návsi
- Podpora ochranné zeleně vůči železniční trati
- Cyklistická návaznost obce

Denětice

- Obtížný pokus o stabilizaci obce alespoň pro rekreaci, rozsah nových ploch zachován pouze v rozsahu stávajícího ÚPO
- Likvidace zastávky ČD vyvážena cyklistickou/pěší vazbou na Hrušovany
- Malé veřejné prostranství

Stranná

- Záchrana obce v atraktivním prostředí břehů řeky Ohře
- Obnova kostela s veřejným prostranstvím
- Doplnění zastavěného území stavbami pro trvalé bydlení venkovského charakteru a rekreaci individuální
- Konečná autobusy na veř. prostranství

Vičice

- Redukce zemědělské výroby v areálu zámku
- Zahrada zámku do ZS-ZZ, potřeba ochránit ji před možnou zástavbou
- Rozvoj ukončen, záměry na výstavbu kvůli střetům s limity nezpracovány do Návrhu

Nechranice

- Masivní rozvoj pod hrází na místě býv. zařízení staveniště VDN, rozsahem převzatý z platného ÚP, avšak funkčně korigován více ve prospěch bydlení venkovského i rekreace individuální.
- Ve vlastní obci převažuje bydlení venkovské
- Lokální ČOV návrh, základní vybavení + sport
- Na býv. železničním valu nad Ohří výhledové místo pro turisty, nutné zabezpečení
- Náves v Nechranicích jako cíl turistů s vybavením

Kopeček

- Nepodporován nový rozvoj

Ostatní odloučené zastavěné plochy

- Stranná sever – nová rozhledna jako turistický magnet (ve vrcholové poloze nad Ohří a ve vazbě na cyklisty).
- Stranná jih – rozvoj rekreační lokality
- Stranná JZ – ke stávajícímu technologickému objektu navržena plocha pro líheň ryb, v úměrné kapacitě nepodléhající vyhodnocení SEA
- Březno za tratí JZ – stabilizováno, bez rozvoje
- Březno sever – býv. zemědělský areál pro podnikání
- VDN severní břeh – bez nárůstu nových lokalit oproti původnímu ÚP, korekce stavu

3.2 VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Funkce jsou uváděny v pořadí podle vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, hlava II - plochy s rozdílným způsobem využití; označení a pojmenování ploch odpovídá jednotnému standardu územně plánovací dokumentace.

PLOCHY ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY:

Plochy bydlení

BH, BI, BV

Plochy rekreace	RH, RI, RX, RZ
Plochy občanského vybavení	OV, OH, OK, OS
Plochy veřejných prostranství	PU
Plochy zeleně	ZP, ZZ
Plochy smíšené obytné	SM
Plochy dopravní infrastruktury	DS, DU, DD
Plochy technické infrastruktury	TU
Plochy výroby a skladování	VL, VD, VZ, VE

3.2.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Vymezení rozvojových ploch vychází z výkresu základního členění území. Odhad dimenzování je **pouze orientační**. Tabulka zahrnuje plochy zastavitelné (Z) i plochy přestavbové (P).

rozvojová plocha	funkce	výměra (m ²)	dimenzování	příklad využití	další dokumenty
k.ú. Březno u Chomutova					
Z1 Z.1	BI.1 BI	6 905	4 RD	bydlení v rodinných domech	vydané SP
Z2 Z.2	BI.2 BV	8 830	10 RD	bydlení v rodinných domech	vydané SP
Z3 Z.3	BI.2 BV	10 307	12 RD	bydlení v rodinných domech	vydané SP
Z4 Z.4	BI.1 BI	1 832	2 RD	bydlení v rodinných domech	-
Z5 Z.5	BI.1 BI	749	1 RD	bydlení v rodinných domech	-
Z6 Z.6	BI.1 BI	7 388	9 RD	bydlení v rodinných domech	-
Z7 Z.7	BI.1 BI	989	1 RD	bydlení v rodinném domě	-
Z8 Z.8	BI.1 BI	1 568	2 RD	bydlení v rodinných domech	-
Z9 Z.9a, Z9.b	SO.2 SM	962+389	1 RD+	bydlení v rodinném domě, admin.	-
Z10 Z.10	SO.2 SM	3 884	8 BJ+3 ZAM	smíšené bydlení, drobné vybavení, služby	-
	OM OK	2 033	3 ZAM		
Z11 Z.11		14 501	-		návrh studie
	OM OK	1 278	5 ZAM		
	BI.1 BI	6 965	8 RD	bydlení v rodinných domech	
	OS	5 168	-		
	DS DU	1 089	-		
Z12 Z.12	BI.2 BV	23 079	16 RD		návrh studie
Z13 Z.13	OV	2 688	5 ZAM	obč. vybavenost – školství, volný čas	
Z14 Z.14	SO.2 SM	16 873	15 BJ+5 ZAM		
	ZV ZP	3 228	-	veřejná zeleň	
Z15 Z.15		30 012	-		-
	BI.1 BI	24 538	22 RD	bydlení v rodinných domech	
	ZV ZP	5 474	-		

rozvojová plocha	funkce	výměra (m ²)	dimenzování	příklad využití	další dokumenty
Z16 Z.16		5 912			
	B1.1 BI	5 019	7 RD	bydlení v rodinných domech	
	ZV ZP	893	-		
Z17 Z.17		6 905	-		stávající studie
	RH	5 048	-	víceúčelová louka, bowling, stánky	
	DSD DU	1 632	-	parkoviště	
	ZI ZO	225	-		
Z18		3 721	-		
	OS	3 135	-	sportoviště – venkovní hřiště	
	DSD	586	-	parkoviště	
Z.18a	DU	586	-	parkoviště	
Z.18b	OS	3 135	-	sportoviště – venkovní hřiště	
Z19 Z.19	OS	4 712	-	sportoviště	
Z20 Z.20	SO.2 SM	15 798	5 RD+10 BJ+ 5 ZAM	smíšené bydlení, bydlení v RD, administrativa, drobné obchody	
Z21 Z.21	B1.1 BI	33 650	25 RD	bydlení v rodinných domech	návrh studie
Z22 Z.22	B1.2 BV	5 090	4 RD	bydlení venkovské	
Z23 Z.23	B1.2 BV	2 040	1-2 RD	bydlení venkovské	
	ZV ZP	483	-	veř. prostranství	
Z24 Z.24	B1.2 BV	24 402	12 RD	bydlení venkovské	stávající studie
Z25 Z.25	RI	9 795	8 CH	rekreace individuální	
Z26 Z.26	B1.2 BV	8 349	2 RD+	bydlení venkovské	
Z27 Z.27	RI	16 134	11 CH	rekreace individuální	
Z28 Z.28	VZ	17 971	1 RD+2 ZAM	zem. výroba – rybí líheň	
Z29 Z.29	RI	12 700	33 CH	individuální rekreace (chaty)	stávající studie Modrá štika, ÚR
	OS	1 520	-	sportoviště	
Z30 Z.30	DSD DU	1 694	-	parkoviště u Čachovické zátoky	
	DSD DU	349	-	parkoviště, příjezdová cesta	
Z32 Z.32	DSD DU	1 931	-	parkoviště Nechranice, otočka bus	
Z33 Z.33	DSD DU	602	-	parkoviště Kaštanová	
Z34 Z.34	DSD DU	211	-	parkoviště u hřbitova	
Z35 Z.35	RX	4 300	-	rekreace specifických forem	
Z36 Z.36	RX	34 522 23 571	-	rekreace specifických forem	
Z37 Z.37	RX	20 543	-	rekreace specifických forem	

rozvojová plocha	funkce	výměra (m ²)	dimenzování	příklad využití	další dokumenty
Z.38	DS	8 945		přeložka silnice	
Z.39	DS	24 492		přeložka silnice	
Z.71	VE	199 582	-	fotovoltaická elektrárna	
Z.72	VE	271 835	-	fotovoltaická elektrárna	
Z.73	VE	193 446	-	fotovoltaická elektrárna	
Z.74	VE	649 463	-	fotovoltaická elektrárna	
Z.75	VE	272 288	-	fotovoltaická elektrárna	
Z.76	VE	66 284	-	fotovoltaická elektrárna	
Z.77	VE	197 256	-	fotovoltaická elektrárna	
P1 P.1	OV	2 699	5 ZAM	domov seniorů 50 lůžek	
P2 P.2	SO-2 SM	5 244	12 BJ+3 ZAM	smíšené bydlení, drobný obchod, administrativa	
P3 P.3	SO-2 SM	5 938	15 BJ+5 ZAM	smíšené bydlení, drobný obchod, penzion, administrativa	
P4 P.4		27 709	-		
	SO-2 SM	27 148	25 BJ+8 ZAM	smíšené bydlení, drobný obchod, administrativa	
	TU	561	-		
P5 P.5		85 546	-		využití býv. zařízení staveniště
	OS	22 618	-		
	RH	54 862	-		
	ZV ZP	4 919	-		
	DSD DU	3 147	-		
P6*		80 311	-		studie Nechranice; využití býv. zařízení staveniště
	OM	2 154	3 ZAM	restaurace, obchod, půjčovna	
	OS	11 726	-	sportoviště, dětská hřiště	
	RI	57 893	65 CH	rekreace individuální	
	TU	1 079	-	umístění tech. infrastruktury – ČOV	
	DSD	632	-	parkoviště	
	ZV	2 577	-	zeleň veřejná	
P.6a	ZP	2 577	-	zeleň veřejná	studie Nechranice; využití býv. zařízení staveniště
P.6b	OK	2 154	3 ZAM	restaurace, obchod, půjčovna	
	OS	11 726	-	sportoviště, dětská hřiště	
	DU	632	-	parkoviště	
P.6c	RI	57 893	65 CH	rekreace individuální	
	TU	1 079	-	umístění tech. infrastruktury – ČOV	
P7 P.7	VD	60 920	50 ZAM	drobná výroba	

rozvojová plocha	funkce	výměra (m ²)	dimenzování	příklad využití	další dokumenty
		601 039 656 153	(bez započtení ploch FVE)		
k.ú. Holetice					
Z41 Z.41	B1,2 BV	3 537	1 RD	bydlení venkovské	
Z42 Z.42	B1,2 BV	4 953	4 RD	bydlení venkovské	
Z43 Z.43	B1,2 BV	9 666	8 RD	bydlení venkovské	
Z44 Z.44	B1,2 BV	38 889	30 RD	bydlení venkovské	
Z45 Z.45	B1,2 BV	6 438	5 RD	bydlení venkovské	
		63 438			
k.ú. Stranná u Nechranic					
Z51 Z.51	RI	4 212	9 CH	individuální rekreace	
Z52 Z.52	B1,2 BV	3 162	3 RD	bydlení v RD	
Z53 Z.53	RI	10 470	15 CH	individuální rekreace	
Z54	RI	1 060	2-3 CH	individuální rekreace	
	B1,2	580	-	bydlení v RD	
Z.54a	RI	1 060	2-3 CH	individuální rekreace	
Z.54b	BV	580	-	bydlení v RD	
Z55 Z.55	DSD DU	336	-	veř. parkoviště	
Z56 Z.56	RI	9 873	20 CH	individuální rekreace	
		29 693			
k.ú. Denětice					
Z61	RI	2 308	3 CH	individuální rekreace	
	ZV	860	-		
Z.61a	RI	2 308	3 CH	individuální rekreace	
Z.61b	ZP	860	-		
Z62 Z.62	RI	5 857	8 CH	individuální rekreace	
Z63 Z.63	RI	7 590	11 CH	individuální rekreace	
Z64 Z.64	RI	4 996	7 CH	individuální rekreace	
		22 195			

*pozn.: suma celková = vč. komunikací, kt. nejsou v tabulce uvedeny

zastavitelné plochy: — 486 993

přestavbové plochy: — 268 366

celkem: — 755 359

3.3.4 NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ

ÚP navrhuje:

- stabilizaci ploch zeleně uvnitř zastavěného území podél Hutné (LBK, LBC, navazující plochy rekreačně-společenského parku)
- posílení ploch veřejné parkově upravené zeleně
- vytvoření zelených bariér vůči těžební činnosti a stavbám dopravní infrastruktury

- plné respektování požadavků ochrany přírody v podobě realizace ÚSES

Druhy zeleně:

Veřejná parková zeleň:

Nejvýznamnějším prvkem ve vlastním Březně je společensko-rekreační park podél Hutné, který tvoří zelenou osu uvnitř zastavěného území. Plochy zeleně uvnitř zastavěného území a v těsné návaznosti budou zakládány a udržovány jako parková veřejná zeleň. Parkové plochy budou doplněny uliční zelení, zejména stromořadími, v rozvolněnějších typech zástavby zelenými pásy uliční zeleně.

Krajinná zeleň:

Územní plán vymezuje plochy krajinné zeleně jako plochy smíšené zeleně - jedná se zejména o plochy mimolesní a rozptýlené zeleně.

Zalesnění:

Významný pás zalesnění je navržen na prudších svazích rekultivovaných ploch, jako prvek dokomponovávající stávající lesnické rekultivace.

Izolační (ochranná) zeleň:

Vymezena podél stávající II/568 v sídle – zejména u navrhovaných lokalit. – a mezi budoucí přeložkou II/568 a novým rozvojem na východě Března. Dále je navržena západně od montážního místa Březno navazující plocha pás ochranné zeleně

4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

4.1 NÁVRH KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Veškeré dále popisované skutečnosti jsou zobrazeny na výkresu č.7 – Koncepce dopravy.

4.1.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Obcí Březno prochází celostátní železniční trať č. 124 (Chomutov – Lužná u Rakovníka), severozápadně od Března vedena částečně v tunelu. V řešeném území se nacházejí 3 stanice (nádraží Březno, zastávky v Holeticích a Deněticích – v současnosti tyto 2 zastávky jsou bez obsluhy).

Řešeným územím prochází vlečka montážní místo Březno – elektrárna Tušimice vedená po severní straně VDN Nechanice.

Územním plánem nejsou plánovány nové návrhy ani změny v železniční dopravě.

4.1.2 SILNIČNÍ DOPRAVA

ZÁKLADNÍ KOMUNIKAČNÍ SYSTÉM (SILNICE I., II. A III. TŘÍDY)

Stav:

Nadřazená komunikační síť pro obec a jeho okolí je v současné době tvořena silnicí I/7 Louny – Chomutov, procházející severně od Března, resp. mimo řešené území obce. Tato prochází v současnosti zásadním přetrasováním a zkapacitněním. Její úloha se však ve vztahu k Březnu nemění.

a silnicí II/568 Droužkovice, odbočka z I/7 – Březno – Kadaň.

Všechny ostatní silnice v řešeném území jsou III. třídy a propojují spádovou zástavbu Března v radiálních směrech se sousedními obcemi. Komunikace jsou převážně extravilánového charakteru, vedené v historických stopách (vyjma komunikace po hráz VDN), často v situačním, výškovém a příčném uspořádání mimo příslušné platné normy. Dopravní zatížení komunikací III. třídy je většinou řádově nižší oproti výše uvedeným silnicím II. třídy

Návrh:

Úpravy sítě pozemních komunikací v území řešeném ÚP Březno:

- Přeložka silnice II/568 východně od vlastního Března
- zlepšení šířkových parametrů silnice III/22528 v úseku od II/568 do Holetic, kde jsou navrhované rozvojové plochy bydlení – formou výhyben v tomto úseku silnice (zejm. v případě zavedení bus dopravy)

MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Většina stávajících komunikací v zástavbě splňuje podmínky pro obsluhu území. Průjezdny úsek silnice II/568 bude vybudováním přeložky východně od Března převeden do místních komunikací.

Návrh:

Zajišťuje pouze příjezd k rozvojovým lokalitám a parkovištím pro návštěvníky.

Úpravy sítě místních a účelových komunikací v území řešeném ÚP Březno:

- místní komunikace pro napojení lokalit bydlení Březno – východ (severně od Hutné ~~Z11-Z13~~, ~~P2 Z.11-Z.13~~, P.2 a jižně Hutné: ~~Z19-Z21~~, ~~P3 Z.19-Z.21~~, P.3)
- příjezdové komunikace k parkovištím návštěvníků a rybářů: příjezd k parkovišti ~~Z30 Z.30~~
- k parkovišti ~~P1 P.1~~ při zátoce u vodní stráže (účelová komunikace)
- příjezd k lokalitě rekreace ~~Z27 Z.27~~ v Nechranicích jižně býv. železničního náspu
- rozšíření příjezdové komunikace k ~~Z41-Z42 Z.41-Z.42~~
- komunikace k ~~Z61 Z.61a~~ (Denětice), zároveň pěší a cyklo průchod směr Hrušovany
- nová příjezdová účelová komunikace k lokalitě Modrá štika

Komunikace uvnitř rozvojových lokalit územní plán nevymezuje, vyjma požadavků na dopravní infrastrukturu pro zadané studie.

DOPRAVA V KLIDU

Stav:

V řešeném území ÚP Březno je parkování trvalých obyvatel převážně na pozemcích rodinných domů, v uličních prostorech před objekty bytových domů, nebytové objekty mají řešeno parkování většinou na pozemcích u objektů.

Výrazným nedostatkem je neexistence stabilních, značených a upravených parkovišť pro návštěvníky přehradní nádrže Nechranice, a také okolí Ohře, zvláště pak rybářů a chatařů.

Návrh:

Navrhovaná nová veřejná parkoviště v území řešeném ÚP Březno – plochy ~~DSD DU~~ vymezené ve funkčním výkrese (s odhadem min. počtu míst):

- ~~Z18 Z.18b~~ parkoviště u veř. parku Březno 12 míst (dle zpracované studie)
- ~~Z30 Z.30~~ u Čachovické zátoky 15 míst
- parkoviště v ploše ~~P5 P.5~~ Nechranice nad přepadem 25 míst
- parkoviště v ploše ~~P6 P.6b~~ Nechranice 16 míst
- ~~Z31 Z.31~~ parkoviště u osady Oáza 6 míst
- parkoviště u žel. náspu ~~Z32 Z.32~~, Nechranice jih 10 míst
- ~~Z33 Z.33~~ parkoviště u bytových domů (Kaštanová) 14 míst (dle zpracované DPS)
- ~~Z34 Z.34~~ parkoviště u hřbitova 8 míst
- ~~Z55 Z.55~~ parkoviště Stranná pod obcí 8 míst

celkem navržených míst (v plochách ~~DSD DU~~) 114 míst

Na všech rozvojových plochách města s obytnou funkcí bude doprava v klidu zajišťována na vlastních pozemcích.

4.1.3 OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

Stav:

Obsluha řešeného území je zajišťována systémem příměstské linkové dopravy (Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a.s.).

Návrh:

ÚP Března navrhuje:

- doporučený posun zastávky linkové dopravy do budoucího centra lokality.
- postupné zřízení alespoň občasných autobusových spojů v trase Březno – Nechanice obec a Březno – Holetice (v případě realizace výstavby RD v Holeticích).
- pro obě linky navrhuje Návrh ÚP Března zřízení obratišť.

Pro linku Březno – Holetice obratiště na návsi Holetice a dále výhybny na silnici III/22528). Pro linku Březno Nechanice obratiště pod hrází u vlastní obce Nechanice.

4.1.4 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Systém cyklistické dopravy vychází z návrhu předchozího územního plánu, v Návrhu ÚP Března je doplněn a rozšířen. Dále vychází ze skutečnosti, že části systému cyklostezek jsou zrealizovány.

Návrh ÚP Března **koriguje** tento systém o návaznost na tzv. Pooherskou cyklistickou trasu a podporuje spojitost a návaznosti na cyklistickou trasu Chomutov – Březno – Stranná (VDN).

Územní plán **navrhuje** následující, které doplňují stávající síť:

- C1 Stranná- Denětice - Holetice, kde se napojuje na stávající cyklotrasu ze Střezova
- C2 trasa podél severního břehu Nechanické přehrady
- C3 od Března konce realizované části směr Nad hřbitovem – na II/568- směr Droužkovice a Chomutov
- C4 od nádraží Březno přes koupaliště Březno k II/568 (dále navazuje již zrealizovaný úsek směr Droužkovice
- C5 přejezd přes přepadový kanál VDN- za býv. zař. staveniště- do obce Nechanice
- C6 Pooherská od Vikletic pod hrází- přejezd přes přepadový kanál VDN- vpravo podél kanálu – Vičice-Stranná – chaty východ

Nové (projektované) **cykloSTEZKY** jsou následující:

- C7 Březno – Střezov (DUR)
- C9 Pooherská (dle ZÚR návrh ~~C204~~ „Cyklostezka Ohře“ je v ÚP zpřesněn do měřítko 1:5000 při zachování šířkového vymezení koridoru 20m)

4.1.5 TURISTICKÉ A PĚŠÍ TRASY

Územním obvodem obce prochází pouze 2 stávající turistické trasy, z nichž jedna je naučnou stezkou do Střezovské rokle.

Návrh:

Nově nejsou trasy územním plánem navrhovány, pouze jsou vyznačeny možné pěší trasy v řešeném území (většinou po polních cestách). Tyto jsou vyznačeny spolu s cyklistickými trasami jako průchodnost krajinou.

Pěší propojení nutné pro průchodnost území:

- Denětice – směr Hrušovany (cesta za dopravou)
- 2 x centrum Březno – směr sportovně rekreační park, s propojením přes Hutnou
- 1 x Březno východ – propojení přes Hutnou

4.1.6 DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Návrh územního plánu nenavrhuje žádné specifické dopravní zařízení ani dopravní uzel. Čerpací stanice PHM v jižní části vlastní obce Březno je postačující.

4.1.7 VODNÍ DOPRAVA

V řešeném území se nachází VD Nechanice, na které existuje v zátoce severního břehu VDN stanoviště vodní stráže s kotvištěm. Zároveň při lokalitě Modrá štika je letní kotviště soukromých loděk.

Budoucí rekreační doprava po VDN bude organizována z Vikletic a nebude mít žádné kotviště v řešeném území.

4.1.8 LETECKÁ DOPRAVA

Územní plán leteckou dopravu neřeší – v řešeném území se nevyskytuje.

4.2 NÁVRH KONCEPCE TECHNICKÉHO VYBAVENÍ A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

4.2.1 HMOTOVÉ SYSTÉMY

Dále uváděné skutečnosti jsou zobrazeny ve výkresu č.4: Koncepce technické infrastruktury - hmotové systémy.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zásobování pitnou a užitkovou vodou obce Březno a jejich místních částí je převzato ze stávající koncepce a v současné době je zásobování obyvatel Března vodou vyhovující.

Většinu návrhových ploch je možno přímo napojit na stávající trasy vedení, územní plán navrhuje pouze:

- [Z15 Z.15](#) Březno – u nádraží: prodloužení stávajícího vedení
- [Z29 Z.29](#) Modrá štika (plochy RI): individuální zásobování (studny)
- [Z20 Z.20](#) Březno - u fotbalového hřiště: přeložku stávajícího vedení vodovodní sítě do navrhované komunikace
- [Z27 Z.27](#) Nechranice-vodovod k rekreační lokalitě
- [Z41-42 Z.41-Z.42](#) Holetice - za vodou: prodloužení stávajícího řadu
- [Z61-64 Z.61a-Z.64](#) Denětice: individuální zásobování (studny)

V ÚP je dle ZÚR vymezen koridor CNZ.V11b (koridor pro vodovodní přivaděč) pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. V částech ploch s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridoru je vyloučena výstavba nebo jiné zásahy, které by mohly znemožnit nebo významně ztížit realizaci staveb a opatření, pro něž je koridor vymezen; tato podmínka zaniká kolaudací staveb, dokončením úprav a opatření, pro něž je koridor vymezen.

ODVODNĚNÍ

Stav:

Stoková síť Března je na převážné části území vybudována jako oddílná soustava s gravitačním odváděním odpadních vod do ČOV Březno o kapacitě 1130 EO. Na stokovou síť jsou napojeny 2 čerpací stanice.

Koncepce:

Koncepce nakládání se splaškovými a dešťovými vodami je tvořena v souladu s PRVKÚK. Mezi základní systémové opatření je důsledná výstavba oddílného systému kanalizace v rozvojových lokalitách. Pro odvádění dešťových vod je důraz kladen na jejich zadržování, vsakování, přímé využívání, s cílem maximálního omezení přítoku dešťových srážek do veřejné kanalizace. Do veřejné dešťové kanalizace budou odváděny jen srážkové vody z veřejných ploch a komunikací.

Dešťové vody z jednotlivých pozemků určené pro bydlení budou primárně likvidovány na místě vzniku (např. vsakem nebo jímáním a následně využity jako užitková voda). Množství dešťové vody z veřejných komunikací by mělo být minimalizováno opatřeními snižujícími množství a rychlost odtoku (např. vhodným návrhem zpevněných ploch, vsakováním do přilehlých zelených pásů apod.) a odvedeno do místních vodotečí.

Situace v jednotlivých částech sídla a návrhy opatření

Březno

Centrálním bodem systému je ČOV Březno, která postačuje pro stávající stav i pro celkový plánovaný rozvoj.

Většinu rozvojových ploch je možno přímo napojit na stávající vedení, územní plán navrhuje:

- [Z15 Z.15](#) Březno – u nádraží: prodloužení kanalizačního řadu (napojit na KA300)
- pro rozvojovou lokalitu [Z11, Z12 a P2 Z.11, Z.12 a P.2](#) je navržena čerpací stanice ČS s akumulační jímkou. Výtlačk z čerpací stanice bude napojen do stávající gravitační kanalizace v ul. Zahradní
- [Z19-Z21, P3 Z.19-Z.21, P.3](#): gravitačně napojeny na prodloužení kanalizačního řadu PVC300

Střezov

Východní část obce na pravém břehu Hutné je odkanalizována splaškovou kanalizací zaústěnou do mechanické ČOV - anaerobní ve šterbinové nádrži. ČOV je plně vytížená a nefunkční.

Územní plán vymezuje plochu **41 TU** (v místě stávající ČOV) v přestavbové lokalitě **P4 P.4** pro umístění nové ČOV s kapacitou EO, která nahradí stávající nefunkční čistírnu.

Kopeček, Holetice

nemají vybudovanou plně funkční kanalizaci ani ČOV, odpadní vody jsou akumulovány v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na ČOV Údlice.

Nechranice

V obci Nechranice je stávající čistírna odpadních vod se systémem oddílné kanalizace, na níž jsou napojeny bytové domy. V současnosti je vyprojektována čistírna odpadních vod (ÚR) a gravitační kanalizační stoky s napojením do této ČOV s kapacitou 50 EO. Recipientem vyčištěných vod bude Ohře.

Návrhové plochy rekreační lokality **P6 P.6c** budou napojeny pomocí nových splaškových stok do projektované ČOV.

Odkanalizování nových ploch bude napojeno novými stokami do již vyprojektované splaškové kanalizace.

Plocha **41 TU** pro budoucí rozšíření ČOV je vymezena až na plánovanou max. kapacitu 650 EO. Na tuto ČOV se napojí navrhované lokality v Nechranicích:

- **P6 P.6c** gravitačně s využitím stávajících kanálů pro uložení kan. řadů
- **Z25, Z26, Z27 Z.25, Z.26, Z.27**: návrh gravitačního odkanalizování splaškových vod do navrhované ČS s výtlačným řadem do navrhované ČOV Nechranice, do navrhované ČS možno odkanalizovat i stávající obec

Denětice

nemají vybudovanou kanalizaci ani ČOV. Územní plán navrhuje lokální individuální zneškodňování odpadních vod – domovní čistírny nebo v bezodtokových jímkách. Přirozenou drenáží území je potok Hutná: tam jsou zaústěny přepady z domovních čistíren i část dešťových odpadních vod, část jich je vsakována na nezpevněném povrchu území.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Stav:

Obec Březno má fungující systém hospodaření s tuhými odpady.

Směsný komunální odpad je ukládán na řízenou a zabezpečenou skládku Tušimice, částečně zasahující v západní části do řešeného území.

Návrh:

V nových rozvojových lokalitách většího rozsahu se navrhuje vytvoření prostoru (bez konkrétní specifikace místa) pro umístění nádob pro tříděný odpad.

VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

V Návrhu ÚP jsou respektovány všechny existující vodní toky a nádrže v řešeném území. Návrh ÚP jednoznačně respektuje nivní prostory vodotečí, podporuje uvolnění bezprostředního okolí vodotečí.

Ochranná pásma vodních zdrojů:

Do řešeného území zasahují v k.ú. Denětice ochranná pásma vodního zdroje II. stupně. Vlastní zdroj (Přivlaky-Zářezy) se nachází mimo řešené území.

4.2.2 ENERGETICKÉ SYSTÉMY

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zásobování elektrickou energií v Březně a jeho místních částech je kapacitně vyhovující.

Návrh:

- přeložka stávajícího vrchního vedení 22 kV vedoucí přes navrhovanou lokalitu **Z12 Z.12** (a rezervu **R1 R.1**). Navrhuje se zakabelování vedení, přesnou trasu vedení prověří územní studie
- přeložka stávajícího vrchního vedení 22kV – navrhuje se zakabelování vedení

ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM

Stav:

Systém distribuce zemního plynu je v území zabezpečen dvoustupňovou přenosovou sítí.

Východním okrajem území prochází VVTL plynovod DN 1400.

Návrh:

- Březno-Střezov: navrhované lokality se napojí na stávající rozvody STL.
- Nechranice: navržena regulační stanice VTL-STL 1000m³ napojena na VTL přípojku DN 80 vedenou z rozvodu VTL DN250. RS stanice bude oplocena, ochranné pásmo 10m od oplocení. Z této RS bude rozvedena STL síť.
- ~~ÚP Března navrhuje koridor VVTL plynovodu DN 1400 o proměnlivé šíři, tangující ve východní části území obce. Do doby realizace nebudou v nezastavěném území v koridoru umístovány stavby, zařízení a opatření, které by znemožnily realizaci záměru.~~

CENTRALIZOVANÉ ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Na CZT jsou napojeny bytové domy v Březně, rozšíření v územním plánu není řešeno.

ALTERNATIVNÍ ZDROJE

Územní plán nenavrhuje plochy pro lokalizaci větrné ~~ani fotovoltaické~~ energetiky. ~~Pro možné umístění fotovoltaických elektráren jsou vymezeny zastavitelné plochy Z.71 – Z.77.~~ Zároveň však návrh ÚP podporuje možnost substitucí části energetických potřeb alternativními zdroji u všech druhů staveb, **vyjma** pohledově exponovaných fasád objektů nemovitých kulturních památek a objektů označených jako architektonicky cenné stavby (viz výkres č.1 odůvodnění – Koordinační výkres) a střech ve vymezených veřejných prostorech).

4.2.3 PŘENOS INFORMACÍ

TELEKOMUNIKAČNÍ SOUSTAVA, DÁLKOVÉ KABELY

Stav:

V obci Březno je vybudována MTO síť s automatickou telefonní ústřednou. Územím procházejí metalické a optické dálkové kabely propojující další úrovně telekomunikační sítě.

V území sídla jsou přítomny základnové stanice hlavních mobilních operátorů.

Návrh:

V novém územním plánu nedochází ke změnám ve stávající koncepci.

RADIORELEOVÉ VYSÍLÁNÍ, TV A R SIGNÁLY

Řešené území je krosováno radioreleovou trasou RRT: Jedlák – Vacr

Fresnelovy zóny, jejich spodní okraje jsou mimo dosah stávající i budoucí zástavby nebo jiné vertikální překážky. V oblasti telekomunikací je stav v řešeném území uspokojivý. Návrhové a přestavbové lokality budou napojeny na stávající kabelové rozvody v území.

V novém územním plánu nedochází ke změnám oproti dosavadnímu stavu.

4.3 NÁVRH KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Rozsah a typová skladba ploch občanského vybavení vyplývá dostatečně přehledně z následujícího výčtu:

rozvojová plocha	funkce	výměra (m ²)	dimenzování	příklad využití
P1 P.1	OV	2 384	75 L	domov seniorů
Z11 Z.11	OS	5 168	3 ZAM	venkovní hřiště, dětská hřiště, sportovní klub (např. fitness, prodej ...)
OM OK		1 278	5 ZAM	občanská vybavenost komerční – služby, obchod

rozvojová plocha	funkce	výměra (m ²)	dimenzování	příklad využití
Z18 Z.18a	OS	3 135	-	sportovní plochy (dle studie revitalizace veř. parku)
Z19 Z.19	OS	4 712		např. tenisové kurty, šatny, občerstvení, kancelář
P5 P.5	OS	24 340		sportovní plochy v zeleni, dětská hřiště, příslušející služby
P6 P.6b	OM OK	2 154	5 ZAM	restaurace – občerstvení 70 míst
	OS	5 894	-	venkovní sportovní hřiště

Návrhem výše vypsanych samostatných ploch OV, OM, OK se územní plán snaží zamezit vytlačení vybavenosti jinými funkcemi v plochách smíšených. Platí však, že kromě OV, OM, OK je vybavenost rozprostřena i v plochách smíšených (SO-2 SM), sport je umístěn jak v ploše OS tak například i v plochách v zeleně atd.

4.4 KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Vymezení veřejných prostranství ilustrují hlavní a koordinační výkres územního plánu. Veřejná prostranství jsou vymezena jako samostatné funkční plochy PV PU. V kapitole určené regulativům funkčního využití jsou veřejné prostory dále specifikovány.

5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

5.1 NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Územní plán respektuje všechny prvky, které jsou předmětem ochrany přírody a krajiny, stabilizuje plochy mimolesní zeleně v krajině (vymezením ploch přírodních a smíšených), dále je navržen pás zalesnění na plochách rekultivací na severu Nechranické přehrady.

5.2 VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Funkce jsou uváděny v pořadí podle vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, hlava II - plochy s rozdílným způsobem využití; označení a pojmenování ploch odpovídá jednotnému standardu územně plánovací dokumentace.

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY:

Plochy zeleně	ZO, ZK
Plochy vodní a vodohospodářské	WU
Plochy zemědělské	AP.t, AP.p, AT
Plochy lesní	LU
Plochy přírodní	NU
Plochy těžby nerostů	GU

5.3 VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

Územní plán respektuje všechny prvky, které jsou předmětem ochrany přírody a krajiny, stabilizuje plochy mimolesní zeleně v krajině (vymezením ploch přírodních a smíšených), dále je navržen pás zalesnění na plochách rekultivací na severu Nechranické přehrady.

V ÚP jsou vymezeny tyto plochy změn v krajině:

rozvojová plocha	funkce	výměra (m ²)	příklad využití
K.1	LU	14 670	zalesnění
K.2	AT	1 215	doplnění plochy trvalých kultur v lokalitě Modrá Štika
K.3	ZO	25 045	doplnění pásu izolační zeleně
K.4	LU	50 166	zalesnění
K.5	LU	29 935	zalesnění
K.6	ZO	8 179	doplnění pásu izolační zeleně
K.7	ZK	638	doplnění pásu zeleně podél silnice
K.8	ZK	16 173	doplnění krajinné zeleně (zajištění funkčnosti ÚSES)
K.9	LU	5 725	zalesnění (zajištění funkčnosti ÚSES)

5.2.4 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Návrh ÚP zpřesňuje nadregionální a regionální ÚSES v souladu se ZUR ÚK. V oblasti L SES jsou stanovovány biokoridory s proměnlivým šířkovým průběhem, a také biocentra dle reálného umístění v terénu.

Vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES:

Nadregionální ÚSES přebírá vymezení prvků ÚSES přednostně ze ZUR ÚK a dále přihlíží k vymezení ve změně č.2 ÚP SÚ, hranice jsou nově upřesněny podle hranic pozemků, podle reálné situace v terénu, v proměnlivé šíři min. 40 až do 180 m.

Územním plánem byly návrhem zpřesněny tyto prvky ÚSES:

funkční

- [NRBK-K42](#) [NRBK.K42](#) (v ose vodní)
- [NRBC-1](#) [NRBC.1](#) Stroupeč
- [RBC-1525](#) [RBC.1525](#) Běšický Chochol
- [RBK-1076](#) [RBK.1076](#) Běšický chochol – K42

prvky ÚSES k založení:

- [NRBK-K42](#) [NRBK.K42](#) (v ose nivní a teplomilné doubravní)
- [RBC-1686](#) [RBC.1686](#) Soběsuky

Vymezení lokálního ÚSES:

Návrh lokálního ÚSES přebírá dosavadní vymezení prvků ÚSES. Hranice jsou upřesněny podle hranic pozemků a podle reálné situace v terénu. V lesních úsecích je vymezení biokoridorů a biocenter převzato.

Interakční prvky:

V území jsou vymezeny 4 interakční prvky (IP 132,133, 137 a 138). Vesměs se jedná o porosty na mezích, původně převážně ovocné, nyní se spontánními nálety dalších dřevin, keřů a výmladky ovocných dřevin a s rozvíjejícím se bylinným patrem. Dále se jedná o remízky a skupiny dřevin, rovněž vesměs spontánní nálety, převážně na svazích.

Výpis skladebných částí ÚSES:

Lokální ÚSES – biocentra:

název	Ohře pod Nechranicemi
kategorie	lokální biocentrum – vloženo (do NRBK-K42 NRBK.K42 – osy vodní a nivní)
kód (číslo)	42-LBC.42
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	4,2 ha

charakteristika	dřevinný porost lužního charakteru v okolí vodního toku
návrh opatření, poznámka	

název	Ohře pod Vičicemi
kategorie	lokální biocentrum – vložené (do NRBK-K42 NRBK.K42 , osy vodní a nivní)
kód (číslo)	43 LBC.43
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	4,9 ha
charakteristika	dřevinný porost lužního charakteru v okolí vodního toku
návrh opatření, poznámka	

název	Stráně u přepadu
kategorie	lokální biocentrum – vložené (do NRBK-K42 NRBK.K42 , osy vodní a nivní)
kód (číslo)	45 LBC.45
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	5,0 ha
charakteristika	slunné stráně s výsadbou keřů a spontánními náletovými porosty
návrh opatření, poznámka	úprava druhové skladby, přirozená sukcese. Ústí lokálního biokoridoru 74

název	Stráně u klíčů
kategorie	lokální biocentrum – vložené (do NRBK-K42 NRBK.K42 , osy teplomilné a doubravní)
kód (číslo)	46 LBC.46
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	6,4 ha
charakteristika	slunné jižní stráně s porostem náletových dřevin a lesních remízků
návrh opatření, poznámka	sukcesní vývoj

název	Dubový háj v sadech nad Stranou
kategorie	lokální biocentrum – vložené (do NRBK-K42 NRBK.K42 , osy teplomilné a doubravní)
kód (číslo)	47 LBC.47
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	2,5 ha
charakteristika	monokultura <i>Quercus robur</i> s porostem náletových dřevin na slunné stráni
návrh opatření, poznámka	

název	Stráně nad Přívlaky
kategorie	lokální biocentrum – vložené (do NRBK-K42 NRBK.K42 , osy teplomilné a doubravní)
kód (číslo)	48 LBC.48
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	
charakteristika	slunné jižní stráně s porostem náletových dřevin a lesních remízků
návrh opatření, poznámka	

název	Ústí Lužického potoka
kategorie	lokální biocentrum – (lbk 72)
kód (číslo)	38 LBC.38
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	5,0 ha
charakteristika	smíšený porost na jižních stráních nad přehradou
návrh opatření, poznámka	

název	Nad mlýnem
kategorie	lokální biocentrum
kód (číslo)	49 LBC.40
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	6,6 ha
charakteristika	smíšený porost na břehu Nechranické nádrže s velkým zastoupením <i>Robinia pseudoacacia</i>
návrh opatření, poznámka	

název	Březenský les
kategorie	lokální biocentrum – (lbk 78)
kód (číslo)	51 LBC.51
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	6,5 ha
charakteristika	smíšený lesní porost na svahu nad Březnem
návrh opatření, poznámka	výchovné zásahy v lesním porostu s podporou cílových druhů dřevin

název	Háj na Hutné
-------	---------------------

kategorie	lokální biocentrum – (lbk 77 údolí Hutné)
kód (číslo)	52 LBC.52
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	3,1 ha
charakteristika	remíz lesního typu s porostem mokřadních dřevin
návrh opatření, poznámka	výchovné zásahy v současném porostu

název	Louka na Hutné
kategorie	lokální biocentrum – (lbk 77 údolí Hutné)
kód (číslo)	53 LBC.53
vymezení	nefunkční
výměra v řešeném území	6,0 ha
charakteristika	nyní orná půda
návrh opatření, poznámka	nové založení mokřadního dřevinného porostu

název	Na Hutné - Střezov
kategorie	lokální biocentrum – (lbk 77 údolí Hutné)
kód (číslo)	54 LBC.54
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	6,2 ha
charakteristika	remíz lesního typu s porostem mokřadních dřevin
návrh opatření, poznámka	výchovné zásahy v současném porostu

název	Střezovská rokle
kategorie	lokální biocentrum – (lbk 76)
kód (číslo)	55 LBC.55
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	13,7 ha
charakteristika	přírodní památka Střezovská rokle: smíšený lesní porost, hodnotné skalní a terénní útvary
návrh opatření, poznámka	ochrana celého území

název	Holetická rokle
kategorie	lokální biocentrum
kód (číslo)	60 LBC.60
vymezení	částečně funkční

výměra v řešeném území	7,2 ha
charakteristika	podobné podmínky jako Střezovská rokle
návrh opatření, poznámka	nutno doplnit porosty

název	Holetice
kategorie	lokální biocentrum – (lbk 86)
kód (číslo)	61 LBC.61
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	3,4 ha
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	Na Sahaře
kategorie	lokální biocentrum
kód (číslo)	62 LBC.62
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	4,8 ha
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	Za potokem
kategorie	lokální biocentrum – (lbk 77)
kód (číslo)	63 LBC.63
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	4,3 ha (v řeš. území)
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	Denětice
kategorie	lokální biocentrum
kód (číslo)	64 LBC.64
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	4,4 ha
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	Denětice II
kategorie	lokální biocentrum
kód (číslo)	65 LBC.65
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	7,9 ha
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	Ke mlýnu
kategorie	lokální biocentrum
kód (číslo)	66 LBC.66
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	4,0 ha
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	Ke mlýnu II
kategorie	lokální biocentrum
kód (číslo)	67 LBC.67
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	5,1 ha
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	Na Březenském
kategorie	lokální biocentrum
kód (číslo)	68 LBC.68
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	4,8 ha
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	Na Březenském
kategorie	lokální biocentrum
kód (číslo)	69 LBC.69
vymezení	částečně funkční

výměra v řešeném území	4,8 ha
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

Nefunkční biocentra a biokoridory v prostoru současné těžby:

kód	kategorie	název
70	LBC	Důl nástup
71	LBC	Důl nástup II
72	LBC	Za dráhou
73	LBC	Černovický potok
93	LBK	LBK 78-Za dráhou-Černovický potok-Důl Nástup

Lokální ÚSES – biokoridory:

název	Lužický potok
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	71 LBK.71
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	1,7 km
charakteristika	podél umělého koryta
návrh opatření, poznámka	revitalizace: vyčištění koryta, úpravy břehů a břehových porostů

název	Severní břeh VDN - Střezov
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	72 LBK.72
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	7,0 km
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	-
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	74 LBK.74
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	4,0 km
charakteristika	porosty slunných strání s vloženými biocentry 45-48
návrh opatření, poznámka	v ose K42 td,

název	-
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	75 LBK.75
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	3,2 km
charakteristika	propojuje lbc 47-60
návrh opatření, poznámka	doplnit o keřový lem

název	-
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	76 LBK.76
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	2,8 km
charakteristika	výběžek Střezovské rokle a lesní porost svahu, nový úsek na orné p.; propojuje 54-55 – změna návaznosti (!) : propojeno na LBK 2-B (k.ú. Droužkovice)
návrh opatření, poznámka	

název	Hutná
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	77 LBK.77
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	3,5 km
charakteristika	okolní mokřadní porosty potoku Hutná
návrh opatření, poznámka	

název	-
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	78 LBK.78
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	2,5 km
charakteristika	vegetační lem kolem důlní činnosti
návrh opatření, poznámka	

název	-
kategorie	lokální biokoridor

kód (číslo)	79 LBK.79
vymezení	nefunkční
výměra v řešeném území	1,5 km
charakteristika	propojení NRBC1-lbc 61 (Nad Deněticemi)
návrh opatření, poznámka	

název	Střezovská rokle (55) – Březenský les (51)
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	85 LBK.85
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	podél potoka Hutná
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	86 LBK.86
vymezení	
výměra v řešeném území	km
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	návaznost na LBK (ÚP Hrušovany)

název	podél trati U Střezova - Hrušovany
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	87 LBK.87
vymezení	
výměra v řešeném území	3,7 km
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	Na Sahaře-K42
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	88 LBK.88
vymezení	
výměra v řešeném území	1,5 km
charakteristika	

návrh opatření, poznámka	
--------------------------	--

název	Denětice-K42
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	89 LBK.89
vymezení	nefunkční
výměra v řešeném území	1,5 km
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	LBC 60 - návaznost na LBK v k.ú. Všehrady
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	90 LBK.90
vymezení	nefunkční
výměra v řešeném území	0,6 km (v řešeném území)
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	

název	Na Březenském(68) – Nad mlýnem II (67) – Výsypka(69) - Kadaň
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	91 LBK.91
vymezení	funkční
výměra v řešeném území	4,2 km
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	bez návaznosti v k.ú. Tušimice

název	Na Březenském (68) – Důl Nástup (70) – důl Nástup II (71)
kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	92 LBK.92
vymezení	částečně funkční
výměra v řešeném území	3,7 km
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	část nefunkční v prostoru současné těžby

název	-
-------	---

kategorie	lokální biokoridor
kód (číslo)	93 LBK.93
vymezení	nefunkční
výměra v řešeném území	5,2 km
charakteristika	
návrh opatření, poznámka	nefunkční biokoridor v prostoru současné těžby

5.3.5 VÝSKYT ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ŽIVOČICHŮ A ROSTLIN

Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (dle vyhlášky 395/1992Sb.) je:

- pravděpodobný v lokalitách ~~Z.56, P.5 a P.6~~ Z.56, P.5 a P.6c. Před zahájením řízení dle stavebního zákona či jakýchkoli zásahů, které by mohly ohrozit potencionální stávající biotopy zvláště chráněných druhů, je nutné zpracovat podrobný biologický průzkum odborně způsobilou osobou zahrnující období alespoň jednoho roku. V případě prokázání výskytu zvláště chráněného druhu v místě záměru, který by jej mohl negativně ovlivnit, je nezbytné předchozí povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona. Povolení či nepovolení výjimky je řešeno v samostatném správním řízení, jehož výsledek se nedá předjímat.
- Známý výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je u dílčí plochy záměru ~~Z.29~~ Z.29 – rekreační oblast Modrá štika s plánovanou výstavbou rekreačních chat. Zde platí výše popsané, tj. zejména nezbytnost předchozího povolení výjimek dle § 56 zákona pro jakýkoli zásah ohrožující biotop zvláště chráněných druhů a je samotné (umísťování staveb, terénní úpravy, zásahy do vegetačního krytu včetně nevhodného obhospodařování atd.)

5.4.6 PROSTUPNOST KRAJINY

Územní plán pokládá prostupnost krajiny za důležitý faktor (cyklistické trasy a jejich vzájemná návaznost, průchodnost území podle vodotečí. Sledovány jsou nejen vazby vnitřní, ale i širší vazby na obce mimo řešené území.

Stávající síť místních účelových komunikací v krajině je zachována.

Na plochách zemědělské půdy ~~ZO, ZT-AP.p~~ a AP.t na lesních pozemcích ~~L~~ LU se připouštějí stavby turistických stezek a cyklostezek a stavby přístřešků pro turisty.

5.5.7 OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL

Zemědělská půda:

K vynětí jsou navrženy plochy v rozsahu 50,49 ha. Největší podíl záborů představují návrhy krajinné zeleně (~~K, L~~ ZK, LU) - 30,5% všech záborů, ze zastavitelných ploch jsou to plochy pro bydlení (~~Bl.1 městské a příměstské a Bl.2 venkovské-BI a BV~~) - 28,6%. **Dočasný zábor představují plochy pro umístění fotovoltaických elektráren (celkem 8,45 ha).**

Lesy:

Návrh neobsahuje zásahy do pozemků určených k plnění funkce lesa. **Potenciální zábor PUPFL představuje koridor CNZ.V11b pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu, nicméně koridor je vymezen širěji z důvodu neznalosti konkrétního rozsahu případných technických zařízení, a reálný zábor se na území obce nepředpokládá.**

Navrženy byly:

- lesní pásy v k.ú Březno na svazích rekultivovaných ploch
- dokomponování lesního pásu u přehrady v návaznosti na návrhové lesní plochy ÚP Kadaně (k.ú. Tušimice)

5.6 8 HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Zemědělské provozy jsou v řešeném území zastoupeny pouze ve Vičicích (Sady a školky Vičice) a ve Střezově. Převážná část zem. areálů je nefunkčních nebo nevyužívaných – tyto jsou navrženy k přestavbě na jiné využití (P4 P.4 Střezov, P7 P.7 Březno sever, zaniklý areál Holetice).

5.7 9 OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM

V koordinacním výkresu jsou zakresleny hladiny Q_{100} na Hutné a na Ohři. Zástavba do nich není navrhována.

5.8 10 OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Významným prvkem je navržení lesního pásu na svazích rekultivací a územním plánem navržené a respektované plochy přírodní, krajinné a ochranné zeleně dále posilují základní osnovu a napomáhají ekologické stabilitě v řešeném území. Realizaci nefunkčních částí ÚSES je rovněž nutno chápat jako faktor zvyšování ekologické stability území.

5.9 11 VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ A PLOCH PRO JEHO TECHNICKÉ ZAJIŠTĚNÍ

Územní plán **respektuje dobývací prostor DP30062 Tušimice** pro povrchovou těžbu hnědého uhlí i plochy pro jeho technické zajištění (montážní místo Březno). V řešeném území jsou evidována tato ložiska a prognózní zdroje:

klíč / číslo GF	číslo ložiska	druh ložiska	název ložiska	surovina	způsob těžby
769/70793010 00 B	3079301	výhradní	Droužkovice-východ	hnědé uhlí	dosud netěženo
2278/3250100 00 B	3250100	výhradní	Tušimice-Libouš	hnědé uhlí	současná povrchová
Droužkovice I 793010000	B 3079900	CHLÚ	Spořice-Brány	hnědé uhlí	dosud netěženo

Stavby a zařízení v rozvojových plochách zasahujících do CHLÚ Droužkovice I nesouvisející s dobýváním ložiska jsou přípustná (může je vydat stavební úřad) podle §19 horního zákona jen se souhlasem krajského úřadu, vydaným po projednání s obvodním báňským úřadem.

Návrh ÚP vymezuje územně ekologické limity těžby (ÚEL 1) jako nepřekročitelnou hranici, za níž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím.

5.9-11.1 PODDOLOVANÁ A JINAK NARUŠENÁ ÚZEMÍ

V území se vyskytuje řada poddolaných a sesuvných území. Jedná se zejména o pozůstatky důlní činnosti a abrazní činnost v oblasti břehů VDN Nechranice.

V územích charakterizovaných zvláštními podmínkami geologické stavby (s ložisky nerostných surovin, CHLÚ, dobývacími prostory, poddolanými územími, sesuvy) při vydávání ÚR třeba postupovat podle §13, odst.3 zákona č.62/1988Sb. o geologických pracích.

6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

6.1 DEFINICE UŽÍVANÝCH POJMŮ

Územní plán určuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dle Přílohy č.7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti - I. Obsah územního plánu, odst. 1, písm. f.

Pro jednotlivé plochy je stanoveno:**Hlavní využití:** převažující účel využití**Přípustné využití:** funkce, které lze v území obecně připustit.**Podmíněně přípustné využití:** funkce, jež lze v území připustit s podmínkou, že jejich umístění nebude konkurovat „hlavnímu využití“ ani „přípustnému využití“ funkční plochy.

Podmíněnost konkrétních případů je stanovena taxativním způsobem, nemůže být výsledkem subjektivního posuzování jednotlivých případů. Hlavními důvody volby podmíněně přípustnosti jsou:

- možnost eliminovat případné kapacitní převážení hlavního využití jiným využitím
- možnost eliminovat případné objemové předimenzování objektů ve funkční ploše.
- možnost eliminovat přílišný množstevní podíl využití přípustného nad využitím hlavním

Z výsledků zpracované územní studie nebo vydaného regulačního plánu lokality může vyplynout stanovení dalších zpřesňujících či omezujících podmínek, nikoli však podmínek zcela vylučujících funkci hlavního či přípustného využití, např. nezbytnost vazby ÚR objektů v lokalitě na vybudování infrastrukturní stavby (ČOV, komunikace atd.).

Nepřípustné využití: není v jednotlivých plochách samostatně rozepsáno - nepřípustné jsou však veškeré funkce, které ve funkčních plochách nejsou uvedeny jako přípustné nebo podmíněně přípustné.

Dále se pro stanovení podmínek využití funkčních ploch a podmínek jejich prostorového uspořádání definují následující pojmy:

Stavba hlavní: stavba plnící v rámci pozemku funkci, jež odpovídá jeho hlavnímu, resp. přípustnému využití podle územního plánu.**Doprovodné stavby:** stavby na pozemku mimo stavbu hlavní (pro kterou je definováno funkční využití). Doprovodné stavby jsou určeny pro funkce související s funkcí stavby hlavní a také z hlediska hmotového hlavní stavbu pouze doplňují. Jedná se o garáže, altány, pergoly, kůlny, přístřešky pro auta, bazény, terasy, zpevněné plochy atd.**Plocha zastavěná nadzemní částí stavby:** pro potřeby územního plánu se jí zjednodušeně rozumí plocha půdorysného průmětu vnějších hran střechy stavby.**Pozemek:** stavební pozemek, tj. zastavěné plochy a nádvoří, eventuálně i přiléhající další pozemky tvořené pozemkovými parcelami, které s nimi provozně souvisejí, prostorově na ně navazují a jsou s nimi užívány jako jeden celek.**Maximální výška staveb:** nejvyšší povolená výška staveb nad terénem, stanovená jako počet nadzemních pater s podkrovím (P) nebo ustupujícím podlažím (U)

- příklad **2+(P nebo U)**: 2 patra+(podkroví nebo ustupující podlaží)
- příklad **1+P**: 1patro+podkroví

Minimální procento zeleně: nejnižší povolené procento zeleně v rámci pozemku stavby. Započítává se výhradně zeleň na rostlém terénu v plochách nad 1m², zápočty jiných forem zeleně se neberou v úvahu. U veřejné zeleně v nezastavitelných plochách se předpokládá zápočet včetně vodních ploch.**Bytový dům (vyhláška č.501/2006 Sb.):** stavba pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a je k tomuto účelu určena.**Rodinný dům (vyhláška č.501/2006 Sb.):** stavba pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomuto účelu určena; rodinný dům může mít nejvýše tři samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví.**Venkovské bydlení:** zahrnuje jak rodinný dům dle vyhl.č. 501/2006 Sb. Musí splňovat specifické podmínky prostorového uspořádání a stanovenou míru funkčního využití tak, aby vyhovovaly prostředí venkovských sídel.**Stavba pro rodinnou rekreaci (vyhláška č.501/2006 Sb.):** stavba, jejíž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a která je k tomuto účelu určena; stavba pro rodinnou rekreaci může mít nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví.**Nerušící služby:** služby, které svým provozováním nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují nad přípustnou míru životní prostředí v souvisejícím území (hluk, čistota ovzduší, dopravní zátěž). Za nerušící

služby nelze považovat autoservisy, klempírny, lakovny, truhlárny a obecně provozy, vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území.

Drobná nerušící výroba: malosériová a řemeslná výroba, která svým charakterem a kapacitou (objekty do max. 2000m² zastavěné plochy) nenarušuje užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje nad přípustnou mírou životní prostředí v souvisejícím území (hluk, čistota ovzduší, dopravní zátěž). Za drobnou nerušící výrobu nelze považovat např. betonárky, klempírny, lakovny, truhlárny a obecně provozy, vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území.

Podkroví (dle ČSN 73 4301 s úpravou): přístupný prostor nad nadzemním podlažím, výraznou měrou spoluvytvářený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití.

Podzemní podlaží (dle ČSN 73 4301): podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části níže než 0,8 m pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5m po obvodu stavby; podlaží s vyšší úrovní podlahy, včetně podlaží ustupujícího, je podlažím nadzemním.

Rostlý terén: plocha, pod níž není půdní profil oddělen od skalního podloží žádnou stavbou a která umožňuje zdárný růst vegetace i přirozený vsak srážkových vod.

OBECNÉ PODMÍNKY PRO PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

1. Veškeré podmínky (regulativy) se vztahují - není-li uvedeno jinak - k pozemku, a to jak k jeho stavební části, tak i k zahradě či jiným kulturám, které ke stavebnímu pozemku přiléhají, s ním provozně i prostorově souvisejí a jsou s ním užívány jako jeden celek.
2. Podmínky (regulativy) je nutno respektovat nejen při umísťování nových staveb, ale i při umísťování nástaveb a přístaveb.
3. **Tolerují se** jednotlivé případy stávajících staveb, jež jsou v dané ploše stabilizovány a ve svém posledním kolaudovaném (povoleném) stavu nesplňují některý ze stanovených regulativů. U těchto staveb nelze předpokládat další rozvoj, lze však provádět jejich údržbu a stavební úpravy - konkrétní odůvodněné případy zváží stavební úřad. „Stávající stavbou“, resp. „stávajícím stavem“, se míní stav ke dni vydání územního plánu. Tolerují se rovněž rozsahy funkčních ploch do maximální výměry 5% příslušné plochy a to pouze v případech, že tato úprava je v rámci majetkových ploch jednoho vlastníka.
5. Z podmínek (regulativů) územního plánu není možné povolovat výjimky, stavební zákon předpokládá pouze „změny územního plánu“. Proto lze na případy, kdy plošné regulativy není možno dodržet (z důvodu specifických přírodních podmínek, vážných stavebně technických důvodů, výjimečného architektonického řešení apod.) vztáhnout režim podmínečně přípustné stavby. Posuzují se tedy se souhlasem k tomu určeného orgánu města (viz výše). Přípustný rozsah odchylky v těchto případech je omezen, a to takto: u plošných regulativů **odchylka max. do 5 %**.
6. Je-li podmínka (regulativ), (např. procento obytných ploch) vztažen **na celou funkční plochu**, poskytuje to stavebnímu úřadu určitou míru volnosti při posuzování jednotlivých staveb. Doporučuje se však od počátku **vyžadovat dodržení regulativu u každého z objektů** (mimo výjimečné, přesvědčivě zdůvodnitelné případy). V ploše by nikdy nemělo dojít ke stavu, kdy počáteční investoři vyčerpají veškeré možnosti dané regulativy na úkor investorů následných.
7. Je-li v části území vydán regulační plán, řídí se stavební úřad podrobnější prostorovou regulací, stanovenou v regulačním plánu.
8. V jednotlivých typech ploch lze podle konkrétních potřeb zřizovat stavby a zařízení pro dopravu v klidu, vždy však pouze pro dopravu **přímo související s příslušnou funkcí**. Obecná parkoviště se umísťují v ploše DSD.
9. Záměry umístění staveb v prostoru do 50 m od okraje lesních pozemků (PUPFL) nebo na lesních pozemcích je nutno předem projednat s příslušným orgánem Státní správy lesa (SSL).
10. Dle §49 zák.č.254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6m od břehové čáry.

FUNKČNÍ PLOCHY A CHARAKTERISTIKA JEJICH VYUŽITÍ

Funkce jsou uváděny v pořadí podle vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, hlava II – plochy s rozdílným způsobem využití; označení a pojmenování ploch odpovídá datovému modelu ÚK (UPD-DM verze 3.1).

PLOCHY ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY:

— Plochy bydlení	BH, BI.1, BI.2
— Plochy rekreace	RH, RI, RX, RZ
— Plochy občanského vybavení	OV, OH, OM, OS
— Plochy veřejných prostranství	PV
— Plochy smíšené obytné	SO.2, SO.3
— Plochy dopravní infrastruktury	DS, DSD, DZ
— Plochy technické infrastruktury	T
— Plochy výroby a skladování	VP, VD, VZ
— Plochy sídelní zeleně	ZV, ZI, ZS

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY:

— Plochy vodní a vodohospodářské	W
— Plochy zemědělské	ZT, ZO, ZX
— Plochy lesní	L
— Plochy přírodní	P
— Plochy smíšené nezastavěného území	K
— Plochy těžby nerostů	N

6.2 PLOCHY ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

BH	bydlení hromadné	
plochy bydlení s převahou bytových domů		
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> bydlení v bytových domech s možným částečným nebytovým využitím - Ve vstupním podlaží možnost umístění služeb (vyjma služeb pro motoristy), drobných obchodních jednotek bez rušivých vlivů na okolí, stravovacích zařízení s denním provozem dětská hřiště veřejná prostranství, veřejná zeleň parkovací a odstavné plochy pro potřeby dané lokality <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> bydlení v rodinných domech (§2, odst. a/ bod 2. vyhlášky č. 501/2006 Sb.) s možným částečným nebytovým využitím <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ Maximální zastavěná plocha bytového domu 250 m². Nesmí se navzájem sdružovat po více než 2.</p>	
	MAX. VÝŠKA 3+(P nebo U)	MIN. % ZELENĚ 40

Bl.1	bydlení individuální v rodinných domech – městské	
BI	bydlení individuální	
plochy bydlení v rodinných domech se zahradami městského a příměstského charakteru s významným podílem zeleně, tvořící souvislé obytné celky		
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> bydlení v rodinných domech s možným částečným nebytovým využitím. Ve vstupním podlaží možnost umístění služeb (vyjma služeb pro motoristy), drobných obchodních jednotek bez rušivých vlivů na okolí nebo stravovacích zařízení s denním provozem) <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> dětská hřiště veřejná prostranství, veřejná zeleň <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ Viz definice rodinného domu - §2, odst. a/ bod 2. vyhlášky č. 501/2006 Sb. Další podmínky pro vnější řešení objektů se neurčují. Ve vstupním podlaží lze umístit služby nebo drobnou výrobu bez rušivých vlivů na okolí, stravovací zařízení s denním provozem. Pozn. lze připustit dělení pozemků pouze tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla min. 600 m²;</p>	
	MAX. VÝŠKA 2+(P nebo U)	MIN. % ZELENĚ 50

B1.2 BV	bydlení individuální v rodinných domech – venkovské bydlení venkovské	
Plochy pro bydlení v rodinných domech s možným vyšším podílem hospodářské složky (zemědělská a řemeslná výroba). Funkce bydlení je smíšená s jinými funkcemi.		
HLAVNÍ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • pozemky rodinných domů, rodinné domy s možným částečným nebytovým využitím (v nejnižším podlaží možnost umístění nerušících služeb – vyjma služeb pro motoristy – dále obchodu, stravovacích zařízení s denním provozem), min. 50% podlažních ploch pro bydlení • Venkovské usedlosti, 	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ Viz definice rodinného domu - §2, odst. a/ bod 2. vyhlášky č. 501/2006 Sb. výměra pozemků v zastavitelných plochách min. 1000m ² , v zastavěných územích lze připustit dělení pozemků pouze tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla min. 1000m ² ; veškerá zástavba bude podporovat venkovský charakter prostředí <u>Tolerovat lze</u> stávající, v území stabilizované obytné objekty, dále stabilizované objekty s menší výměrou parcel	
PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • Penziony do kapacity 20 lůžek, samostatné stravovací, školské nebo zařízení sociální péče..doprovodné stavby pro malé domácí hospodářství, atd. • dětská hřiště • veřejná prostranství, veřejná zeleň 	MAX. VÝŠKA 2+P	MIN. % ZELENĚ 60
PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští 		
NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 		

RH	plochy hromadné rekreace rekreace hromadná – rekreační areály	
Plochy pro krátkodobý pobyt v lokalitách soustředěných ubytovacích zařízení včetně doprovodné vybavenosti pro rekreaci, relaxaci a sportovní vyžití návštěvníků		
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> stavby pro veřejné ubytování (hotely) s integrovaným stravovacím a relaxačním vybavením stavby - penziony stavby pro veř. stravování – restaurace, kavárny, občerstvení <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> přímo související technická a dopravní infrastruktura sportovní nekrytá hřiště menšího rozsahu (tenis, volejbal, pétanque, apod.) dětská hřiště 1 služební byt na areál <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ max. půdorysná velikost jednoho ubytovacího objektu 350 m². Nesmí se přímo tyto ubytovací objekty násobně sdružovat do jedné hmoty</p>	
	MAX. VÝŠKA 3 + (P nebo U)	MIN. % ZELENĚ 60

RI	plochy rodinné rekreace rekreace individuální	
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – rekreační chaty, chatové osady		
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> pozemky staveb a zařízení pro individuální rodinnou rekreaci <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> přímo související sportovní, dopravní a technická infrastruktura <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> chov služebních psů v areálu Policie ČR (v OP dráhy) v zastavitelné ploše Z63 a Z64: objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hlukové limity pouze za podmínky nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. Protihluková opatření musí být realizována mimo pozemky železniční tratě a nebudou hrazena z prostředků správce a provozovatele dráhy. <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní, přípustná a podmíněčně přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ u hlavních staveb pouze šikmé sedlové střechy nad 25%, u doprovodných se nespecifikují, z hlediska hmotového mohou být pouze doplňkem stavby hlavní maximální zastavěnost všemi objekty 70m², minimální výměra pozemku 400 m² u ploch RI v těsném dotyku s původní zástavbou obce (Z51, Z53 Stranná) je třeba vizuální charakter přizpůsobit venkovskému charakteru zástavby: podélný tvar půdorysu, min. zastavěná plocha 60m²</p>	
	MAX. VÝŠKA 1 + P	MIN. % ZELENĚ 70

RX	rekreace specifických forem rekreace jiná	
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> malokapacitní chov koní agroturistika kynologická cvičiště <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> rekreační ubytování pro agroturistiku v kapacitě do 12 lůžek + jeden služební byt rekreační aktivity na přírodních plochách <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> mimořádné sportovní a výstavní akce pro veřejnost <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> bydlení trvalé, větší kapacity přechodného ubytování, motoristický sport všechna jiná než hlavní, přípustná a podmíněčně přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ vizuální charakter přizpůsobit venkovskému charakteru zástavby</p>	
	MAX. VÝŠKA 2 + P	MIN. % ZELENĚ 50

RZ	plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady rekreace – zahrádkářské osady	
Území pro individuální rekreaci v zahrádkářských osadách s možností výstavby zahradních chat		
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> užitkové / okrasné zahrady zahrádkářské osady a soustředění zahrádkářských chat, využití výhradně pro zahrádkaření <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> drobné zahradní stavby: skleníky, přístřešky <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ zahrádkářské chaty lze povolit na pozemcích o min. velikosti 350 m² max. zastavěná plocha všemi objekty: 35m²</p>	
	MAX. VÝŠKA 1 + P	MIN. % ZELENĚ 90

OV	plochy veřejné vybavenosti občanské vybavení veřejné	
Plochy pro stavby a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu...apod.		
HLAVNÍ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> stavby a zařízení občanského vybavení ve smyslu zákona č.183/2006 Sb. § 2, odst. k) bod 3. PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> stavby a zařízení pro dopravu v klidu, drobné stravování, služby a obchod pouze přímo související s hlavním využitím PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	
	MAX. VÝŠKA 2 + (P nebo U)	MIN. % ZELENĚ 25

OH	plochy pro veřejná pohřebiště a související služby občanské vybavení - hřbitovy	
Plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť		
HLAVNÍ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> pozemky staveb a plochy pro veřejná pohřebiště PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> stavby pro veřejná pohřebiště (obřadní síň, objekty správy hřbitova atd.) stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s hlavním využitím stavby a zařízení ostatní (např. komerční) přímo související s hlavním využitím PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	
	MAX. VÝŠKA 2 + P	MIN. % ZELENĚ -

OK	<p>plochy komerčních zařízení – ostatní zařízení malá a střední</p> <p>občanské vybavení komerční</p>			
Plochy pro občanskou vybavenost komerčního charakteru				
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozemky pro umístění administrativy, vybavení a komerčních služeb, nespádajících pod veřejnou infrastrukturu (stravování, ubytování a další typy služeb) <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s hlavním využitím • drobné stravování, služby a obchod pouze přímo související s hlavním využitím <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p> <p>max. zastavěná plocha pro jednotlivé stavby 2000m²; šířka veřejného prostranství příjezdové komunikace min.12m při splnění požadavků vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb. §22 odst.4</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">MAX. VÝŠKA 2 + (P nebo U)</td> <td style="text-align: center;">MIN. % ZELENĚ 15</td> </tr> </table>	MAX. VÝŠKA 2 + (P nebo U)	MIN. % ZELENĚ 15
	MAX. VÝŠKA 2 + (P nebo U)	MIN. % ZELENĚ 15		

OS	<p>plochy pro tělovýchovu a sport</p> <p>občanské vybavení - sport</p>			
Plochy pro sportovní činnost a regeneraci organismu				
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozemky staveb nebo zařízení pro sport a rekreaci <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ubytování s přímou vazbou na provoz staveb s hlavní funkcí nepřesahující 20 lůžek • stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s hlavním využitím • drobné stravování, služby a obchod pouze přímo související s hlavním využitím <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">MAX. VÝŠKA 2 + (P nebo U)</td> <td style="text-align: center;">MIN. % ZELENĚ 10</td> </tr> </table>	MAX. VÝŠKA 2 + (P nebo U)	MIN. % ZELENĚ 10
	MAX. VÝŠKA 2 + (P nebo U)	MIN. % ZELENĚ 10		

P* PU	plochy veřejných prostranství veřejná prostranství všeobecná				
Plochy nepřetržitě veřejně přístupné pro kontakty obyvatel lokalit					
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozemky veřejných prostranství s plochou nad 2000m² (a stávající veřejná prostranství) • o menším rozsahu), pozemky související dopravní a technické infrastruktury. <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • občanské vybavení slučitelné s účelem plochy, zpevněné plochy; pěší komunikace; • místní a účelové komunikace; parkovací plochy; drobný městský mobiliář; trasy veřejné technické infrastruktury; cyklostezky, cyklotrasy, drobné plochy veřejné zeleně, ochranná zeleň, dětská hřiště, stavby a zařízení pro obchod a dopravní vybavenost, informační centra, veřejná hygienická zařízení <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p> <p>stavby a zařízení pro obchod a dopravní vybavenost, informační centra - vše do půdorysné velikosti 15m² a max. výšky 3m; veřejná hygienická zařízení do půdorysné velikosti 10m² a max. výšky 3m</p>				
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">MAX. VÝŠKA (m)</td> <td style="width: 50%;">MIN. % ZELENĚ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> </table>	MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ	-	20
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ				
-	20				

SO-2 SM	plochy smíšené obytné – městské smíšené obytné městské				
Plochy pro smíšené využití městského (a příměstského) charakteru, pro bydlení s vyšším podílem veřejné nebo komerční vybavenosti, výrobních a nevýrobních služeb					
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozemky bytových domů a nebytových domů pro obslužnou sféru (obchod, služby, administrativa) převážně místního významu • podíl podlahových ploch pro obytnou funkci v posuzované konkrétní funkční ploše SO.2 stanoven 20% - 80%, s výjimkou případného jiného podílu u stávajících staveb (viz obecné zásady) <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s danou funkcí, • bydlení v rodinných domech (§2, odst. a/ bod 2. vyhlášky č. 501/2006 Sb.) s částečným nebytovým využitím <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p> <p>maximální zastavěná plocha nového bytového domu 250 m². Nemožnost jejich násobného spojování. povinné podkroví nebo ustupující podlaží.</p>				
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">MAX. VÝŠKA</td> <td style="width: 50%;">MIN. % ZELENĚ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2 + P</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> </table>	MAX. VÝŠKA	MIN. % ZELENĚ	2 + P	20
MAX. VÝŠKA	MIN. % ZELENĚ				
2 + P	20				

DS	dopravní infrastruktura – silniční – komunikace	
	doprava silniční	
Plochy silniční dopravy - pozemky dálnic, silnic, místních komunikací vč. pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodné zeleně...atd.		
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozemky pozemních komunikací <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • související technická infrastruktura, ochranná a doprovodná zeleň, chodníky • odstavná stání a parking v rámci profilu • zastávky hromadné dopravy • areály údržby pozemních komunikací <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	
	MAX. VÝŠKA	MIN. % ZELENĚ
	-	-

DSD	dopravní infrastruktura – silniční – doprovodné funkce	
DU	doprava všeobecná	
Plochy silniční dopravy		
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doprovodné stavby a zařízení s přímou vazbou na silniční dopravní infrastrukturu <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nadzemní stavby jako autobusová nádraží, terminály; čerpací stanice pohonných hmot včetně prodejního a skladového zázemí; dále veřejná parkoviště, parkoviště P+R, konečné MHD Bus, • hromadné garáže; související technická infrastruktura, ochranná a okrasná zeleň • další doprovodné služby v rámci odpočívadel pro motoristy, (např. motorest), areály údržby pozemních komunikací <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	
	MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ
-	10	

DZ	plochy pro drážní dopravu	
DD	doprava drážní	
Plochy drážní dopravy		
HLAVNÍ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> pozemky pro stavby a zařízení železnice PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> cesty pro pohyb drážních vozidel a obvod dráhy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí, stanic, zastávek, nástupišť a přístupových cest, provozních budov, opraven, železničních dep, správních budov a dalších staveb, které doplňují či zabezpečují dráhu stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s danou funkcí PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	
	MAX. VÝŠKA (m) 2 + P	MIN. % ZELENĚ 10

T	plochy technické infrastruktury			
TU	technická infrastruktura všeobecná			
HLAVNÍ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> pozemky technické infrastruktury PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> stavby a zařízení technické infrastruktury (vč. nakládání s odpady), stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s danou funkcí stavby a zařízení sloužících pro sběr, soustředění, třídění, ukládání, zpracování a likvidaci odpadu doplňkové vybavení pro pracovníky vykonávající činnost související s hlavní funkcí PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> trvalé bydlení bez výjimek všechna jiná než hlavní a přípustná využití 			PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	
MAX. VÝŠKA (m) -	MIN. % ZELENĚ -			

VP.1	průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl
VL	výroba lehká
Plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu	
HLAVNÍ VYUŽITÍ:	
<ul style="list-style-type: none"> • pozemky pro velké areály zpracovatelského průmyslu, velkoplošné skladové areály 	
PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:	
<ul style="list-style-type: none"> • s hlavním využitím související dopravní a technická infrastruktura; čerpací stanice pohonných hmot včetně prodejního a skladového zázemí; stavby a zařízení pro údržbu a ochranu areálů • stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s hlavním využitím • služební byty a doplňkové občanské vybavení pouze pro pracovníky vykonávající činnost související s hlavním využitím plochy; 	
PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:	
<ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští 	
NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:	
<ul style="list-style-type: none"> • trvalé bydlení bez výjimek • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	
PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ
10	20

VD	drobná výroba a výrobní služby
	výroba drobná a služby
Plochy pro drobnou výrobu, malovýrobu, výrobní služby a řemeslnou výrobu s rušivými účinky na okolí (tedy ty, které nelze umístit v plochách (smíšeného) bydlení, veřejné a komerční vybavenosti a rekreace)	
HLAVNÍ VYUŽITÍ:	
<ul style="list-style-type: none"> • pozemky staveb a zařízení pro drobnou řemeslnou výrobu, výrobní služby a související administrativu, skladování, obchodní plochy; 	
PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:	
<ul style="list-style-type: none"> • stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s hlavním využitím 	
PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:	
<ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští 	
NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:	
<ul style="list-style-type: none"> • trvalé bydlení bez výjimek • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	
PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	
maximální zastavěná plocha pro samostatně stojící stavby 2000m ² ; šířka veřejného prostranství příjezdové komunikace min.12m při splnění dalších požadavků podle vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb. §22 odst. 4	
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ
10	20

Pozn.: Na pozemcích VD p.č. 237/3 a 237/8 v k.ú. Březno se trvalé bydlení umožňuje

VZ	zemědělská, lesnická a rybářská výroba výroba zemědělská a lesnická	
Plochy pro zemědělskou, rostlinnou, rybářskou výrobu, malohospodářství, zemědělské služby, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty		
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu; • plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s hlavním využitím plochy <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a zařízení k údržbě a ochraně areálů • stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s hlavním využitím • služební byty a doplňkové občanské vybavení pro pracovníky vykonávající činnost související s hlavním využitím plochy <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • trvalé bydlení bez výjimek • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	
MAX. VÝŠKA (m) 6		MIN. % ZELENĚ 15

VE	výroba energie z obnovitelných zdrojů					
Plochy pro umístění fotovoltaických elektráren						
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozemky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaická elektrárna) <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a zařízení nezbytného technického zázemí a vybavení pro obsluhu fotovoltaické elektrárny, včetně oplocení • dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu fotovoltaické elektrárny • zeleň a vodní prvky <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • trvalé bydlení bez výjimek • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p> <p>výška umístění panelů FVE 2 m, ve výjimečných případech z důvodu terénní konfigurace max. 2,5 m</p> <p>maximální výška staveb nezbytného technického zázemí 6 m (nevztahuje se na případná technická zařízení vystupující nad střechu staveb)</p> <p>půdy legislativně spadajících dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu budou nadále využívány ve formě zemědělského půdního fondu (např. zatravnění)</p> <p>podél oplocení a páteřních komunikací v plochách zachovat nebo vysadit křoviny, případně stromovou zeleň</p> <p>podél stávající účelové komunikace (resp. na západní straně plochy Z.74 nebo na východní straně plochy Z.75) bude ponechán neoplocený pás o šířce min. 10 m s výsadbou keřů a stromů</p> <p>využití plochy Z.74 (VE) je podmíněno souběžnou realizací keřové nebo stromové zeleně v ploše K.4 (LU)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>MAX. VÝŠKA (m)</th> <th>MIN. % ZELENĚ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ	-	-
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ					
-	-					

ZV	zeleň na veřejných prostranstvích					
ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy					
Významné plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území, většinou parkově upravené a veřejně přístupné						
HLAVNÍ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • parky a parkově upravená zeleň tvořící souvislé plochy PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • pěší a cyklistické stezky, drobná dětská hřiště, vodní plochy, prvky drobné architektury, městský mobiliář, stavby a zařízení pro obchod a dopravní vybavenost přímo související s hlavním využitím, informační centra, veřejná hygienická zařízení, trasy veřejné technické infrastruktury, • podzemní kapacitní parkování bez dopadu na úbytek zeleně. Vše lze umístit výhradně mimo ÚSES, VKP a záplavová území PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 		PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ stavby a zařízení pro obchod a dopravní vybavenost, informační centra - vše do půdorysné velikosti 25m ² a max.výšky 3m; veřejná hygienická zařízení do půdorysné velikosti 10m ² a max. výšky 3m; dětská hřiště do 400m ² stavby se umísťují mimo ÚSES a záplavová území *Možnosti oplocování: ne, s výjimkou dětských hřišť <i>Poznámka: vhodně řešené plochy veřejné zeleně z hlediska druhové skladby a vedení cest mohou být součástí skladebných částí ÚSES</i>				
		<table border="1"> <tr> <td>MAX. VÝŠKA (m)</td> <td>MIN. % ZELENĚ</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>85</td> </tr> </table>	MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ	-	85
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ					
-	85					

ZS	zeleň vyhrazená					
ZZ	zeleň – zahrady a sady					
Významnější plochy zeleně v sídlech, obvykle oplocené, zejména zahrady, které nejsou součástí jiných typů ploch a které nejsou veřejně přístupné						
HLAVNÍ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • parky a parkově upravená zeleň tvořící souvislé plochy PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • pěší a cyklistické stezky, drobná dětská hřiště, vodní plochy, prvky drobné architektury, městský mobiliář • stavby a zařízení pro obchod a dopravní vybavenost přímo související s hlavním využitím, informační centra, veřejná hygienická zařízení, trasy veřejné technické infrastruktury, • podzemní kapacitní parkování bez dopadu na úbytek zeleně. Vše lze umístit výhradně mimo ÚSES, VKP a záplavová území. PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: <ul style="list-style-type: none"> • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 		PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ stavby - vše do půdorysné velikosti 10m ² a max.výšky 3m; dětská hřiště do 400m ² stavby se umísťují mimo ÚSES a záplavová území *Možnosti oplocování: ne, s výjimkou dětských hřišť <i>Poznámka: vhodně řešené plochy veřejné zeleně z hlediska druhové skladby a vedení cest mohou být součástí skladebných částí ÚSES</i>				
		<table border="1"> <tr> <td>MAX. VÝŠKA (m)</td> <td>MIN. % ZELENĚ</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>85</td> </tr> </table>	MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ	-	85
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ					
-	85					

6.3 NEZASTAVITELNÉ PLOCHY

Záměry umístění staveb v prostoru do 50 m od okraje lesních pozemků (PUPFL) nebo na lesních pozemcích je nutno předem projednat s příslušným orgánem Státní správy lesa (SSL)

W	plochy vodní a vodohospodářské				
WU	vodní a vodohospodářské všeobecné				
Vodní plochy a toky, vodohospodářské plochy a zařízení pro sledování a regulaci vodního režimu					
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> monofunkční plochy, které zahrnují pozemky vodních ploch, koryta vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití. <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> technické vodohospodářské stavby a vodní díla. rekreační využití vodních ploch, zásadně bez doprovodných objektů pro účely rekreace <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> trvalé i rekreační bydlení bez výjimek všechna jiná než hlavní a přípustná využití 					
<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ v případě začlenění do skladebných částí ÚSES respektovat požadavky ÚSES - druhovou skladbu, prostorové uspořádání výsadeb, výhledově revitalizace toku</p>					
<table border="1"> <tr> <td>MAX. VÝŠKA (m)</td> <td>MIN. % ZELENĚ</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>		MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ	-	-
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ				
-	-				

ZT	plochy zemědělské – trvalý travní porost				
AP.t	trvalé travní porosty				
Zemědělsky využívané plochy					
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> monofunkční plochy trvalého travního porostu <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> orná půda; mimolesní vzrostlá zeleň; vodní plochy; trasy veřejné technické infrastruktury, nevyvolávající podstatný úbytek zeleně polní, pěší cesty, cyklostezky a cyklotrasy; Vše lze umístit výhradně mimo ÚSES, VKP a záplavová území. <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 					
<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ stavby včetně ochranných pásem nesmějí popřít základní funkci zemědělské plochy. Max. přípustný rozsah staveb 200 m², nemožnost jejich sdružování. Možnosti oplocování: případné oplocování výhradně ve vztahu ke stavbám s odpovídající funkcí (§18 odst. 5,6 zákona č.183/2006 Sb.- stavební zákon a § 3 odst.f) vyhl.č.268/2009 Sb. o OTP) <i>extenzivní travní porosty mohou být součástí skladebných částí ÚSES a VKP dle konkrétní definice těchto prvků jiné přípustné využití podléhá vynětí ze ZPF</i></p>					
<table border="1"> <tr> <td>MAX. VÝŠKA (m)</td> <td>MIN. % ZELENĚ</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>		MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ	-	-
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ				
-	-				

ZO	plochy zemědělské – orná půda				
AP.p	pole				
Zemědělsky využívané plochy					
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> monofunkční plochy orné půdy <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> trvalý travní porost; mimolesní vzrostlá zeleň; vodní plochy související dopravní a technická infrastruktura trasy a stavby veřejné technické infrastruktury; polní, pěší cesty, cyklostezky a cyklotrasy; městský mobiliář; ve vyznačených místech (hl. výkres) pro podporu turistického ruchu možnost umístění rozhledny (2,3), <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p> <p>stavby včetně ochranných pásem nesmějí popřít základní funkci zemědělské plochy. Max. přípustný rozsah staveb 10x20m, nemožnost jejich sdružování</p> <p>Možnosti oplocování: případné oplocování výhradně ve vztahu ke stavbám s odpovídající funkcí (§18 odst. 5,6 zákona č.183/2006 Sb.- stavební zákon a § 3 odst.f) vyhl. č. 268/2009 Sb. o OTP)</p> <p><i>jiné přípustné využití podléhá vynětí ze ZPF</i></p> <table border="1"> <tr> <td>MAX. VÝŠKA (m)</td> <td>MIN. % ZELENĚ</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>	MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ	-	-
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ				
-	-				

ZX	plochy zemědělské se specifickým využitím (sady)				
AT	trvalé kultury				
Zemědělsky využívané plochy					
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> monofunkční plochy sadů <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> trvalý travní porost; mimolesní vzrostlá zeleň; vodní plochy související objekty a zařízení, související přímo s hlavním využitím související dopravní a technická infrastruktura <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p> <p>stavby včetně ochranných pásem nesmějí popřít základní funkci zemědělské plochy. Max. přípustný rozsah staveb 200 m², nemožnost jejich sdružování.</p> <p>bez objektů kde ÚSES</p> <p>Možnosti oplocování: ne, s výjimkou intenzivních produkčních sadů</p> <table border="1"> <tr> <td>MAX. VÝŠKA (m)</td> <td>MIN. % ZELENĚ</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>	MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ	-	-
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ				
-	-				

L	plochy lesní					
LU	lesní všeobecné					
Plochy pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL)						
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> monofunkční plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa. <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> lesní cesty, pěší cesty, vodní plochy umístění účelových objektů a zařízení lesního hospodářství, související dopravní a technická infrastruktura. trasy a stavby veřejné technické infrastruktury; cyklostezky, cyklotrasy; <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 		<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p> <p>Možnosti oplocování: ne, s výjimkou lesních školek, účelových objektů a zařízení lesního hospodářství</p> <p><i>umístěním staveb nesmí dojít k porušení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)</i></p>				
		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">MAX. VÝŠKA (m)</td> <td style="text-align: center;">MIN. % ZELENĚ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>	MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ	-	-
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ					
-	-					

ZI	zeleň ochranná					
ZO	zeleň ochranná a izolační					
Plochy ochranné a izolační zeleně v sídlech nebo v nezastavěném území, které nejsou součástí jiných typů ploch						
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> souvislé plochy zeleně oddělující činnosti znečišťující nebo vizuálně obtěžující okolí <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> trasy a stavby veřejné technické infrastruktury; pěší cesty, cyklostezky a cyklotrasy; městský mobiliář <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 		<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p> <p>kompaktní vícepatrové výsadby jako hlavní funkční prvek</p> <p>stavby včetně ochranných pásem nesmějí popřít hlavní využití plochy a základní funkci ochranné zeleně</p> <p><i>doprovodná zeleň komunikací bude respektovat dopravně bezpečnostní hlediska</i></p> <p><i>doprovodná zeleň vodních toků bude respektovat požadavky protipovodňové ochrany - dle vyjádření správce toku</i></p> <p><i>úpravy v ochranných pásmech techn. infrastruktury budou přizpůsobeny požadavkům příslušných právních norem</i></p>				
		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">MAX. VÝŠKA (m)</td> <td style="text-align: center;">MIN. % ZELENĚ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">95</td> </tr> </table>	MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ	-	95
MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ					
-	95					

NU	přírodní všeobecné	
Plochy přírodní zajišťující ochranu přírody a krajiny		
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> souvislé plochy vegetace přírodě blízkého charakteru <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> stavby pro zajištění ochrany přírody a krajiny, trasy veřejné technické infrastruktury, nevyvolávající zásadní úbytek zeleně pěší cesty, cyklostezky a cyklotrasy; městský mobiliář <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ případné stavby se umísťují mimo ÚSES, VKP, zvláště chráněná území</p> <p>+Možnosti oplocování: ne, s výjimkou stávajícího oplocení. Případné oplocování výhradně ve vztahu ke stavbám s odpovídající funkcí (§18 odst. 5,6 zákona č.183/2006 Sb.- stav.zákon) <i>ve skladebných částech ÚSES je omezeno rekreační využití pouze na nezbytná pěší propojení.</i></p> <p><i>druhovú skladbu výsadeb krajinné zeleně bude důsledně vycházet z původní přirozené vegetace</i></p>	
	MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ
-	-	

K	plochy krajinné zeleně	
ZK	zeleň krajinná	
Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a krajinná zeleň mimo plochy přírodní		
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> převažující podíl zeleně bez rozlišení <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> pěší cesty, cyklostezky, cyklotrasy; rekreační hřiště a sportoviště neareálového typu pro neorganizovanou tělovýchovu bez trvalých staveb, naučné aktivity, rekreační louky, vyhlídkové terasy, městský mobiliář atd. stavby pro zajištění ochrany přírody a krajiny, informační centra, veřejná hygienická zařízení, trasy veřejné technické infrastruktury, nevyvolávající zásadní úbytek zeleně stávající funkce v existujících (již povolených) stavbách bez možnosti dalšího plošného rozvoje)) <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ případné stavby se umísťují mimo ÚSES, VKP, záplavová území</p> <p>+Možnosti oplocování: ne, s výjimkou stávajícího oplocení. Případné oplocování výhradně ve vztahu ke stavbám s odpovídající funkcí (§18 odst. 5,6 zákona č.183/2006 Sb.- stav.zákon) <i>skladebné části ÚSES mimo lesy jsou součástí krajinné zeleně - ve skladebných částech ÚSES je omezeno rekreační využití pouze na nezbytná pěší propojení.</i></p> <p><i>druhovú skladbu výsadeb krajinné zeleně bude důsledně vycházet z původní přirozené vegetace</i></p>	
	MAX. VÝŠKA (m)	MIN. % ZELENĚ
-	-	

N GU	<p>plochy těžby nerostů</p> <p>těžba nerostů všeobecná</p>	
Plochy pro těžbu nerostů		
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsyvky, odvaly a kaliště <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se nepřipouští <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechna jiná než hlavní a přípustná využití 	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p>	
	<p>MAX. VÝŠKA (m)</p> <p>-</p>	<p>MIN. % ZELENĚ</p> <p>-</p>

7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšné stavby a opatření jsou dělené dle omezení vlastnických práv do dvou skupin:

- a) s možností vyvlastnění dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb., případně uplatnění předkupního práva dle § 101 zákona 183/2006 Sb (kapitola 7.1):
- WD — stavby pro dopravu
 - WT — stavby pro veřejné technické vybavení
 - WR — opatření ke zvyšování retenčních schopností území
 - WU — opatření ke zvyšování retenčních schopností území
 - VA — plochy pro asanaci
- b) s možností uplatnění předkupního práva dle § 101 zákona 183/2006 Sb. (kapitola 7.2)
- PO — stavby občanského vybavení
 - PP — plochy veřejných prostranství

7.1 PLOCHY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.1.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Pro vybrané veřejně prospěšné stavby uvedené v této části lze též uplatnit předkupní právo dle §101 stavebního zákona.

Veřejně prospěšné stavby pro dopravu

~~WD-VD~~ / VPD

Pozn.: Jako VD jsou označeny stavby s možností pouze vyvlastnění.

Jako VPD jsou označeny stavby s možností vyvlastnění i s možností uplatnění předkupního práva.

označení VPS	název k.ú.	popis veřejně prospěšné stavby
pozemní komunikace nadměstského a celoměstského významu		
WD-01 VD.01	Březno u Ch.	obchvat Března (silnice II/568)
místní a obslužné komunikace, cyklostezky		
WD-11 VPD.11	Březno u Ch.	páteřní komunikace v nové lokalitě Březno-východ (Z11-Z12 Z.11-Z.12) spolu s cyklostezkou Březno-Střezov <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 519/7; 535/49; 544/1; 545/1,5; 547; 568/1,3; 754/19; 940/4 ve prospěch obce Březno</i>
WD-12 VPD.12	Březno u Ch.	příjezdová komunikace k lokalitám P3, Z20, Z21 P.3, Z.20, Z.21 (Březno-u regulační stanice) <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 240/1; 241/1; 242/2,3; 576/2; 578; 579/1,4 ve prospěch obce Březno</i>

označení VPS	název k.ú.	popis veřejně prospěšné stavby
WD-13 VPD.13	Březno u Ch.	obslužná komunikace (Z41 Z.11) <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 546/1,7; 547; 548; 550/1; 554/1,7,8,9,10,11,16,17 ve prospěch obce Březno</i>
WD-14 VPD.14	Březno u Ch.	komunikace k parkovišti Z30 Z.30 (Čachovická zátoka) <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 1200/27 ve prospěch obce Březno</i>
WD-15 VD.15	Březno u Ch.	koridor cyklostezky Pooherská (dle ZÚR návrh E204 „Cyklostezka Ohře“)
WD-16 VPD.16	Březno u Ch.	cyklostezka podél Ohře (převzato z plánu ÚP SÚ, zm.2) <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 1198/1; 1216/1,3 ve prospěch obce Březno</i>
WD-17 VPD.17	Holetice	komunikace k nové lokalitě Z44 Z.44 Holetice <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 519/6,8; 556/6 ve prospěch obce Březno</i>
WD-18 VPD.18	Holetice	rozšíření obslužné komunikace k lokalitám Z41,42 Z.41, Z.42 <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 40/2,10 ve prospěch obce Březno</i>
WD-19 VPD.19	Denětice	obslužná komunikace k Z61 Z.61a, zároveň umožnit průchod a napojení na pěší (cyklo) spojení směr Hrušovy <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 8; 25/2,8,9; 529 ve prospěch obce Březno</i>
WD-20 VD.20	Holetice, Denětice	koridor cyklostezky (Březno-Střezov-) Holetice-Denětice
WD-21 VPD.21	Březno u Ch.	cyklostezka severní břeh Ohře (ná vaznost na Kadaň) <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 1200/1,29,30,31,234,239; 1240/2; 1457/1,43 ve prospěch obce Březno</i>
veřejné parkovací a odstavné plochy a konečné smyčky MHD		
WD-31 VPD.31	Březno u Ch.	veř. parkoviště (8 míst) u hřbitova <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 502/4; 504/28 ve prospěch obce Březno</i>
WD-32 VPD.32	Stranná u Nechranic	parkoviště na J konci obce <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 38/1 ve prospěch obce Březno</i>
WD-33 VPD.33	Březno u Ch.	veř. parkoviště u býv. žel. náspu – Nechranice <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 1175/1,3 ve prospěch obce Březno</i>
WD-34 VPD.34	Březno u Ch.	veř. parkoviště u Čachovické zátoky <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 1200/27 ve prospěch obce Březno</i>

Veřejně prospěšné stavby pro veřejné technické vybavení

WT VT

označení VPS	název k.ú.	popis veřejně prospěšné stavby
zásobování vodou		
VT.V11b	Březno u Chomutova	koridor CNZ.V11b pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu.

označení VPS	název k.ú.	popis veřejně prospěšné stavby
odvodnění a kanalizace		
WT.11 VT.11	Březno u Ch.	rozšíření ČOV Střezov
WT.12 VT.12	Březno u Ch.	nová ČS Nechranice s výtlačným řadem
Pro výše uvedené WT-VT se spíše předpokládá zřízení věcného břemene.		
plynovod		
WT13	Denětice, Stranná u Nechranic	vedení plynovodu DN1400 (P1 dle ZÚR)

7.1.2 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Veřejně prospěšná opatření ke zvyšování retenčních schopností území

[WR VR](#)

označení VPO	název k.ú.	popis veřejně prospěšného opatření
WR-01 VR.01	Denětice	obnova vodní nádrže

Založení prvků územního systému ekologické stability

[WU-VU](#)

označení VPO	název k.ú.	popis veřejně prospěšného opatření
WU.02 VU.02	Březno u Ch.	LBK.85; IP133-LBC55-LBK.76; LBC.55 -ná vaznost na LBK 2-B (k.ú. Droužkovice)
WU.03 VU.03	Březno u Ch.	LBK.76; LBC55 -ná vaznost na LBK 2-B (k.ú. Droužkovice)-LBK.85; IP133-LBC.55
WU.04 (a,b) VU.04a, VU.04b	Březno u Ch.	RBC.1686 RBC. 1686 Soběsuky - k založení
WU.05 (a-f) VU.05a, VU.05b, VU.05c, VU.05d, VU.05e, VU.05f	Březno u Ch. Stranná u Nechranic	NRBK.K42 NRBK.K42 (TD,N) – k založení

7.1.3 ASANACE S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Plochy pro asanaci s možností vyvlastnění

[VA](#)

označení VPO	název k.ú.	popis veřejně prospěšného opatření
VA 01	Březno u Ch.	Území dolu Libouš (ASA 1 dle ZÚR ÚK)

U ploch pro asanaci nelze uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona.

8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

8.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Veřejně prospěšné stavby občanského vybavení, které jsou veřejnou infrastrukturou dle §2 odst. 1 písm. k 3.

Veřejně prospěšné stavby občanského vybavení

PO

označení VPS	název k.ú.	popis veřejně prospěšné stavby
PO-01 PO.01	Březno u Ch.	domov pro seniory <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 70/2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17 ve prospěch obce Březno</i>
PO-02 PO.02	Březno u Ch.	stavby pro sport, sportovní plochy <i>možnost uplatnění předkupního práva na parcely: 233/7 ve prospěch obce Březno</i>

8.2 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Veřejně prospěšná opatření – plochy veřejných prostranství

PP

označení VPO	název k.ú.	popis veřejně prospěšného opatření
PP-01 PP.01	Holetice	veřejné prostranství Holetice <i>uplatnění předkupního práva na parcely: 24/3 ve prospěch obce Březno</i>
PP-02 PP.02	Březno u Chomutova	veřejné prostranství Březno <i>uplatnění předkupního práva na parcely: 554/7 ve prospěch obce Březno</i>

9 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP v tomto smyslu nestanovuje žádná kompenzační opatření.

10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Územní plán vymezuje tyto plochy a koridory územních rezerv

označení plochy / koridoru	název k.ú.	popis budoucího využití plochy nebo koridoru rezervy
R1 R.1	Březno u Chomutova	plochy pro bydlení (BI.1 BI)

Bez prověření vhodnosti budoucího využití a provedení změny územního plánu nelze plochy územních rezerv pro uvažovanou náplň využívat.

11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

11.1 VYMEZENÍ PLOCH PRO ÚZEMNÍ STUDIE

Územní plán stanovuje následující plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie (studie jsou navrženy v rozvojových plochách přesahujících velikost 2 ha).

č. plochy	označení a katastr. území	vymezení ploch	cíle studie
US-1 US.1	ÚS Nechranice	návrhové RH, OS	prověření možností území určeného pro funkci hromadné rekreace a sportu (RH, OS); stanovení podmínek zástavby a dopravní obslužnosti území, vymezení veřejného prostoru (dle §7 vyhl. 501/2006 Sb.)
US-2 US.2	ÚS lokalita u regulační stanice	návrhové BI-1, SO-2 BI, SM	prověření možností území určeného pro funkci BI-1, SO-2 BI, SM, stanovení podmínek zástavby a dopravní obslužnosti území, vymezení veřejného prostoru (dle §7 vyhl. 501/2006 Sb.)
US-3 US.3	ÚS Březno východ	návrhové BI-1, SO-2 BI, SM, OS, OV	prověření možností území určeného pro funkci BI-1, SO-2 BI, SM, stanovení podmínek zástavby a dopravní obslužnosti území, vymezení veřejného prostoru (dle §7 vyhl. 501/2006 Sb.)
US-4 US.4	ÚS Březno za nádražím	návrhové BI-1 BI	prověření možností území určeného pro funkci bydlení BI-1 BI, stanovení podmínek zástavby a dopravní obslužnosti území, vymezení veřejného prostoru (dle §7 vyhl. 501/2006 Sb.)

Zadání těchto studií bude obsahovat:

- požadavky na vymezení a ochranu architektonických a urbanistických hodnot
- požadavky na stanovení podrobné prostorové regulace jednotlivých staveb
- požadavky na stanovení uliční čáry
- požadavky na konkrétní skladbu uličního prostoru
- požadavky na umístění veřejné zeleně
- požadavky na řešení dopravy (včetně dopravy v klidu) a technické infrastruktury.

Územní studie bude pořízena, schválena pořizovatelem a vložena do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od vydání Územního plánu Března ([resp. do 18.12.2017](#)).

12 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Územní plán Března u Chomutova označuje za urbanisticky a architektonicky hodnotné:

- stavby zapsané jako kulturní nemovité památky nebo nacházející se na společném pozemku s nemovitými kulturními památkami (popř. stavby v jejich ochranném pásmu)
- stavby označené v koordinačním výkresu (č.1 Odůvodnění) jako architektonicky významné

Pro stavby zahrnující zásahy do vnějšího vzhledu uvedených urbanisticky a architektonicky hodnotných objektů může architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat pouze autorizovaný architekt podle § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb.

13 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

13.1 NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část návrhu územního plánu obsahuje 56 číslovaných stran.

Grafická část návrhu územního plánu obsahuje 8 výkresů:

číslo výkresu	název	měřítko
1	Základní členění území Výkres základního členění území	1 : 10 000
2	Hlavní výkres (funkční využití, urbanistická koncepce)	1 : 10 000
2a	Hlavní výkres — výřez	1 : 5 000
3	Výkres veřejných zájmů, VPS, opatření a asanací Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000
4	Koncepce technické infrastruktury (hmotové systémy)	1 : 10 000
5	Koncepce technické infrastruktury (energie a plyn)	1 : 10 000
6	Koncepce dopravy	1 : 10 000
7	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 10 000