

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 7. 1. 2011

Č.j.: 107966/ENV/10

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název:

Postup SD a.s. – DNT v období 2014 - 2029

Charakter záměru:

Záměrem je pokračování hornické činnosti v povrchové těžbě výhradního ložiska hnědého uhlí Tušimice – Libouš. Uhlí bude těženo výhradně pro energetické účely a těžba bude respektovat územní ekologické limity těžby hnědého uhlí v Severočeské hnědouhelné pánvi vyhlášené usnesením vlády ČR č. 444/1991. Postupy jednotlivých skrývkových řezů jsou vedeny snahou uvolnit prostor pro uhelný lom ve tvaru potřebném pro vyrovnání uhlí různých kvalitativních parametrů. Posuzovaný záměr je hodnocen v jedné variantě.

Kapacita (rozsah) záměru:

Maximální kapacita těžby v Dolech Nástup Tušimice (dále jen „DNT“) bude činit 13,5 mil. t uhlí za rok. Hornická činnost na ploše cca 4227,2 ha bude navazovat na současnou těžbu v lokalitě Libouš II – sever. Těžené uhlí bude drceno na velikost do 40 mm a jeho kvalita bude homogenizována na homogenizační skládce dvěma skládkovými stroji. Dále bude distribuováno k zákazníkovi zařízením soustředěným v Ústřední drtírně Tušimice přímo po pase nebo prostřednictvím nakládacích zásobníků a elektrifikované kolejové dopravy. Většina vytěženého materiálu bude deponována v místě těžby a jeho bezprostředním okolí (elektrárna Tušimice II. a Pruněřov I. a II.). Lom se skrývkovými řezy nejvíce přiblíží obcím Spořice, Droužkovice a Březno u Chomutova.

Umístění:

kraj: Ústecký

obce: Málkov, Kadaň, Místo, Spořice, Březno, Černovice, Droužkovice, Chomutov.

k.ú.: Ahníkov, Březno u Chomutova, Černovice u Chomutova, Droužkovice, Kralupy u Chomutova, Krbice, Místo, Pruněřov, Spořice, Tušimice.

Zahájení/ukončení:

pokračování současné těžby až do roku 2029

Oznamovatel:

Severočeské doly, a.s., B. Němcové 5359, 430 01 Chomutov

Záměr „Postup SD a.s. – DNT v období 2014 - 2029“ naplňuje dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, jako změna záměru ve smyslu § 4 odst 1 písm a). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace).

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

1. Hydrologické a hydrogeologické charakteristiky záměrem dotčeného území (specifikace odpadních a důlních vod; ovlivnění bilance vodních zdrojů, zásob podzemní vody a recipientů v dotčeném území při provozu záměru, včetně vyhodnocení předpokládaných změn v průběhu realizace záměru a po jeho ukončení, a další).
2. Flóra, fauna (s důrazem na ornitofaunu) a ekosystémy (zahrnout nejen vlivy na populace a ekosystémy v předpolí, ale i na plochách rozpracovaných báňským provozem se zvláštním zřetelem na chráněné druhy a druhy uvedené v červených seznamech, včetně návrhu náhradních a kompenzačních opatření zmírňujících negativní vlivy záměru, a další).
3. O vzduší (zpracovat rozptylovou studii se zaměřením na emise tuhých znečišťujících látek (PM₁₀); návrh opatření k minimalizaci vlivů těžby; problematika vybudování (dobudování) ochranného (izolačního) valu; a další).
4. Geologicko – ložisková charakteristika záměru (kvalitativní parametry, mocnost, bilanční a nebilanční zásoby, mocnost neproduktivní vrstvy jílovitých a písčitých hornin oddělující nebilanční uhelné zásoby od hlavní bilanční sloje; doprovodné horniny; skrývkové materiály a koncepce jejich ukládání; specifikace územní ochrany ložiska, a další).
5. Zpracovat návrh Plánu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou, hlukovou studii, studii vlivů na veřejné zdraví. Důsledně provést posouzení kumulativních a synergických vlivů, a další.
6. **Dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků, ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel připomínky zasláné těmito subjekty:

- Rada Ústeckého kraje ze dne 4. 1. 2011
- Město Kadaň ze dne 18. 11. 2010
- Obec Spořice ze dne 6. 12. 2010
- Obec Droužkovice ze dne 22. 11. 2010
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 14. 12. 2010

- Magistrát města Chomutova, odbor stavební úřad a životní prostředí, úsek životní prostředí, ze dne 7. 12. 2010
- Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, ze dne 16. 11. 2010
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 3. 12. 2010
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 26. 11. 2010
- Obvodní báňský úřad v Mostě ze dne 1. 12. 2010
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, ze dne 6. 12. 2010
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 2. 12. 2010
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 9. 12. 2010
- Ing. Věra Ježková ze dne 28. 11. 2010

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení

Rada Ústeckého kraje požaduje ve svém vyjádření posouzení záměru podle zákona. Zároveň uvádí, že k dokumentaci musí být připojeny nezbytné odborné studie a plán pokračování rekultivace dotčeného území.

Město Kadaň sděluje, že k oznámení záměru nemá připomínky.

Obec Spořice nemá k záměru žádných připomínek.

Obec Droužkovice nemá k záměru žádné námítky ani připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření z hlediska ochrany vod uvádí, že by se následná dokumentace vlivů na životní prostředí měla zaměřit na podrobnou specifikaci odpadních a důlních vod vznikajících při provozu a u všech recipientů by mělo být provedeno vyhodnocení jejich předpokládaného ovlivnění. Současně požadují vyhodnocení ovlivnění vodní bilance vodních zdrojů a zásob podzemní vody v dotčeném území při provozu a nesouhlasí s konstatováním, že realizace záměru nebude mít významný vliv na vodní zdroje a že tento vliv lze označit za nevýznamný. Z hlediska odpadů by měla být v dokumentaci podrobně rozvedena bilance odpadů a způsob nakládání s nimi. Z hlediska ochrany přírody požaduje do hodnocení vlivů na floru, faunu a ekosystémy zahrnout nejen vliv na populace a ekosystémy v předpolí, ale i na plochách rozpracovaných báňským provozem a zároveň požaduje provést podrobné vyhodnocení současného stavu ornitofauny vázané na plochy báňsky rozpracované. Z hlediska ochrany ovzduší není problematika imisí v oznámení řešena prakticky vůbec a není nikde stanoveno, jakého efektu se má pomocí ochranného izolačního valu dosáhnout. V dokumentaci požaduje jasně popsat vybudování valu a jeho očekávané efekty na kvalitu ovzduší. V souvislosti s hlukem by v dokumentaci měly být doplněny nejen hluková a zdravotní studie, ale i předpoklady, za jakých bude těžba probíhat a jak se tyto předpoklady budou časově naplňovat. Jako kumulativní vliv je uváděna těžba nevýhradního ložiska zahliněných štěrkopísků na temeni návrší vrchu Farářka, a proto by měla dokumentace vlivů na životní prostředí tyto důsledky jednoznačně zahrnout do posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Magistrát města Chomutova, odbor stavební úřad a životní prostředí, úsek životní prostředí, požaduje dodržování zákonných ustanovení na ochranu ovzduší, současně požaduje maximální eliminaci a kompenzaci dopadů těžby na okolí.

Městský úřad Kadaň nemá k předloženému záměru připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, nemá k záměru připomínky z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska nakládání s odpady. Z hlediska ochrany vod uvádí, že oznámení záměru neřeší problematiku ovlivnění hydrologických a hydrogeologických poměrů v předpolí řešeného dobývacího prostoru. Zároveň chybí zmínka o způsobu zajištění ochrany lomu před povrchovou vodou pronikající na území lomu. Česká inspekce životního prostředí požaduje posouzení vlivů záměru zejména na hydrologické a hydrogeologické poměry v předpolí dobývacího prostoru a zároveň požaduje dopracovat vliv případné změny těchto poměrů na zdroje podzemních vod v tomto území a základové poměry v tomto území realizovaných staveb. Současně požaduje ověřit, zda záměr nebude mít dopad na stabilitu vodních poměrů v lokalitách starých důlních děl. Z hlediska ochrany ovzduší požaduje vybavení míst zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek vodní clonou, skrápěním, odprašovacím nebo mlžícím zřízením a zpracování rozptylové studie se zaměřením na dodržování imisních limitů pro PM₁₀. V následné dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí požaduje posoudit vliv záměru na kvalitu ovzduší v dané oblasti, včetně návrhů opatření k minimalizaci vlivů těžby na ovzduší a zpracování rozptylové studie.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem uvádí, že oznámení záměru nelze doporučit ke kladnému projednání a je nezbytné dopracovat hlukovou a rozptylovou studii a hodnocení zdravotních rizik. Konstatuje, že v souvislosti s provozem záměru mohou vzniknout negativní vlivy na veřejné zdraví.

Obvodní báňský úřad v Mostě nemá k předloženému oznámení záměru připomínek.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, požaduje doplnit kapitulu geologicko-ložisková charakteristika využívaného hnědého uhlí s ohledem na jeho kvalitativní parametry. Dále definovat mocnost sloje a zásoby bilanční a nebilanční ponechané v podloží hlavní sloje a charakterizovat jakou přibližnou mocnost tvoří neproduktivní vrstvy jílovitých a písčitých hornin oddělující nebilanční uhelné zásoby od hlavní bilanční sloje. Zároveň požadují zohlednit geologicko-ložiskovou charakteristiku doprovodných nerudných a stavebních surovin, které budou předmětem využití. Současně uvádí, že v oznámení záměru nejsou taxativně uvedeny územní ochrany ložiska Tušimice – Libouš jako např. doposud chráněná ložisková území. V oznámení záměru není uveden návrh Plánu sanace i rekultivace území dotčeného těžbou pro zbývající část DP Tušimice a zároveň doporučují doplnit technický plán a harmonogram prací, vyčíslení předpokládaných nákladů na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených dobýváním a doporučují rekultivační a sanační postupy schvalovat postupně, atd. Dále uvádí, že není dostatečně zpracovaná hydrogeologická problematika a to zejména kvantifikace vlivu těžby velkolomu na vodní zdroje (studny) v obci Březno a Droužkovice. Požaduje specifikovat celkový objem a projektovanou těžbu skrývkových materiálů a následnou koncepci ukládání skrývkových hmot do vytěžených a jiných prostor v dobývacím prostoru Tušimice. V dokumentaci podrobně specifikovat návrhy technického řešení protihlukových a protiprašných opatření k ochraně obyvatel obcí Březno a Droužkovice a nastavit kontrolní mechanismy a systémy monitoringu.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, uvádí, že záměr není v rozporu s principy ochrany vod a tudíž proti záměru neuplatňuje žádných zásadních připomínek. Pouze zdůrazňuje nezbytnost dodržování platných legislativních předpisů k ochraně vod.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ve svém vyjádření požaduje v rámci dokumentace zpracovat rozptylovou studii, která by měla hodnotit především dopad těžby na kvalitu ovzduší zejména u nejbližší obytné zástavby a následně vyžaduje v dokumentaci navrhnout taková opatření, která v místech s největší prašností pomohou tuto prašnost minimalizovat (např. zakrývání pásových dopravníků, apod.).

Ing. Věra Ježková ve svém vyjádření upozorňuje na některé nepřesnosti uvedené v oznámení a dále uvádí konkrétní připomínky (problematika hluku, ovzduší, celkové charakteristiky území, klimatu, ÚSES, vlivů na krajinu, a spoustu dalších). Závěrem uvádí doporučení pro zpracování dokumentace.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP319.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 20 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Vyřešeno: 17.1. 2011
Sejmuto: 1.2. 2011



gunc /