



Český báňský úřad
Kozí 4
110 01 Praha 1 – Staré Město

prostřednictvím

Obvodního báňského úřadu pro území Kraje Ústeckého
U města Chersonu 1429
434 61 Most

zasláno na adresu e-podatelný: podatelna-obu-most@cbusbs.cz

V Brně dne 14. ledna 2012

k sp. zn. SBS/37968/2012/OBÚ

Odvolání proti ROZHODNUTÍ ze dne 27. 12. 2012, zn. SBS/37968/2012/OBÚ-04/5 v rámci správního řízení dle zákona č. 500/2004 Sb. ve věci „Žádosti o povolení hornické činnosti na lokalitě DNT, organizace Severočeské doly a.s.“

Předesíláme, že naše odvolání není podáno s cílem činit obstrukce vůči povolení hornické činnosti, ale je motivováno ujasněním si některých vyjádření v Rozhodnutí ze dne 27. 12. 2012 a také tří základních témat, souvisejících s hornickou činností:

- a) Neplnění některých environmentálních závazků
- b) Nepravdivé informace o zásobách uhlí v lomu Libouš II-sever (název užívaný v DNT)
- c) Nedostatečná výše měrného nákladu na jednu tunu uhlí v závislosti na zásobách uhlí

Str. 1 - V Rozhodnutí by mělo být hned na první stránce jednoznačně uvedeno, že se jedná o povolení hornické činnosti pro Plán otvírky, přípravy a dobývání (POPD) na předpokládané období 2014-2029, které navazuje na plochu dříve vydaného povolení dle POPD 2006-2015. Zároveň s tím by měla být vyjádřena kapacita těžby uhlí (194 615 tis. t bilančních a 27 931 tis. t nebilančních zásob), která je v rozhodnutí uvedena až jako reakce na naše upozornění o nižších zásobách uhlí oproti jejich oficiálnímu vykazování do Bilancí zásob ČR a Ročních výkazech Geo(MŽP V 3-01). Upozorňujeme, že v procesu posouzení vlivů na životní prostředí manažeri SD a.s. písemně i ústně uváděli záměr těžby dle POPD 2014-2029 ve výši 200 mil. tun uhlí.

Str. 3 – Není jasné, čeho se týká (citujeme): *Objekt, který je ve správě Krajské vojenské a ubytovací správy v Litoměřicích, situovaný ve východní části DP Tušimice, nesmí být hornickou činností narušen, dokud nebude vybudován náhradní objekt dle požadavků tohoto orgánu.* O jaký objekt se jedná?

Str. 17 – *Organizace bude tvořit finanční rezervu na sanaci a rekultivaci pozemků, který bude odpovídat součinu výše roční těžby hnědého uhlí na lomu SD a.s. – DNT v tunách a měrných nákladech na jednu tunu vytěženého hnědého uhlí, které jsou stanoveny ve výši 16,41 Kč.* Vzhledem k tomu, že v rámci POPD 2006-2015 byl vypočítán měrný náklad ve výši 14,07 Kč, není jasné, jak byl tento údaj po třech letech aktualizován a do které doby bude případně aktualizovaný měrný náklad uplatňován. Tyto skutečnosti by měly být jednoznačně v Rozhodnutí pro finanční transparentnost uvedeny.

eps brno

Dvořákova 13, 602 00 Brno
Tel.: +420 545 575 229
Fax: +420 542 213 373
IČ: 653 414 90

eps tábor

Přiběnická 1908, 390 01 Tábor
Tel.: +420 381 253 904
Fax: +420 381 253 910

Str. 25 - K problematice ochranných opatření proti hluku a důlním imisím – nesplněná podmínka
Obrázek zalesněného zemního valu v obci Březno, který jsme dodali, je z procesu posuzování vlivů na životní prostředí k POPD 2006-2015. Byl navržen odborníky a v tehdejší době projednán a schválen zastupitelstvem obce Březno u Chomutova s plným vědomím a souhlasem zástupců SD a.s. Je součástí posudku z tohoto procesu, jehož účastníkem byl přece i OBÚ Most, takže jej má k dispozici stejně jako veřejnost. Vždyť úředníci OBÚ Most pak zahrnuli tento veřejně přístupný a projednaný návrh doplňkových ochranných opatření do povolení hornické činnosti dle POPD 2006-2015 v Lomu Libouš II-sever na str. 3 v bodě 11.

V této souvislosti upozorňujeme, že současný rozsah zemního valu v obci Březno byl realizován již v roce 2005. Vzhledem k tomu, že od vydání rozhodnutí o povolení HČ k POPD 2006-2015 nebyl tento val v obci Březno v předepsaném období dokončen, Ing. Ježková, jako bývalá zastupitelka obce Březno, vznesla v období 10/2008 dotaz na jeho dokončení v souladu s uvedenou podmínkou v povolení HČ k POPD 2006-2015. V rámci jejího dotazu byl na SD a.s. sepsán „Zápis z jednání na DNT dne 17.10.2008, doplněný o stanoviska zástupců SD a.s. dne 10.11.2008, s jejich vzájemným vyjasňováním dne 1.12.2008“, z něhož citujeme:

a) Doplňková ochranná opatření u obcí Březno, Droužkovice a Sporice se realizují a budou do konce roku dokončena. Zahájení jejich výstavby bylo komplikováno faktem, že plochy valů se nacházejí mimo území rozhodnutí POPD 2006-2015 a proto muselo proběhnout samostatné územní řízení se všemi náležitostmi. Proto přikládáme dvě stránky Zápisu s podpisy pracovníků SD a.s. To znamená, že v případě obce Březno, její doplňková ochranná opatření dle schválené podoby měla být dokončena ke konci roku 2008, jak bylo uvedeno v podmínce OBÚ Most, což potvrdili i pracovníci SD a.s. Nesplnění podmínky však tehdy úředníci OBÚ Most tolerovali. Proto byl v roce 2012 zpracován nový návrh na realizaci ochranných opatření při procesu posouzení vlivu na životní prostředí pro záměr POPD na období let 2014-2029, který byl vyvolán nesplněním podmínky v povolení z roku 2006. Z logiky těchto událostí je pochopitelná obava z opětovného neplnění těchto podmínek.

Str. 27 - Chybnou redukci zásob uhlí v roce 1993 o 76 mil. tun ve východní části DP Tušimice
jsme doložili věrohodnými podklady ze SD a.s., VÚHU Most, a.s. a Geologických služeb Chomutov, s.r.o. Spoléhat se na údaje v Ročních výkazech stavu zásob Geo (MŽP) V 3-01 je proto velmi nejisté. Prokázali jsme, že právě Roční výkaz za rok 2010 vykazoval hrubé chyby v jeho vyplňování v podobě nadhodnocování údajů zásob uhlí, což opakovaně dokazuje neodpovědnost zástupců dolů při výpočtu zásob uhlí na DNT. Nadhodnocování výše zásob uhlí v DP Tušimice zapříčiňuje stanovení nízkého měrného nákladu na jednu tunu vytěženého uhlí (vyšším údajem o zásobách uhlí dochází k rozmělnění předpokládaných nákladů na rekultivace a sanace). Setrvávající stav by měl neblahé důsledky v budoucnu, neboť pokud by se této skutečnosti věnovala pozornost až v pozdějším období, byl by již deficit finančních rezerv na rekultivace a sanace tak vysoký, že by se poté vypočtený náklad na jednu tunu zbývajících uhlí neúměrně zvýšil. Při jeho prokazatelně snižující se kvalitě by se uhlí pravděpodobně stalo cenově nepřijatelné se všemi neblahými ekonomickými a ekologickými důsledky. Z tohoto pohledu považujeme naše varování ve správním řízení za relevantní.

Str. 29 – Plánované změny zásob uhlí výhradního ložiska

SD a.s. v roce 2009 zveřejnily a předaly manažerům ČEZ a.s. prezentaci s následujícími údaji zásob uhlí ve východním báňském postupu lomu s užívaným názvem lom Libouš II – sever:

Nebilanční zásoby uhlí vázané v závěrných svazích východního postupu 100 524 tis. tun

Nebilanční zásoby uhlí, které se nebudou těžit z ekonomických důvodů 48 710 tis. tun

Bilanční volné zásoby 240 295 tis. tun

Nebilanční volné zásoby 42 211 tis. tun

V dokumentaci POPD 2006-2015 je uvedena těžba 31 385 tis. t bilančních (B)

0 tis. t nebilančních (N)

V dokumentaci POPD 2014-2029 je uvedena těžba 194 615 tis. t bilančních (B)
27 931 tis. t nebilančních (N)

Po rekapitulaci úbytku zásob dle POPD 2006-2015 a dle POPD 2014-2029 by pak ZBYLO:
B = 240 295 tis. t - 31 385 tis. t = zbývá 208 910 tis. t - 194 615 tis. t = zbývá 14 295 tis. t
N = 42 211 tis. t - 0 tis. t = zbývá 42 211 tis. t - 27 931 tis. t, = zbývá 14 280 tis. t

Z rekapitulace vyplývá, že by úbytkem povolené těžby mělo zbývat 14 295 tis. t bilančních zásob uhlí. I při argumentaci manažerů, že by ještě zbilancovali 8 000 tis. t uhlí (14 295 + 8 000 = 22 295) tis. t bilančních zásob, nelze ani pak uvěřit tvrzení těžařů, že zbyde 29 591 tis. t uhlí vytěžitelných zásob, jak uvádějí v dokumentaci POPD 2014-2029.

Str. 33 – „OBÚ není známo, že by byl záměr posuzován z hlediska jeho vlivu na životní prostředí ve výši těžby, stanovené na hodnotu 200 mil. tun.“

Skutečnost, že se posouzení vlivů záměru v ploše dle POPD 2014-2029 týká těžby 200 mil. tun uhlí, uvedli v rámci tohoto procesu písemně samotní manažeri SD a.s. Stejně tak tyto skutečnosti byly opakovaně tvrzeny ředitelem odboru strategie a komunikace při veřejném projednávání v obci Březno s tím, že po roce 2029, respektive po vytěžení zásob dle projednávaného POPD zbyde k dispozici 18 mil. tun uhlí, což ve své argumentaci popsal i zpracovatel posudku. Tyto uvedené údaje ze strany Ministerstva životního prostředí v jeho stanovisku jsou odrazem argumentace manažerů SD a.s. Proto jsme upozornili, že v dokumentaci pro povolení hornické činnosti dle POPD 2014-2029 jsou uvedeny v rámci správního řízení odlišné údaje, které nejsou v souladu s projednaným záměrem dle zákona č. 100/2001 Sb.

Str. 34 – Dle názoru OBÚ zpracovávat položkový rozpočet k rekultivační akci, jejíž uskutečnění bude zahájeno nejdříve za několik desetiletí, není možné.

Lze konstatovat, že pokud bude DP Tušimice vyuhlen kolem roku 2030 či dokonce i před tímto rokem, až se prokáže nadhodnocení zásob uhlí ve východním postupu DP Tušimice, pak nelze přijmout názor, že k rekultivačnímu záměru dojde až „za několik desetiletí“, když jeho zahájení lze předpokládat už za zhruba 18 let. Tato doba není nikterak vzdálená na to, aby byl již pro toto správní řízení zpracován položkový rozpočet v nynější cenové úrovni, který je důležitý pro co nejobjektivnější představu o budoucích nákladech na rekultivaci a sanaci pro výpočet měrného nákladu na jednu tunu uhlí.

V našich připomínkách jsme popsali události, které zapříčinili současnou nelegální těžbu uhlí v severním báňském postupu v dříve nazývaných lomech Libouš-západ (před tím lom Merkur) a Libouš-východ (před tím lom Libouš-sever). V tomto případě v roce 1997 manažeri SD a.s. zcela prokazatelně podsunuli v rámci posuzování vlivů na životní prostředí záměru dle POPD 1998-2005 všem zúčastněným nepravdivé tvrzení, že v lomu Merkur je již uhelná sloj vytěžena, ačkoliv se toto tvrzení nezakládalo na pravdě. Nyní je situace opačná, kdy jsou opět všem zúčastněným v rámci východního báňského postupu podsouvány podklady a tvrzení, že se v této lokalitě nachází podstatně více uhlí, než je realita. Z tohoto pohledu považujeme naše upozornění za relevantní ve správním řízení. Naše upozornění slouží i jako důkazní prostředek včasného varování. Naším svědkem bude čas.

S pozdravem

Mgr. Josef Karlický
právník EPS

Toto podání bylo zasláno na výše uvedenou adresu e-podatelny z e-mailu josef.karlicky@eps.cz a podepsáno
zaručeným elektronickým podpisem ve smyslu zákona č. 227/2000 Sb.

Dotazy Ing. Ježkové :

a) V rozhodnutí povolení hornické činnosti pro POPD 2006-2015 v Lomu Libouš II-sever je na str.3 bod 11 podmínka : „Nejpozději do roku 2008 budou u obcí Březno, Droužkovice a Spořice vybudovány ochranné zemní valy, které budou zatravněny a osázeny dřevinami místní proveniencce s významným zastoupením stále zelených dřevin tak, aby garantovaly potřebné snížení hluku a důlních imisí z hornické činnosti.“

Proč nejsou doposud tato opatření u jmenovaných obcí vybudována, když jsou podmínkou MŽP i OBU v Mostě?

b) Byly sníženy roční dodávky uhlí pro ČEZ a.s. oproti ročním průměrům z minulých let ? Jaká je v současné době skladba dodávek uhlí pro ČEZ?

c) Bylo iniciováno zpracování Dokumentace pro proces EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. pro hornickou činnost na k.ú. Ahníkov + Kralupy – Krbice + Černovice – Spořice tak, jak požaduje MŽP?

d) Bude věnována pozornost dopracování generelu sanací a rekultivací DNT jak po technické, tak i finanční stránce?

Odpovědi zástupců SD a.s. na dotazy Ing. Ježkové :

a) Doplnková ochranná opatření u obcí Březno, Droužkovice a Spořice se realizují a budou do konce roku dokončena. Zahájení jejich výstavby bylo komplikováno faktem, že plochy valů se nacházejí mimo území rozhodnutí POPD 2006 - 2015 a proto muselo proběhnout samostatné územní řízení se všemi náležitostmi.

Reakce Ing. Ježkové dne 1.12.2008 : Je potěšující urychlená snaha o vybudování zalesněných zemních valů, o kterých bylo rozhodnuto již v roce 1992. Jejich potřebná výška byla spočítána na 15 metrů. Místo toho tehdy probíhala pouhá výsadba lesních pásů u obcí Spořice, Droužkovice a Březno i přes nesouhlas veřejnosti. Po provedené inspekci z MŽP v roce 2000 byl požadavek zalesněných zemních valů Ministerstvem opakovaně požadován.

Po prohlídce ochranných opatření a prostudování územního rozhodnutí jsem zjistila následující :

a) V obci Spořice a Droužkovice jsou zemní valy vysoké pouze 4 metry bez zatravnění a bez výsadby stálezelených dřevin, které měly mít významné zastoupení.

b) V obci Březno je na ploše plánovaného zalesněného zemního valu ze dvou třetin jeho délky nadeponovaná ornice ve výšce odhadem 5-6 metrů. Val je zaplevelen. Přestože se dle informací z Agentury ochrany přírody a krajiny a Krajského úřadu v Ústí n. L. do deponie ornice nesmí vysazovat dřeviny, stalo se tak v době po 10. listopadu v posledních dnech. Avizovaný zalesněný zemní val nemá slíbené výškové, prostorové a kvalitativní parametry.

b) Výše těžeb na další období se neustále upravují v závislosti na opravách elektráren a s tím související výkyvy v odběrech. V roce byly dodávky z DNT do ČEZ ve výši 14,3 miliony tun, v letošním roce je odhadujeme zhruba na 13 milionů tun. V současné době probíhá komplexní oprava 2 bloků na ETU, po zprovoznění celé elektrárny proběhne stejná komplexní oprava na EPRU II. Dalším neznámým faktorem je vývoj EU legislativy v oblasti životního prostředí (aktuální je v současné době výklad emisních limitů pro jednotlivé výroby a možnost přerozdělení limitů v rámci firmy ČEZ a.s.). Skladba

Důkazní podklady k názvosloví lomu v DP Tušimice :

- 01) Mapka DNT s názvy lomů z roku 1990
- 02) Mapka DNT s názvy lomů z roku 1993
- 03) Mapka DNT s názvy lomů z roku 1996
- 04) Mapka DNT s názvy lomů z roku 1999
- 05) Stránky s názvy lomů z výročních zpráv SD a.s.
- 06) Stránky / Dokumentace „Lom Libouš II-sever“, kde jsou současně názvy lomů přesně specifikovány

Důkazní podklady k vytváření finančních rezerv na sanaci a rekultivaci do vyuhlení DP Tušimice

- 07) Tabulka z DNT o výpočtu měrného nákladu na 1 tunu uhlí od roku 1993
- 08) Stránky z protokolu DNT ze dne 28.6.1994 o bilančních zásobách uhlí
- 09) Pasport ložiska ze dne 16.9.1994 o bilančních zásobách uhlí
- 10) Stránky s výpočty nákladů na sanaci a rekultivaci od Báňských projektů Teplice
- 11) Stránky Návrhu předsedy ČBÚ Praha pro schůzi vlády ČR z 19.5.1998
- 12) Souhrtný plán sanace a rekultivace DNT 11/2002, R-PRINCIP Most s.r.o.
- 13) Vyjádření Povodí Ohře ze dne 3.8.2004 k vodohospodářskému řešení rekultivace
- 14) Stránky z let 1994, 1999, 2000 a 2006, dokumentující výši měrného nákladu na 1 tunu uhlí
- 15) Prezentace sanace a rekultivace technickým ředitelem SD Ing. Eisem v tisku v 06/2008

Důkazní podklady o posouzení vlivů na životní prostředí – uskutečněné a chybějící procesy EIA

- 16) Těžebně ekologická prognóza postupného útlumu těžby, VÚHU Most 03/1993
- 17) Studie sektoru uhlí, VÚP Praha a VÚHU Most 1992-1996
- 18) Dokumenty a souhlasné stanovisko MŽP k procesu EIA pro POPD 1998-2005
- 19) Vyjádření Českého geologického ústavu Praha k POPD 1998-2005
- 20) Rozhodnutí o povolení k hornické činnosti ze dne 4.12.2008 od OBÚ Most pro POPD 1998-2005
- 21) Stanovisko MŽP pro Lom Libouš II-jih – kooperace pro POPD 2005-2015
- 22) Stanovisko MŽP pro Lom Libouš II-sever – kooperace pro POPD 2006-2015
- 23) Kopie dopisu MŽP na ČBÚ Praha ze dne 29.8.2008 o chybějícím procesu EIA

Důkazní podklady k tématu vytěžitelné zásoby uhlí dle POPD 2006-2015

- 24) Tabulka připravářů těžby uhlí a odklízu pro POPD 2006-2015 všech lomů v DP Tušimice
- 25) Protokol ze správního řízení o povolení hornické činnosti v lomu Libouš II-sever
- 26) Výpis z dokumentace na OBÚ Most o zásobách uhlí ve všech lomech v DP Tušimice do roku 2015

Důkazní podklad k reakci na stanovisko „K vytváření rezerv na rekultivaci“

- 27) Usnesení Rady Ústeckého kraje ze dne 7.12.2005

Důkazní podklady k reakci na stanovisko „K procesu EIA na DNT“

- 28) Mapka SD ze dne 23.8.2007 „Stanoviska k hodnocení vlivů na životní prostředí dle z. č.100/2001 Sb.“
- 29) Zadání SD – název díla : „Zpracování Dokumentace EIA pro záměr Postup lomu LIBOŠ II-SEVER“

Důkazní podklady k realizaci ochranných opatření v obcích Spořice, Droužkovice a Březno

- 30) Schématická mapka zařezaných zemních valů u obcí Černovice, Spořice, Droužkovice a Březno
- 31) Vyjádření zástupce SD – Jindřicha Náprstka o 15 m vysokém valu v obci Březno
- 32) Oznámení o zahájení územního řízení ze dne 19.6.2008 pro obec Spořice a Droužkovice
- 33) Územní rozhodnutí o změně využití území pro obec Spořice a Droužkovice
- 34) Rozsah a umístění ochranného zemního valu u obce Březno

Zápis z jednání schválen a podepsán jeho účastníky dne : 1.12. 2008

Ing. Věra Ježková :

Ing. Jiří Tischler :

Ing. Vladimír Budinský, MBA :

Ing. Martin Vrabel :

Ing. Milan Neuman :

pan Vratislav Ondráček :